

В Диссертационный совет  
ФГБОУ ВО «Российская академия  
народного хозяйства и государственной  
службы при Президенте Российской  
Федерации»  
119571, г. Москва, вн. тер. г.  
муниципальный округ Тропарево-  
Никулино, пр-кт Вернадского, д. 82, стр. 1

### ОТЗЫВ

члена диссертационного совета  
Российской академии народного хозяйства и государственной службы при  
Президенте Российской Федерации на диссертацию  
Переверзевой Ольги Викторовны  
«Мягкая сила» как политтехнологический инструмент борьбы за  
национально-территориальное самоопределение в условиях  
этнополитического конфликта (на примере Каталонии и Шотландии)»,  
представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук  
по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

Актуальность темы представленного диссертационного исследования  
Переверзевой Ольги Викторовны обусловлена усилением фактора «мягкой  
силы» не только в сфере международных отношений, но и в системе  
взаимодействия центра и регионов (этнических территорий) в рамках  
единого общенационального государства. Более того, проблематика «мягкой  
силы» в политико-управленческих практиках сторон приобретает особую  
остроту в условиях этнополитического конфликта. Данный аспект  
конфликтной деструкции характерен и во взаимоотношениях Испании и  
Каталонии, Великобритании и Шотландии), который может в итоге привести  
к сецессии этнорегиональных территорий и образовании новых политий.

На наш взгляд, диссертантом О.В. Переверзева четко сформулирована  
научная проблема исследования, предмет и объект диссертационной работы.  
Нельзя не согласиться с автором в части гипотезы исследования, которая  
доказана в процессе проведения О.В. Переверзевой исследовательского  
анализа. Автором представлена научная новизна работы, теоретическая и

методологические основы диссертационного исследования. Оптимальным видится и цель работы, состоящая в том, чтобы на примере Испании/Каталонии и Великобритании/Шотландии осуществить сравнительный анализ форм и особенностей использования «мягкой силы» как политтехнологического инструмента борьбы за национально-территориальное самоопределение в условиях этнополитического конфликта.

Диссертантом поставлены и успешно достигнуты следующие задачи научного исследования.

1. Рассмотрены теоретико-методологические аспекты понятия, сущности и этнополитических проявлений «мягкой силы», охарактеризованы основные подходы к оценке и измерению «мягкой силы» как политтехнологического инструмента.
2. Продемонстрированы возможности применения концепции «мягкой силы» для изучения этнополитического конфликта в рамках одного государства.
3. Обозначены основные источники, формы и механизмы проявления «мягкой силы» Испании и Каталонии за рубежом; – описать основные источники, формы и механизмы проявления «мягкой силы» Великобритании и Шотландии за рубежом.
4. Проанализированы особенности соотношения «мягкой силы» государства и его отдельной территории (на примере Испании/Каталонии и Великобритании/Шотландии); – раскрыть политтехнологические аспекты использования инструмента «мягкой силы» в этнополитическом конфликте Испании и Каталонии.
5. Раскрыты политтехнологические аспекты использования инструмента «мягкой силы» в этнополитическом конфликте Великобритании и Шотландии; – на примере Каталонии и Шотландии выявить общие и особенные характеристики «мягкой силы» как политтехнологического инструмента борьбы за национально-территориальное самоопределение в условиях этнополитического конфликта.



В процессе работы над диссертацией автор пришел к выводу, что «мягкая сила» субгосударственного актора является силой, которую не стоит рассматривать как просто слагаемое «мягкой силы» государства в целом. «Мягкая сила» отдельной территории, полагает диссертант, может как вносить свой вклад в «мягкую» мощь государства, так и не влиять или даже препятствовать ее развитию. «Мягкая сила» региона может быть схожа с «мягкой силой» государства в целом, как в случае Каталонии и Испании, так и иметь собственный стиль, как в случае Шотландии и Великобритании. Это может объясняться, помимо влияния прочих факторов, различиями в достигнутом уровне независимости региональной идентичности, что говорит о наличии социокультурных оснований развития «мягкой силы». Все это вновь продемонстрировало обоснованность использования «мягкой силы» как политтехнологического инструмента, особенно в условиях этнополитического конфликта.

Также диссертантом по-новому рассмотрено противостояние сторон как политтехнологического инструмента в условиях этнополитических конфликтов между Испанией и Каталонией и между Великобританией и Шотландией. В частности, на всех трех условно выделенных автором уровнях противостояния Испании и Каталонии «мягкая сила» каждой стороны имеет свои особенности. В конфликте задействованы разнообразные ресурсы, механизмы и стратегии «мягкой силы», при этом некоторые из них представляются ключевыми и применяются сразу на нескольких уровнях. В случае Каталонии таким ресурсом, бесспорно, является каталанский язык. «Мягкая сила» играет важную роль и в развитии конфликта между Великобританией и Шотландией. Обе стороны также обладают «мягкой силой» на всех трех уровнях. Здесь тоже задействованы различные ресурсы и механизмы «мягкой силы», но можно выявить определенные закономерности. «Мягкая сила» стремящейся к отделению Шотландии во многом обусловлена ее сильной национальной идеей.

Однако можно указать на некоторые аспекты в диссертационном исследовании Переверзевой Ольги Викторовны, работа над которыми позволит сформулировать дополнительную аргументацию представленных в работе научных положений и выводов и повысить обоснованность предлагаемых позиций.

Во-первых, в работе явно не хватает теоретико-методологической основы, характеризующейся необходимостью обращения автора к классическим работам зарубежных и российских исследователей по проблематике этнополитических конфликтов. Речь идет об исследованиях С. Вулфа «Этнические конфликты в глобальной перспективе» (на английском языке), Т. Ванханена «Этнические конфликты. Их биологические корни в этническом фаворитизме» (на русском языке), академической работе В.А. Ачкасова и др. «Этнополитические конфликты и мобилизация в современном мире» (СПб.: 2021).

Во-вторых, автору целесообразно было бы более четко соотнести в диссертационной работе исследуемую автором проблематику «мягкой силы» в этнополитических конфликтах с тремя ключевыми научными концептами: 1) концептом нациестроительства или строительства политической нации британцев и испанцев (автору имеет смысл ответить на вопрос о том, завершился ли этот процесс или в этом процессе имеются серьезные противоречия), 2) концептом идентичности (самобытности) с опорой на типологию М. Кастельса (легитимирующая самобытность, самобытность сопротивления, самобытность, устремленная в будущее), 3) концептом сецессии в рамках функционирования общенациональных политий. Это позволило бы придать диссертационному исследованию более системный и комплексный характер, без излишней политической корректности и на благо полной научной объективности.

В-третьих, для эксперта, анализирующего диссертационное исследование, не совсем понятна методика в работе диссертанта, который ссылается на работы зарубежных авторов на английском языке (языке



первоисточника), в то время, как эти работы давно переведены и изданы на русском языке. Это создает проблемы в точности цитирования (см. стр. 31). Речь идет о базовой работа Дж. Ная-младшего «Будущее власти. Как стратегия умной силы меняет XXI век», С. Льюкса «Власть: Радикальный взгляд», работы М. Кастельса по широкой проблематике идентичности, ценности и культуре.

Однако указанные предложения носят рекомендательный характер и остаются на усмотрение соискателя, поскольку не влияют на общую положительную оценку представленного диссертационного исследования Ольги Викторовны Переверзевой.

Изложенные в кандидатской диссертации Ольги Викторовны Переверзевой положения и позиции обладают высоким научным значением, характеризуются теоретической и практической значимостью. Предложенные в представленном диссертационном исследовании новые теоретические подходы позволяют расширить понимание концептуальных основ моделей и практик разрешения этнополитических конфликтов с помощью инструментов «мягкой» и «жесткой силы», а также основных путей и механизмов таргетирования возможных сецессий, совершенствования межрегионального и межэтнического сотрудничества. С практической точки зрения результаты научного исследования О.В. Переверзевой могут быть использованы в контексте оптимизации функционирования органов государственной власти новых государств на постсоветском пространстве как в нормативно-правовом аспекте, так и в политико-практическом аспекте.

Результаты научного исследования Ольги Викторовны Переверзевой успешно апробированы в рамках участия в международных и российских научно-практических конференциях. Содержащиеся в представленной кандидатской диссертации позиции изложены в научных статьях автора в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией РФ.

**Заключение:** Диссертация Ольги Викторовны Переверзевой «Мягкая сила» как политехнологический инструмент борьбы за национально-территориальное самоопределение в условиях этнополитического конфликта (на примере Каталонии и Шотландии)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится *решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики*, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Ольга Викторовна Переверзева заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата наук по специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы и технологии».

Член диссертационного совета,  
Доктор политических наук, профессор  
Профессор кафедры истории,  
политологии и государственной политики  
Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации,  
Среднерусский институт управления – филиал



Среднерусский институт управления – филиал  
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»  
Центральный аппарат по персоналу и делопроизводству  
Подпись: *Д.Н. Нечаев*  
2025 г.

Д.Н. Нечаев

«4» апреля 2025 г.

117218, г Москва, ул. Кржижановского, д.24/35 К.5.  
8-917-543-77-20, ioudinatn@mail.ru