

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

на базе РАНХиГС при Президенте РФ

(созданного приказом ректора РАНХиГС от 17 сентября 2024 года № 01-16063)

по защите диссертации Фарафонтовой Дарьи Сергеевны на тему: «Ограничение и лишение родительских прав как меры юридической ответственности в семейном праве Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Диссертация «Ограничение и лишение родительских прав как меры юридической ответственности в семейном праве Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, выполнена на кафедре правового обеспечения рыночной экономики института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Диссертация принята к защите на основании приказа ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 17 сентября 2024 года № 01-16063.

Соискатель Фарафонтова Дарья Сергеевна, 1987 года рождения:

– в 2011 г. окончила ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет» Институт права, социального управления и безопасности с присуждением квалификации юриста по специальности «юриспруденция»;

– в 2023 г. окончила очную аспирантуру ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по направлению подготовки 40.06.01 «Юриспруденция» с присуждением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь»;

Научный руководитель диссертации – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры правового обеспечения рыночной экономики института государственной службы и управления РАНХиГС при Президенте РФ Емелина Людмила Анатольевна.

Официальные оппоненты:

– Михайлова Ирина Александровна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского и предпринимательского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности».

– Якушев Павел Алексеевич, доктор юридических наук, доцент, председатель первого судебного состава по рассмотрению гражданских дел в апелляционном порядке Владимирского областного суда.

Положительные отзывы на диссертацию также дали:

– Члены диссертационного совета: д.ю.н., проф. Закупень Татьяна Васильевна, профессор кафедры правового обеспечения рыночной экономики института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; д.ю.н., проф. Липчанская Мария Александровна, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; д.ю.н., проф. Левушкин Анатолий Николаевич, профессор кафедры предпринимательского и корпоративного права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина»; д.ю.н., доцент Серебрякова Алла Аркадьевна, профессор кафедры гражданского права и процесса, проректор по научной работе ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет».

Соискатель имеет по теме диссертации **8** печатных работ общим объемом 5,5 п.л., опубликованных лично автором, включая:

А) Статьи в изданиях, входящих в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций, установленный ВАК при Минобрнауки России»:

1. Фарафонтова Д.С. Механизм ограничения родительских прав в законодательстве Российской Федерации // Евразийский юридический журнал. – № 6 (157). – 2021. – С. 214-216.

2. Фарафонтова Д.С. Сущность института лишения родительских прав в российской правовой системе // Право и образование. – № 4. – 2022. – С. 117-122.

3. Фарафонтова Д.С. Особенности межотраслевого регулирования алиментных обязательств // Евразийский юридический журнал. – № 2 (165). – 2022. – С. 202-204.

4. Фарафонтова Д.С. Специфика применения института ограничения родительских прав // Право и образование. – № 9 – 2023. – С. 110-115.

5. Фарафонтова Д.С. Отдельные направления совершенствования институтов ограничения и лишения родительских прав // Право и управление. - № 10 – 2023. – С. 88-92.

Б) Прочие публикации:

6. Фарафонтова Д.С. Защита имущественных прав супругов (бывших супругов)//Сборник материалов Международной научно-практической студенческой конференции памяти доцента С.В. Николукина. – Актуальные проблемы частного права. – РГУП. – 2022. – С. 977-980.

7. Фарафонтова Д.С. Алименты (содержание или супружеская поддержка): зарубежный опыт // Особенности Межотраслевого подхода в юридической науке: Экономика. Право. Суд: сборник материалов I Международной научно-практической аспирантской конференции памяти В. Ф. Яковлева (г. Москва, 2 декабря 2021 г.) / под науч. ред. О.В. Зайцева, Д.С. Фарафонтовой; РАНХиГС, Ин-т гос. службы и управления, Высшая школа правоведения. – М.: Статут, 2022. С. 107 – 110.

8. Фарафонтова Д.С. Международное похищение детей. Вопросы применения и исполнения Конвенции в Российской Федерации // Межотраслевой подход в юридической науке: Экономика. Право. Суд: сборник материалов II Международной научно-практической аспирантской конференции памяти В. Ф. Яковлева (г. Москва, 2 декабря 2022 г.) / под науч. ред. О.В. Зайцева, А.И. Сурдиной; РАНХиГС, Ин-т гос. службы и управления, Высшая школа правоведения. – М.: Статут, 2023. С. 324 – 328.

Диссертационный совет отмечает, что полученные Д.С. Фарафонтовой результаты исследований отличаются научной новизной и практической значимостью.

Положения, выносимые на защиту:

1. Семейно-правовая ответственность – совокупность неблагоприятных для правонарушителя последствий неимущественного и имущественного характера, возникающих вследствие нарушения субъектом семейных правоотношений норм семейного права, применение которых направлено на защиту и восстановление нарушенных прав других субъектов правоотношений, а также на ограничение/лишение возможности нарушителя совершать подобные

деяния в будущем. Наиболее важными целями семейно-правовой ответственности является обеспечение существования в Российской Федерации стабильного института семьи, недопущение нарушения прав участников семейных правоотношений, надлежащее воспитание детей, защита нарушенных прав участников семейных правоотношений, иными словами – к созданию наиболее благоприятной (для интересов общества и государства) модели семьи в Российской Федерации.

Семейно-правовая ответственность выражается (применительно к ограничению и лишению родительских прав) в двух аспектах: восстановлении нарушенных прав и законных интересов членов семьи, прежде всего, ребенка (позитивный аспект); применении ограничительных мер в отношении одного или обоих родителей (негативный аспект). При этом основной целью семейно-правовой ответственности является не наказание правонарушителя, а защита и восстановление прав ребенка, родителя или иного добросовестного члена семьи.

2. Ограничение и лишение родительских прав имеют особую правовую природу, поскольку могут являться, как мерой юридической ответственности родителя, так и воспитательной мерой по отношению к нему. Причем значение воспитательной меры является гораздо более важным по своей сущности (наряду с обеспечением защиты прав и законных интересов ребенка в приоритетном порядке), поскольку для семейных правоотношений гораздо важнее перевоспитание недобросовестного родителя, чем его наказание.

Исходя из этого, характер последствий семейно-правовой ответственности для родителя связан с моральным (нравственным) аспектом, что существенно отличает названные меры семейно-правовой ответственности от санкций, наступающих в рамках гражданско-правовой, уголовной и административной ответственности.

3. Ограничение и лишение родительских прав, выступая составной частью механизма защиты прав ребенка, позволяют пресечь нарушение прав и законных

интересов ребенка, а также не допустить таковое в будущем. Использование оценочных категорий в процессе правоприменения (злоупотребление родительскими правами, злостность, опасность и др.) направлено на установление последствий, в связи с которыми и применяется лишение или ограничение родительских прав в интересах ребенка. Эти меры призваны предотвратить крайне негативные последствия для ребенка, обусловленные проживанием с недобросовестным родителем. Оценка наличия фактов, а также обстоятельств злоупотребления родительскими правами, опасности поведения родителей позволяет определить достаточность применения правовых последствий ограничения или лишения родительских прав.

4. Разработана классификация оснований ограничения родительских прав, в зависимости от действий/бездействия родителей. В основе классификации взаимосвязь с отдельными обстоятельствами, имеющими юридические последствия:

- 1) условиями проживания, не отвечающими интересам ребенка;
- 2) ненадлежащим исполнением родительских обязанностей, подтвержденным в установленном порядке;
- 3) отсутствием заботы со стороны родителей;
- 4) наличием фактов угрозы для безопасности ребенка;
- 5) наличием обстоятельств, которые могут повлечь недостатки развития личности.

5. Круг лиц, наделенных правом на иск (правом с обращением иска) об ограничении и лишении родительских прав, должен быть одинаков, поскольку правовая природа данных институтов является схожей, а у суда по результатам рассмотрения дела существует возможность самостоятельно определить наиболее приемлемую меру ответственности. Помимо одного из родителей, лиц их заменяющих, прокурора, а также органов или организаций, уполномоченных обеспечивать охрану прав детей, которые наделены правом на обращение в суд с

иском о лишении родительских прав, иск об ограничении родительских прав может быть предъявлен также близкими родственниками ребенка, дошкольными образовательными организациями, общеобразовательными организациями и другими организациями. В связи с этим предлагаем изменить статьи 70, 73 Семейного кодекса Российской Федерации, унифицировав перечень лиц, уполномоченных подавать иск об ограничении или лишении родительских прав.

6. По мнению диссертанта, отличия институтов ограничения и лишения родительских прав можно определить по трем основаниям.

Первое из них – обстоятельства, обуславливающие применение меры ответственности. При ограничении родительских прав используется оценочный критерий опасности для ребенка и добросовестного родителя; исчерпывающий перечень оснований отсутствует. При лишении родительских прав применяется оценочный критерий злоупотребления правами родителя, наличествует уклонение от выполнения обязанностей; перечень оснований – исчерпывающий.

Второе основание – степень опасности для ребенка. Ограничение родительских прав пресекает опасное нахождение ребенка с родителем, которое законодатель не рассматривает как обстоятельство, предполагающее утрату всех прав родителя, основанных на факте родства с ребенком. В случае лишения родительских прав опасность для ребенка выражается в одном из установленных оснований, указанного в статье 69 Семейного кодекса Российской Федерации, при которых обстоятельства в наибольшей степени негативно влияют на ребенка.

Третье основание предполагает наличие или отсутствие в поведении родителя посягательств на права ребенка. Ограничение родительских прав может применяться даже в случае нарушения прав ребенка по не зависящим от родителя обстоятельствам. Лишение родительских прав пресекает исключительно не соответствующее интересам ребенка виновное поведение родителя, влекущее за собой нарушение прав ребенка.

Научная новизна диссертации Д.С. Фарафоновой заключается в том, что в ней предпринята попытка выявления взаимосвязей институтов ограничения и лишения родительских прав на современном этапе правового регулирования. В результате автором сформировано представление о недостаточной последовательности регулирования представленных мер семейно-правовой ответственности, что выражается в отсутствии объективных причин дифференциации субъектов, уполномоченных обращаться с подобными исками в суд, а также излишней оценочности, используемых при ограничении родительских прав понятий.

Представленные в диссертации выводы о роли органов опеки и попечительства, прокуратуры и иных уполномоченных субъектах позволяют обеспечить понимание механизма ограничения и лишения родительских прав. В частности, наличие заключения органа опеки и попечительства является неотъемлемым доказательством при рассмотрении подобных споров, так как иной подход не может характеризоваться как отвечающий интересам ребенка.

На основе сравнения оснований для ограничения и лишения родительских прав выявлен ряд противоречий, касающихся порядка лишения родительских прав в случае применения меры семейно-правовой ответственности в виде их ограничения, роли отдельных обстоятельств, трактуемых судами неоднозначно (например, попытки лишения родительских прав в случае участия в политических акциях).

Несогласованность норм в используемых понятиях в рамках институтов ограничения родительских прав и в случае отобрания ребенка при непосредственной угрозе жизни или здоровью ребенка, не позволяет однозначно установить какая степень опасности позволяет использовать административный порядок вмешательства в семейные отношения.

Теоретическая значимость. Основные научные результаты, полученные автором, определяются тем, что содержащиеся в ней авторские выводы

дополняют систему теоретических знаний, сформулированные в ходе работе выводы (понятие семейно-правовой ответственности, правовая природа ограничения и лишения родительских прав) могут быть использованы в целях дальнейшего исследования институтов лишения и ограничения родительских прав.

Основные результаты исследования, включая круг лиц, наделенных правом на предъявления иска об ограничении и лишении родительских прав, специфика используемых оценочных понятий, могут быть учтены при дальнейшем совершенствовании семейного, гражданского, а также административного законодательства, отдельных норм, регулирующих вопросы социального обеспечения.

Материалы диссертации могут найти применение в рамках проведения лекций и практических занятий по курсу семейного права.

Практическая значимость. Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что автором разработан и предложен ряд практических рекомендаций, которые направлены на совершенствование действующего законодательства Российской Федерации в части формирования института ограничения и лишения родительских прав в том числе через призму обеспечения приоритета интересов ребенка в семейных правоотношениях.

Практическая рекомендация исследования заключается также в том, что сформулированные в ней выводы и рекомендации могут быть использованы для разработки документов, посвященных толкованию порядка применения ограничения и лишения родительских прав, а также в процессе подготовки учебно-методического обеспечения по семейному праву.

Положения диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе в высших учебных заведениях в ходе проведения всех видов занятий по семейному, гражданскому праву, а также при разработке и подготовке изданий учебного и методического характера.

Диссертационный совет отмечает, что диссертация Фарафонтовой Д.С. соответствует пункту 4 «Источники регулирования частноправовых отношений»; пункту 5 «Частноправовые отношения: понятие, состав и структура. Отношения собственности. Особенности отдельных видов частноправовых отношений: гражданских, семейных, процессуальных и иных отношений»; пункту 9 «Осуществление гражданских, семейных и процессуальных прав, исполнение обязанностей, в том числе через представителя. Пределы осуществления гражданских и иных прав»; пункту 10 «Защита прав в частноправовых отношениях. Выбор форм и способов (средств) защиты»; пункту 12 «Особенности ответственности в отдельных частноправовых отношениях»; пункту 32 «Зарубежный опыт регулирования гражданских отношений (включая отношения, связанные с осуществлением субъектами права предпринимательской и иной экономической деятельности), семейных отношений, процессуальных отношений и иных отношений, в том числе, осложненных иностранным элементом» действующего Паспорта специальности 5.1.3. Частно – правовые (цивилистические) науки.

Основные выводы и научно обоснованные предложения диссертанта были представлены и получили положительную оценку на различных научно-представительских мероприятиях, в том числе международного уровня.

Оценка достоверности представленных в диссертации результатов исследования не вызывает сомнений и подтверждается как использованием современных методов научного познания, так и их апробацией.

На заседании 09 октября 2024 года диссертационный совет принял решение присудить Фарафонтовой Дарье Сергеевне ученую степень кандидата юридических наук по специальности: 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки.

В голосовании приняли участие 4 члена диссертационного совета.
Проголосовали: «ЗА» 4; «ПРОТИВ» нет; «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» нет.

Председатель диссертационного совета  В.В. Зайцев

Член диссертационного совета  М.А. Липчанская

Член диссертационного совета  А.Н. Левушкин

Член диссертационного совета  А.А. Серебрякова

09 октября 2024 г.

Протокол об итогах голосования

№ 1

от 09 октября 2024 г.

заседания диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом ректора РАНХиГС от 17 сентября 2024 года № 01-16063)

по защите диссертации Фарафоновой Дарьи Сергеевны на тему:
«Ограничение и лишение родительских прав как меры юридической ответственности в семейном праве Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки.

Состав диссертационного совета:

1. д.ю.н. Зайцев Владимир Васильевич – председатель Диссертационного совета;
2. д.ю.н. Закупень Татьяна Васильевна;
3. д.ю.н. Липчанская Мария Александровна;
4. д.ю.н. Левушкин Анатолий Николаевич;
5. д.ю.н. Серебрякова Алла Аркадьевна.

Официальные оппоненты:

1. д.ю.н. Михайлова Ирина Александровна
2. д.ю.н. Якушев Павел Алексеевич

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении Фарафоновой Дарье Сергеевне ученой степени кандидата юридических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании 4 члена совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата юридических наук Фарафоновой Дарье Сергеевне:

за 4

против нет

воздержались нет

Председатель диссертационного совета



В.В. Зайцев

Член диссертационного совета



М.А. Липчанская

Член диссертационного совета



А.Н. Левушкин

Член диссертационного совета



А.А. Серебрякова