

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
При Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского,
д. 84

ОТЗЫВ

**На диссертацию Зайцевой Натальи Викторовны
На тему «Формирование концепции субъективного фактора в
частноправовых отношениях в законодательстве Российской Федерации и
зарубежных стран», представленную на соискание ученой степени доктора
юридических наук по специальности
5.1.3. – Частно-правовые (цивилистические) науки.**

Цивилистическая доктрина Российской Федерации постепенно обращается к изучению принципов права и, прежде всего, ее возрастающее внимание касается требования добросовестности, которое после реформы гражданского законодательства в 2013 году приобрело особую актуальность в связи с активным применением судами. В большинстве случаев квалификация добросовестности позволила оценивать поведение участников оборота с целью сохранения справедливого баланса интересов сторон, что привело к расширению содержательных элементов принципа добросовестности и усиленному вниманию научного сообщества, в том числе к критериям добросовестности, указанным Пленумом Верховного Суда Российской Федерации в его Постановлении № 25 от 23.06.2015.

Тем не менее, вопросы, связанные с субъективным фактором, оценка которого необходима для квалификации добросовестного поведения, определение роли субъективного восприятия правоотношения при выявлении действительных намерений сторон, оценка феномена противоречивого поведения и проблемы реализации защитных механизмов для добросовестной стороны, а также понятие порока субъективного фактора в системе оснований недействительности сделок остались за рамками научных исследований. В этой связи тема диссертационного исследования Н.В. Зайцевой, предполагающая

разработку доктринального определения субъективного фактора, выявление его структуры и значения для возникновения, изменения и прекращения правоотношения, представляется актуальной.

Автором комплексно изучены вопросы, касающиеся субъективного фактора, его влияния на частные правоотношения, включая регулирование сложных договорных связей, вопросов ответственности в деликтных обязательствах, а также отношений, связанных с публично-правовым элементом.

Структура диссертации логична и соответствует целям и задачам научного исследования.

В диссертации автором предложена новая концепция субъективного фактора, ее элементов и их внутренней взаимосвязи, дана оценка влияния элементов субъективного фактора на разные этапы развития гражданского правоотношения. Концепция субъективного фактора, предложенная Н.В. Зайцевой, позволяет квалифицировать поведение участников предпринимательской деятельности, в том числе на предмет отклонения поведения субъектов от «правильной модели поведения разумного лица», что может стать основанием для потенциального привлечения к ответственности.

В исследовании сформулирован вывод о существовании договоров, в содержании и исполнении которых субъективный фактор имеет особо важное значение в связи со спецификой возникающей между сторонами правовой связи. К таким договорам относятся реляционные договоры, характеризующиеся долгосрочностью делового сотрудничества и существенной новизной (предмета, деятельности, рынка и т.д.), которые как правило сопровождаются «скрытыми» договоренностями, отражающими представления сторон о целях и перспективах развития их правоотношения, но не нашедшими закрепления в заключенном ими соглашении.

Автор также делает акцент на сущностно ином подходе к субъективному фактору в обязательствах, возникающих вследствие причинения вреда, где правовой акцент квалификации субъективного фактора «смещается» с анализа

добросовестности субъекта на выявление наличия или отсутствия вины в его действиях.

В связи с вышеизложенным диссертационное исследование, выполненное Н.В. Зайцевой, обладает научной новизной, имеет высокую теоретическую и практическую значимость. Положения, выносимые на защиту, носят концептуальный характер и обладают теоретической и практической ценностью.

Тем не менее, при прочтении диссертации возникают отдельные вопросы, которые требуют дополнительных пояснений автора.

Во-первых, диссертацию несколько обедняет отсутствие рассмотрения вопроса о связи между возрастанием юридической роли субъективного фактора и философией субъективного идеализма. В частности, насколько повлияла немецкая философия субъективного идеализма на формирование современного понимания категории добросовестного приобретателя. Возможно это связано с тем, что в целом в диссертации Н.В. Зайцевой делается больший упор на относительные правоотношения, однако, пояснение вопроса о связи правовых явлений с философскими концепциями было бы весьма уместным на защите.

Во-вторых, диссертацию украсило бы более подробное рассмотрение вопроса о пределах учета субъективного фактора при применении эстоппеля. В частности, является ли факт заключения стороной соглашения о расторжении договора препятствием для признания его недействительной сделкой по ее заявлению как противоречивой поведение?

В-третьих, после прочтения положения 1 возникает закономерный вопрос о том, почему с теоретической точки зрения именно участие граждан в правоотношении усиливает субъективный фактор. И можно ли в связи с этим сделать новые выводы о природе деления договорных правоотношений на b2b, b2c и c2c?

Несмотря на обозначенные выше вопросы, можно сделать общий вывод, что диссертация Н.В. Зайцевой является научно-квалификационной работой, содержащей теоретические положения, которые в своей совокупности могут быть квалифицированы как научное достижение в сфере цивилистических наук.

Диссертация представляет собой логически завершенное, целостное научное исследование, обладающее внутренним единством, которое содержит ряд новых научно-обоснованных и достоверных положений, а также выводы и положения, отвечающие требованию научной новизны, выдвигаемое для публичной защиты.

Полагаю, что диссертация Н.В. Зайцевой на тему «Формирование концепции субъективного фактора в частноправовых отношениях в законодательстве Российской Федерации и зарубежных стран» отвечает всем требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 01.10.2018 г., с изменениями от 26.05.2020 г.), а также пп. 2.1, 2.2 Порядка присуждения степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, утвержденного приказом Ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20.09.2019 г. № 02-1049 (с изменениями и дополнениями) и может быть допущена к защите на заседании диссертационного совета, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3. – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Доктор юридических наук, доцент,
заведующий кафедры предпринимательского
и корпоративного права
ФГБОУ ВО «Российский государственный
университет правосудия»



Александр Евгеньевич Кирпичев

«11» мая 2023 г.

117418, г. Москва, Новочеремушкинская ул., д. 69

