

В Диссертационный совет  
ФГБОУ ВО «Российская академия народного  
хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации»  
119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный  
округ Тропарево-Никулино, пр-кт Вернадского,  
д. 82, стр. 1

## **ОТЗЫВ**

члена диссертационного совета  
Российской академии народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации  
на диссертацию Леоновой Оксаны Вячеславовны  
на тему «Социально-экономическая политика в постсоветской России:  
концептуальные основы, стратегические приоритеты, политические  
механизмы реализации (1991 – 2019 годы)»,  
представленную к защите на соискание ученой степени доктора  
политических наук по специальности 5.5.3. Государственное управление и  
отраслевые политики

**Актуальность темы исследования.** Актуальность представленного диссертационного исследования О.В. Леоновой обладает комплексным характером и определяется совокупностью теоретико-методологических, социально-политических и научно-практических факторов, образующих единое проблемное поле. В условиях современных вызовов эффективная социально-экономическая политика приобретает стратегическое значение для страны, превращая это направление политики в ключевой элемент социальной и политической стабильности.

Значимость исследования проявляется в преодолении фрагментарности научного знания через интердисциплинарный синтез, объединяющий теорию государственного управления, институциональный анализ и политическую экономию в рамках единой исследовательской парадигмы. Особую научную ценность представляет разработка оригинального понятийного аппарата, включающего операционализацию таких категорий, как «поле политики», «универсальные государства и сингулярные политии» и «государственное

управление как машина-механизм», что способствует преодолению терминологической диффузии в политической науке.

Социально-политическая значимость исследования обусловлена необходимостью научного осмысления адаптационных механизмов социально-экономической политики Российской Федерации в условиях перманентных политических трансформаций. Хронологический охват исследования, охватывающий период с 1991 по 2019 год, позволяет проследить полный цикл институциональных трансформаций государственной политики в отраслях и сферах – от радикальных либеральных реформ до этапа стратегической реиндустриализации, выявив закономерности смены парадигм государственного регулирования. Методологическая инновационность проявляется в разработке авторской типологии моделей государственной политики отраслях и сферах и внедрении концепта «императивов совершенствования» государственной политики, обладающих значительным эвристическим потенциалом.

Практическая востребованность исследования определяется необходимостью разработки эффективных моделей государственного регулирования отраслей экономики и социальной сферы в условиях цифровой трансформации и технологических вызовов Четвертой промышленной революции. Предлагаемые в работе научно обоснованные подходы к стратегическому планированию и оценке эффективности государственной политики создают теоретическую основу для совершенствования управленческих практик и подготовки кадрового потенциала, задействованного в формировании и реализации государственной социально-экономической политики.

Таким образом, комплексный характер актуальности данного исследования заключается в его способности предложить системное решение фундаментальной научной проблемы – разработки теоретико-методологических основ анализа институционализации государственной политики в отраслях и сферах как ключевого элемента устойчивого развития российского государства в XXI веке.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** В качестве исходной платформы для выполнения диссертационной работы автор обоснованно выбрал фундаментальные положения, определенные, прежде всего, в трудах известных ученых, что позволило существенно расширить спектр исследовательских задач, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей важное хозяйственное значение. Выбор актуального по своей проблематике объекта и предмета исследования позволил автору получить доступ к значительным по объёму массивам достоверных исходных данных. Автор тщательно подбирает и анализирует научно-теоретические источники, привлекает широкий статистический материал, что повышает доказательность гипотезы исследования. При этом обработка эмпирических данных с использованием апробированных методов и процедур, позволила диссертанту обеспечить достоверность и обоснованность авторских разработок по избранной теме.

Стоит также выделить и другие аспекты степени обоснованности политологического диссертационного исследования. В частности, по вопросу аргументированности исследования. Диссертант в своей работе показывает, что положения, вынесенные на защиту, обоснованы, их доказательность обусловлена и подтверждена источниками и методами научного анализа. Не вызывает сомнения и логическая выверенность структуры работы. Материал последовательно изложен, структура диссертации обусловлена содержанием исследуемой научной проблемы, задачами и методами исследования. А научная новизна проявляется в наличии теоретических положений и выводов, которые впервые сформулированы и убедительно обоснованы, в раскрытии ранее недостаточно исследованных вопросов. При этом новизна научного положения доказана, теоретически обоснована, подтверждена практически.

Представленная в диссертации научная гипотеза исследования обосновывается в ходе теоретического анализа и формулирует в лаконичной форме предполагаемые результаты исследования. Практическая значимость результатов подтверждается справками о внедрении результатов данного

исследования в деятельность правительств Орловской и Воронежской областей. Рекомендации автора диссертационной работы в целом обоснованы, отличаются научной новизной. В заключении каждой главы автором сформулированы четкие выводы.

В первой и второй главах работы диссертант не только анализирует теоретико-методологическую базу исследуемой социально-экономической политики постсоветской России, но и предлагает в научный дискурс ряд новых концепций, уточнений и авторских определений. В частности, поле политики О.В. Леонова в своей работе представляет как пространство стратегических действий политических сил (партийных, предпринимательских, гражданских, этно-религиозных, медийных, сетевых) и влиятельных акторов. Действий, как подчеркивает автор, основанных на их ценностях, смыслах, доктринах и программах, опыте соперничества и сотрудничества, а также на их способности проявить волю в достижении своих мировоззренческих и программно-доктринальных установок (с.63). И на наш взгляд, представленное авторское определение позволяет лучше понять проводимую социально-экономическую политику постсоветской России.

Более того, на основе данного определения О.В. Леонова вносит в научный дискурс понятие «русское поле» политики в контексте незападного политического процесса, что существенно дополняет понимание социально-экономической политики Российской Федерации с точки зрения особенностей ее формирования, а также специфики ее реализации. И, по нашему мнению, этот вносимый аспект О.В. Леоновой в научный дискурс предстает как сущностное приращение политологических знаний. Не менее важен и исследованный О.В. Леоновой «эффект качелей», в рамках которого автор представляет и обосновывает эволюцию постсоветской России от универсалистского государства, его политики, в сторону сингулярной политики, в основе которой лежит российский традиционализм (с. 114).

Как серьезный и системный вклад в политическую науку стоит рассматривать внесение О.В. Леоновой понятие управленческой пентады (глава 3) как новой научной концепции, представляющей собой теоретическое

объяснение процесса формирования, коррекции и совершенствования государственной социально-экономической политики Российской Федерации. Компонентами пентады, согласно разработке диссертанта, выступают: 1) общенациональные политические режимы, 2) политические стили руководства страны, 3) пропускная способность публичных арен, которые «выбрасывали» в публичное политическое пространство наиболее острые проблемы, требующие государственных решений, 4) формируемая правительством Российской Федерации на основании пересечения политических потоков повестка дня, 5) особенности государственного регулирования отраслей и сфер в постсоветской России (с. 186). Не менее значимым приращением научных знаний автором стала разработка этапов государственной социально-экономической политики России в 1991-2019 гг., которые четко коррелируются с авторским моделями: либерально-дерегулируемая модель (1991-2003 гг.), сбалансированно-распределительная модель (2004-2011 гг.), дирижистско-патерналистская модель (2012-2019 гг.).

Значимым компонентом диссертационного исследования О.В. Леоновой выступает компонент, в котором автор представляет направления и приоритеты совершенствования государственной социально-экономической политики Российской Федерации (главы 4 и 5). В этой части диссертационного исследования соискатель уделяет серьезное внимание анализу стратегирования в разработке и реализации государственной политики в отраслях и сферах. При этом не только на федеральном, но, что очень важно, на региональном уровне. Автор также обосновывает необходимость и важность государственного регулирования отраслей и сфер, определяет приоритеты регулирования: собственность, с которой связана проблема ответственности власти за ее использование как ресурса, 2) труд как процесс создания ценности материального характера, 3) справедливость как политико-управленческая практика легитимного и объективного распределения ресурсов в обществе, 4) управление как континуум принятия решений, оказывающих воздействие на субъекты экономической деятельности (с.265).

Значимым достижением диссертанта стоит рассматривать исследование инноваций в политических курсах правительств Российской Федерации. О.В. Леонова обоснованно выделяет шесть ключевых направлений совершенствования государственной политики в отраслях и сферах. Это институционализация проектного подхода, переход к КРІ (показателям деятельности, которые помогают оценить эффективность деятельности органов власти и управления), инициация движения TQM (всеобщее управление качеством), внедрение «бережливого управления» в отраслях экономики и социальной сферы. Также это цифровизация и внедрение искусственного интеллекта, которые содействуют созданию новых производств, решающих задачи импортозамещения, обеспечения технологического суверенитета, качественному и динамичному получению гражданами государственных социальных услуг. Кроме того, это и реализация в управленческих практиках идей «умного города», «умного производства», «умной специализации» российских регионов (с. 345).

**Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций.** Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании Леоновой О.В., обеспечивается комплексом методологических процедур и верификационных механизмов, что соответствует базовым критериям системного академического исследования.

Эмпирическая достоверность обеспечивается репрезентативной источниковой базой, включающей пять групп документов (стр. 29-31). Особое значение имеют официальные статистические данные Росстата (стр. 43-44), демонстрирующие динамику экономического роста и социального развития. Критический подход к источникам, особенно к материалам негосударственных экспертных центров (стр. 30-31), свидетельствует о научной добросовестности автора.

Методологическая достоверность подкреплена применением разнообразных исследовательских методов, описанных на стр. 27-29. Сочетание качественных методов (дискурс-анализ, кейс-стади) с

количественными (статистический анализ) позволяет достичь эффекта триангуляции, повышающего надежность результатов. Теоретическая достоверность подтверждается последовательным соотнесением эмпирических данных с концептуальным аппаратом. Верификация выводов осуществлена через апробацию результатов исследования на научных конференциях и внедрение в практику государственного управления.

Вместе с тем, диссертационная работа О.В. Леоновой не лишена определенных изъянов и критических замечаний.

1). Выглядит спорным пункт научной новизны, в котором диссертант раскрывает феноменологию политической власти Российской Федерации как доминантный компонент структуры политики, выступавшей в исследуемый автором период идеологически разнородной и в то же время предельно персоналистской. Рассмотрение данного феномена с точки зрения социальной и культурной антропологии, как считает автор, позволяет соотнести эту власть с вырабатываемым и реализуемым ею политическим курсом, на который влияли ценности ее носителей, политические условия и потоки и который транслировался в поведенческих практиках, моделях и стратегиях государственной политики, обуславливавших её маятникообразный характер. Нам же представляется спорным подходом влияние лишь только персонифицированной российской власти на разработку и реализацию государственной социально-экономической политики.

2). Авторское видение поля политики (с. 63), представляющее собой пространства стратегических действий политических сил (партийных, предпринимательских, гражданских, этнорелигиозных, медийных, сетевых) и влиятельных акторов, не в полной мере отражает новое понимание этой дефиниции. Не добавляет новизны и уточнение диссертанта о том, что поле политики – это действия институтов и акторов, основанных на их ценностях, смыслах, доктринах и программах, опыте соперничества и сотрудничества, а также на их способности проявить волю в достижении своих мировоззренческих и программно-доктринальных установок.

3). Как известно, стратегирование развития социально-экономической сферы – это сложный, многогранный процесс, в частности, включающий политику доходов, занятости населения, развитие социальной защиты, социальных гарантий и др. При этом основная цель государственного регулирующего воздействия – смягчение социального неравенства, поддержание баланса интересов и достижение общего консенсуса, с одной стороны, и стимулирование экономической активности различных слоев и групп населения, – с другой, о чём пишет в своей диссертации автор. Вопрос, который требует авторской аргументации: каковы же границы допустимости государственного регулирования социально-экономической сферы общества? Интересно и то, как относится автор к идее о необходимости кодекса – свода законов о государственном регулировании социально-экономической сферы как важного запроса общественной системы..

4). Как нам представляется, излишним является использование дихотомии «элитарные группы – массовые группы» в процессе формирования, реализации и коррекции государственной политики Российской Федерации в отраслях и сферах. Исследование российской специфики позволят сделать предположение о невысокой роли массовых групп граждан во влиянии на исследуемую политику, как и воздействие нероссийских элитарных групп.

Несмотря на высказанные замечания, в том числе дискуссионного характера, считаю, что научное исследование Леоновой Оксаны Вячеславовны на тему «Социально-экономическая политика в постсоветской России: концептуальные основы, стратегические приоритеты, политические механизмы реализации (1991 – 2019 годы)» может быть допущено к защите на заседании диссертационного совета.

**Заключение:** Диссертация Леоновой Оксаны Вячеславовны на тему «Социально-экономическая политика в постсоветской России: концептуальные основы, стратегические приоритеты, политические механизмы реализации (1991 – 2019 годы)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое, культурное или

хозяйственное значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Леонова Оксана Вячеславовна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики.

Член диссертационного совета РАНХиГС,  
доктор исторических наук, профессор,  
и.о. ректора  
ФГБОУ ВО «Орловский государственный  
университет имени И.С. Тургенева»



П.А. Меркулов

«10» марта 2026 г.

302026, Орловская область, г. Орёл, ул. Комсомольская, д. 95, корп.1  
8(4862) 75-13-18  
info@oreluniver.ru