

В Диссертационный совет
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента

по диссертации Веренича Игоря Геннадьевича «Государственная политика обеспечения информационной безопасности в СМИ в стратегии противодействия терроризму в России» по специальности 5.5.2 –

Политические институты, процессы, технологии (политические науки), представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук, выполненную в Южно-Российском институте управления–филиале ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Актуальность выбранной диссертантом для исследования проблемы информационного измерения терроризма определяется как тем, что террористические методы являются распространенным видом борьбы за власть, свои интересы и цели, так и тем, что в условиях цифровой коммуникации современные террористические организации активно используют средства цифровой коммуникации для достижения целей, что существенно повышает эффективность используемых ими методов.

Автором исследования выбран актуальный аспект проблемы терроризма – изучение государственной политики по блокировке деструктивного влияния терроризма через средства массовой информации, поиск решений по усовершенствованию антитеррористических мер.

Одним из аргументов, приводимых диссертантом в пользу актуальности заявленной проблемы, являются официальные статистические данные, публикуемые Генеральной прокуратурой Российской Федерации за период с 2016 по 2022 годы. Приводимые данные имеют отношение к проявлениям терроризма в России. Какова динамика данных до 2016 и после

2022 года? Почему выбран именно такой диапазон статистики? Какова международная статистика терроризма и основные тренды?

К годовщине теракта 11 сентября 2001 года ряд источников информации приводил данные, согласно которым – принятые меры по укреплению безопасности, по контролю финансовых потоков, по уничтожению террористических организаций после этих трагических событий существенно снизили статистику террористических акций и гибель мирного населения в результате их осуществления (С.50). На сегодняшний день к террористическим методам прибегают преимущественно террористы-одиночки. Да и автор диссертации к самым резонансным террористическим актам с многочисленными жертвами относит ряд событий лишь 1990-х и начала 2000-х годов (С.48).

Одновременно с этим диссертант утверждает, что наступление информационной эпохи стало катализатором роста терроризма во всем мире (С.40). Очевидно, информационные ресурсы усиливают не только позиции террористов, но и возможности государственных структур по борьбе с ними.

Работа со статистическими данными как, пожалуй, главным аргументом в пользу актуальности проблемы исследования, очень важна и с точки зрения выявления долгосрочных и среднесрочных тенденций, трендов, перспектив, с точки зрения оформления прогнозов.

Расхождения в оценках отечественных и зарубежных аналитиков отчасти можно объяснить различиями теоретико-методологических подходов идентификации одних и тех же событий, анализу которых автор посвящает первую главу диссертации «Теоретико-методологические основы исследования феномена терроризма в информационную эпоху».

Глава представляет интерес с точки зрения организации авторского анализа теоретико-методологических подходов к исследованию терроризма, к работе с теоретическими понятиями «террор», «терроризм». Обращает на себя внимание тот факт, что при работе с понятиями автор пользуется словарями и источниками далеко не последних лет издания (Даль, 1955,

Ожегов, 1952, Толковый словарь, 2001, Энциклопедия, 2003). Претерпели ли определения террора и терроризма содержательные трансформации на протяжении последних десятилетий? Ведь само явление изменяется под влиянием процессов цифровизации.

Одной из научных задач диссертации является рассмотрение теоретико-методологических основ исследования феномена терроризма в информационную эпоху, «указание» (авторский термин на С.13) пробела в научном знании или его неполноты. Автор работает с понятиями, структурой, методами, целями, видами террористической деятельности. При этом в исследовании доминируют кейсы XX века. Лишь во второй и третьей главах автор начинает апеллировать к более современным трактовкам терроризма.

Во второй главе «Терроризм и средства массовой коммуникации в контексте обеспечения информационной безопасности России» диссертант организует исследование на основе эмпирической информации, обращается к эмпирическим фактам, кейсам и статистическим данным. Приводит результаты количественного анализа по глобальному индексу терроризма 2018-2024 годов. В этой части исследования остается вопрос относительно того какова методика определения этого показателя, что он учитывает и характеризует – террористически опасные страны – это те, которые финансирует терроризм, используют террористические методы или те, которые являются объектами со стороны террористических организаций? (С.65).

Автор приходит к выводу, что деятельность российского государства по борьбе с терроризмом хорошо обеспечена правовыми нормами, в которых дано определение: терроризм – идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий (С.68). В современной России выстроена

трехуровневая структура органов в области противодействия терроризму, осуществлена концептуальная разработка государственной политики по противодействию терроризму в Российской Федерации. Можно ли закрытие статистики на портале правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ в декабре 2022 года отнести к методам борьбы с терроризмом? (С.66). Или как этот факт можно трактовать еще?

Автор приходит к выводу о том, что более высокие рейтинги у молодой аудитории имеют различные блогеры, сайты, соцсети, контроль которых в части распространения запрещенной информации затруднен из-за сетевого экстенсивного характера процесса. Каковы причины того, что им больше доверяют, чем государственным институтам?

Современный терроризм одним из важных средств деятельности считает публичность террористических атак через ресурсы интернет. Но информационные ресурсы меняют не только возможности террористов, они увеличивают возможности противодействия терроризму со стороны государства. Этому аспекту проблемы посвящен второй параграф третьей главы диссертационного исследования «Направления государственной политики в России по противодействию терроризму в информационно-коммуникативном пространстве», на страницах которой автор в определенной степени возвращается к теоретико-методологическим подходам изучения феномена и понятия терроризм и его разновидности, но уже на более современных источниках (С.109).

В заключении автором обобщена информация по направлениям современной российской государственной информационной политики в области противодействия терроризму, включающая формирование у населения неприятия идеологии терроризма, укрепление традиционных духовно-нравственных ценностей и повышение уровня общественной безопасности. Автором систематизированы основные направления реализации информационной политики государства в борьбе с терроризмом: профилактика терроризма, распространение контртеррористической

информации, выявление, предупреждение и пресечение террористических актов, минимизация их последствий и ряд других (С.130). Показана двойственная функциональность СМИ: с одной стороны, СМИ являются важным инструментом государственной информационной политики по борьбе с терроризмом, с другой стороны, СМИ могут усиливать террористическую угрозу, неосознанно или намеренно усиливая эффект от террористических актов.

Обобщая вышеизложенное, следует отметить, что диссертационное исследование выполнено на значительном объеме отечественной и зарубежной литературы, а также источников эмпирической информации. Основу диссертации составляет исследовательская гипотеза, которую автор подтверждает в процессе исследования, опираясь на анализ разнообразных источников информации, обширную научную литературу отечественных и зарубежных авторов и эмпирические данные. Диссертантом собран, систематизирован, структурирован и обобщен значительный объем научной информации по проблеме исследования. Логически выстроено содержание диссертации и проведено собственное исследование на основе авторской методологии, что, в конечном итоге, позволило сформулировать положения, выносимые на защиту, выводы, обладающие определенной научной новизной, выявить социально-экономические и политические детерминанты терроризма, социально-психологические факторы, мотивирующие людей к использованию террористических методов, правовые факторы, провоцирующие террористическую деятельность.

Заключение: Диссертация Веренича Игоря Геннадьевича «Государственная политика обеспечения информационной безопасности в СМИ в стратегии противодействия терроризму в России», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24

сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Веренич Игорь Геннадьевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии (политические науки).

Доктор политических наук, профессор,
заведующий кафедрой «Политология и социология»
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Саратовский государственный технический
университет имени Гагарина Ю.А.»



Митрохина Татьяна Николаевна

Подпись профессора Митрохиной Татьяны Николаевны заверяю

Учёный секретарь

Учёного совета СГТУ имени Гагарина Ю.А.



А.В. Потапова



2026 г.