

В Диссертационный совет
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской
Федерации»
119571, г. Москва, пр-кт Вернадского,
д. 82, стр. 1

ОТЗЫВ

официального оппонента по диссертации

Чиж Нины Васильевны «Социальная инфраструктура просветительской работы по здоровьесбережению населения мегаполиса» по специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы, представленной на соискание учёной степени кандидата наук, выполненной в Среднерусском институте управления-филиале ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Актуальность темы диссертационного исследования

Диссертационное исследование Чиж Нины Васильевны посвящено теме, актуальность которой является неоспоримой на любом отрезке социальной эволюции общества. Современное общество развивается динамично и разнопланово. Интенсивно протекающие социальные процессы обуславливают структурные и функциональные изменения таких социальных институтов, как государство, здравоохранение, СМИ, семья, образование, культура. Такие кардинальные трансформации характеризуются созданием рискогенной социальной среды. Рассматриваемая сегодня диссертация – удачная попытка углубленного анализа заявленной в ее названии актуальной и сложной проблематики. Общая положительная оценка представленной работы всесторонне обоснована.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научные положения диссертации, выводы и рекомендации в полной мере обоснованы результатами проведенного соискателем оригинального авторского исследования. Это выражается в том, что теоретико-методологическую базу диссертационного исследования составили фундаментальные социологические разработки по проблемам здоровьесбережения, просвещения, урбанизации. В частности, проанализированы те научные труды, которые многоаспектно затрагивают одну из ее важнейших социальных проекций – поведенческую, имеющую место в условиях быстро изменяющейся реальности.

Немаловажной предпосылкой высокого уровня обоснованности научных результатов проведенного исследования выступает обширная и хорошо отобранная библиографическая база, насчитывающая более 190 изданий, в том числе на иностранном языке, которая выступает в качестве несомненного и

существенного достоинства предлагаемого исследования. Представленный в тексте диссертации добротный анализ столь обширного и разнопланового массива тематической литературы позволил автору успешно решить поставленную цель, включающую выявление основных факторов, барьеров и тенденций здоровьесбережения жителей мегаполиса, а также обоснование роли социальной инфраструктуры просветительской работы в данном процессе.

Достоверность и новизна научных положений и выводов

Достоверность полученных результатов и рекомендаций подтверждается многолетней научно-практической деятельностью диссертанта (2016–2025 гг.), посвященной проблематике социальной инфраструктуры просветительской работы по здоровьесбережению населения мегаполиса. Достоверность и новизна достигаются корректным применением положений прикладной социологии в области изучения социальной структуры, социальных институтов и социальных процессов, использованием количественно-качественной стратегии полевого исследования. Исследовательские процедуры позволили апробировать плодотворные авторские соображения и эмпирически подтвердить гипотезы в полноценном социологическом дискурсе. Результаты интерпретации проведенного полевого исследования систематически и корректно соотнесены с материалами, полученными современными зарубежными и отечественными социологами, что подтверждено вторичным анализом первичных социологических данных. Текст диссертации не содержит некорректных заимствований.

Научная новизна вынесенной на защиту работы обусловлена прежде всего выработкой четких и измеряемых критериальных параметров, использование которых позволило диагностировать ситуацию и определить роль и место компонентов социальной инфраструктуры просветительской работы в системе здоровьесбережения населения мегаполиса. Новым вкладом в социологическое знание является, бесспорно, идея о том, что в условиях усиливающейся урбанизации мегаполис становится социальной средой жизнедеятельности горожан, в которой складывается комплекс институциональных подструктур (информационных, медико-социальных, рекреационных), деятельность которых нацелена на удовлетворение запросов населения на просвещение в области здоровьесбережения.

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы

Экспертиза замысла диссертационного исследования, сформулированных в нем гипотезы, объекта, предмета, целей и задач, а также самого исследовательского процесса, в ходе которого автор самостоятельно обосновывает теоретические основы исследования потенциала социальной инфраструктуры просветительской работы и анализирует ее здоровьесберегающие особенности, позволяет сделать положительный вывод о работе. Это дает возможность сформулировать обоснованное заключение о значительном и оригинальном личном вкладе диссертанта в приращение

научного знания, касающегося методологии исследования проблемы с учетом мнений как целевой группы, так и экспертов.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Результаты осуществленного Н.В. Чиж диссертационного исследования могут выступить в качестве серьезной теоретико-методологической основы для перехода в управленческой деятельности от поверхностно-ситуативного реагирования на спонтанные проблемные ситуации к планомерным, выстроенным системно и на научной основе действиям, направленным на нивелирование отклонений в здоровьесберегающем поведении жителей мегаполиса.

Теоретические результаты могут быть внедрены в практическую деятельность при разработке и реализации социальной политики, направленной на координацию работы российских органов государственного и муниципального управления, бизнеса и общественных организаций, в компетенцию которых входят задачи здоровьесбережения населения российского мегаполиса.

Оценка содержания диссертации

Оценивая содержательную сторону диссертационного исследования в целом, следует отметить четкость и логичность ее построения. Автор начинает с подробного анализа теоретико-методологических оснований изучения проблемы, в ходе чего приходит к обоснованному выводу о целесообразности дополнения понятийно-категориального аппарата исследования. Пытаясь ликвидировать этот пробел, диссертант в контексте проводимого социологического исследования предлагает авторские определения понятий здоровьесбережения населения высокоурбанизированных населенных пунктов и инфраструктуры просветительской работы по здоровьесбережению населения.

На основе начального этапа исследования диссертант предприняла попытку разработки разнообразного, отвечающего задачам работы социологического инструментария – анкеты, бланка интервью. В результате полевых исследовательских процедур была осуществлена социологическая диагностика специфики здоровьесбережения населения российского мегаполиса и роли социальной инфраструктуры просветительской работы в данном процессе. Впечатляет сконструированный по итогам сравнительного анализа исследовательский подход, который позволяет четко выделить корреляционные связи между индикаторами, демонстрирующими динамику изучаемых параметров.

При подтверждении базовой гипотезы в работе сведены воедино социологические констатации важных процессов, осуществляемых в ходе формирования здоровьесберегающего поведения жителей мегаполиса. Анализ получился масштабным не только с точки зрения обнаружения разнообразия в мнениях горожан и экспертов, но и с позиций обоснования социально-экономических и организационно-политических усилий, которые должны быть предприняты для нивелирования препятствий на пути

здоровьесбережения россиян. И в этом заключаются несомненные научные достоинства проделанной диссертантом аналитической работы.

Релевантность публикаций автора теме исследования

Основные положения исследования опубликованы в 18 научных статьях, подготовленных соискателем за период 2016–2025 гг., общим объемом 12,9/5,6 п.л., отражающих основные положения и результаты исследования, в том числе в рецензируемых журналах, установленных перечнем ВАК и рекомендованных перечнем РАНХиГС.

Проблемное поле исследования

В целом положительно оценивая диссертацию Н.В. Чиж как законченное оригинальное исследование, отметим ряд моментов, с нашей точки зрения, требующих дальнейшего осмысления, доработки и пояснения.

1. В тексте диссертации соискатель зафиксировала прямую корреляционную связь между административным округом проживания респондентов в Москве и выбранными ими в ходе анкетирования организациями, учреждениями, другими структурами, которые должны быть шире включены в работу по информированию жителей Москвы о возможностях здоровьесбережения. Соискатель приходит к выводу, что на территории некоторых административных округов мегаполиса наблюдается высокая доля приезжих, для которых религиозные организации обладают авторитетом в формировании образа жизни в целом, в том числе и в здоровьесберегающем. Однако автор не поясняет, чем обусловлены такие различия между административными округами мегаполиса.

2. Соискатель выявила специфику контекста просветительской работы по здоровьесбережению в мегаполисе. Одной из основных особенностей данного контекста, по мнению автора, является высокая институционализированность компонентов инфраструктуры, доминирующих сегодня (медицинских, воспитательно-образовательных и социозащитных организаций), и предпочтительных в будущем (студий детских фильмов, научных центров, школ здоровья). Однако в диссертации не указано и не пояснено, каким образом проявляется автономность компонентов исследуемой инфраструктуры и каковы последствия такой автономности для здоровьесбережения населения мегаполиса.

3. В приложении диссертации приведена анкета для жителей мегаполиса и бланк интервью для экспертов. Однако остается непонятным, на основе каких материалов соискатель разрабатывала анкету и бланк интервью для проведения полевого социологического исследования. Требуется более подробного пояснения как процедура разработки исследовательского инструментария, так и логика построения вопросов анкеты и пунктов интервью.


Высказанные замечания носят дискуссионный и отчасти рекомендательный характер, несколько не снижая научной и практической значимости проделанной автором исследовательской и прикладной работы.

Заключение

В связи с вышесказанным считаю, что работа Чиж Нины Васильевны «Социальная инфраструктура просветительской работы по здоровьесбережению населения мегаполиса» может быть допущена к защите на заседании диссертационного совета.

- Диссертация Чиж Н.В. «Социальная инфраструктура просветительской работы по здоровьесбережению населения мегаполиса» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития социологической науки и практики – концептуального обоснования социальной инфраструктуры просветительской работы по здоровьесбережению населения российского мегаполиса. Это соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025). Соискатель Чиж Нина Васильевна заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы.


Официальный оппонент,
доктор социологических наук,
заведующий кафедрой социальных наук
и этнонациональных процессов
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет
имени И.С. Тургенева»

 Баранова Галина Васильевна

«13» апреля 2026 г.

302026, Орловская область, г. Орел, ул. Комсомольская, д. 95.
Телефон: +7(4862)75-13-18, e-mail: cnit@pnzgu.ru, orel.bgv@gmail.com



 Барановой Г.В. заверяю.
Ученый секретарь ученого совета
ФГБОУ ВО "Орловский государственный
университет имени И.С. Тургенева"
Н.Н. Чаадаева
13.04.2026.