

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ»**

На правах рукописи

ЧЭН ГО

**ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЙ КУРС АДМИНИСТРАЦИИ Д. ТРАМПА В
ОТНОШЕНИИ КНР (2017-2021 ГГ.) И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ**

Специальность 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и
региональные исследования

АННОТАЦИЯ

на диссертацию на соискание учёной степени
кандидата политических наук

Научный руководитель -
Доктор исторических наук, профессор
Степанов Сергей Александрович

Москва - 2024

Актуальность изучения политики США в отношении КНР определяется значимостью американо-китайских отношений в современном мире. Дипломатические отношения между странами были установлены в 1979 г. В последние десятилетия КНР демонстрировала высокие темпы экономического роста и по целому ряду показателей развития догнала, догоняет или даже опережает США. В результате наметилось геополитическое противостояние между двумя сверхдержавами современности, которое стало очевидным в 2017 г. после победы Д.Трампа на президентских выборах в США.

Президентство Д. Трампа привело к некоторой трансформации традиционной американской политике по отношению к КНР, которая проводилась последние четыре десятилетия. Это способствовало резкому ухудшению двусторонних отношений, изменило основной параметр двусторонних отношений и глубоко повлияло на мировую политику. После поражения Трампа на выборах 2020 года демократы продолжали рассматривать КНР как главного противника. В 2021 - 2025 гг. администрация президента Дж. Байдена в значительной степени продолжила политику администрации Д. Трампа в отношении КНР.

Победа Трампа на президентских выборах в США 2024 года отражает поляризующуюся реальность американского внутривнутриполитического климата. Возвращение Трампа в Белый дом уже внесло и продолжает вносить неопределенность в мировую политику и внешнюю политику США.

С одной стороны, данное соперничество содержит традиционные элементы, например, американское военно-политическое сдерживание КНР, с другой стороны, большое значение имеет экономический фактор, который играет ключевую роль. Одновременно в этом соперничестве также появились некоторые новые элементы, такие как «технологическая конкуренция» и «культурный и идеологический антагонизм».

Таким образом, комплексный анализ китайской политики США в период президентства Д. Трампа представляется актуальным как с политической, так и с научной точки зрения.

Степень изученности темы исследования. При подготовке диссертации были использованы новейшие работы российских, американских и китайских исследователей. Эти работы многочисленны и разноплановы, так как политика администрации Д. Трампа в отношении КНР поставила перед учеными всего мира совершенно новые задачи академического исследования.

В целом, в результате анализа литературы по теме диссертации можно сделать вывод, что определенная часть вопросов диссертационной работы рассматривалась в американской и китайской научной среде. Хотя тематика политики США в отношении КНР в научной литературе представлена относительно полно, до сих пор не хватает исследований, которые могли бы дать всесторонний анализ китайской политики США в период президентства Трампа. Вышеизложенное подтверждает важность темы диссертационного исследования.

Объект исследования – внешнеполитический курс США в отношении КНР в период с 2017 по 2021 гг.

Предмет исследования – трансформация политики администрации Д. Трампа в отношении КНР в период его первого президентского срока 2017-2021 гг. и ассиметричная контрстратегия КНР.

Основная цель исследования – выявление развития и трансформации в китайской политике США с 2017 по 2021 гг.

Достижение поставленной цели определило следующие задачи:

- выявить идеологические основы внешней политики США, установить роль и значение «трампизма» в современной жизни США и причины конфронтационной политики США по отношению к КНР.
- проанализировать основные направления политики США в отношении КНР в период первого президентства Д. Трампа (2017-

2021 гг.) в политическом, торгово-экономическом, военном, научно-технологическом и культурном аспектах.

- выделить особенности и последствия китайской политики администрации Д. Трампа, в частности ее вызовы и возможности для КНР с различных точек зрения;
- проанализировать ключевые факторы, влияющие на национальные интересы КНР и двусторонние отношения, такие как торговая война, технологическая война и пандемия КОВИД-19;
- изучить контрстратегию и контрмеры КНР в 2017-2021 гг.

Гипотеза исследования состоит в том, что конфронтационную политику в отношении КНР, которой придерживалась администрация Д.Трампа, нельзя рассматривать как резкую перемену внешнеполитического курса США. Администрация Д. Трампа скорее трансформировала традиционную в целом «Большую стратегию» США, нацеленную на сохранение и упрочение американского доминирования на мировой арене. В связи с этим при серьезных разногласиях республиканцев и демократов по внутриполитическим вопросам в Вашингтоне сформировался прочный двухпартийный консенсус по отношению к КНР.

Хронологические рамки исследования в основном ограничены периодом 2017-2021 гг., то есть первым президентским сроком Д.Трампа. Вместе с тем автор счел полезным по некоторым проблемам обратиться также к эпохе «Холодной войны» и последующему периоду с тем, чтобы в более широком плане продемонстрировать динамическое взаимодействие между «Большой стратегией» и формированием внешней политики США.

Теоретическая основа исследования базируется на концепциях, связанных с изучением политических проблем международных отношений. Представлены теории различных фундаментальных школ и парадигмы для изучения «Большой Стратегии» США, основ внешней политики США и «трампизма» как нового феномена в политической науке. В исследовании использованы множество ключевых концепций, позволяющих выявить

логическую связь между «Большой стратегией» США, американским реализмом и либерализмом и формированием внешней политики США. Так, с точки зрения реализма, концепция «дилеммы безопасности» определяет мотивацию великих держав играть роль гегемона для обеспечения безопасности. Концепция «неореализма» определяет намерения дипломатии великих держав. Известные американские реалисты, упомянутые в данной диссертации, К. Уолтц и Дж. Миршаймер представляют «чикагскую школу». С другой стороны, приверженцы «неолиберализма» считают, что международное сотрудничество может уменьшить конфликты и конкуренцию между государствами, а концепция «комплексной взаимозависимости» определяет взаимозависимость двух государств.

Кроме того, в данном исследовании использованы теория А. Органского (теория «властного транзита и теории Г. Эллисона (теория «ловушки Фукидида»)), который акцентирует внимание на неизбежности войны между КНР и США. Эти теории обеспечивают теоретическую базу для описания потенциальной конфронтации между обеими сторонами.

В исследовании также использована гипотеза С. Хантингтона, предсказывающая, что конфликт между США и великими державами будет иметь экономический характер. В диссертации также уделяется внимание сходству «трампизма» и «джексонианства», одной из основных школ американской политической философии.

Помимо западных теорий, в данной работе использованы концепции китайской школы международных отношений. Концепция «морального реализма», предложенная профессором Янь Сюэтуном, представителем «школы Цинхуа», раскрывает китайское видение лидерства великих держав. Данная концепция строится на утверждении, что подъем или упадок государств зависит от политического лидерства. Были также использованы другие ключевые концепции китайской школы: концепция «комплексной государственной мощи», которая предоставляет китайскую методологию определения великих, средних и малых держав в международных

отношениях; концепция «Сообщества единой судьбы человечества», которая подчеркивает открытость, инклюзивность и взаимовыгодное сотрудничество в построении общей судьбы человечества и описывает новый тип и подход к международным отношениям, который заменяет западную модель гегемонизма. Наконец, китайское видение американской «Большой стратегии» рассматривает её сущность как «американский гегемонизм».

Методология исследования В диссертации были использованы общенаучные методы политического анализа международных отношений, в частности аналитический, эмпирический, сравнительный, хронологический, ситуационный, повествовательный, а также методы прикладного политического анализа (кейс-стади и ивент-анализ).

– системный подход применялся в качестве инструмента для анализа сущности внешней политики США и комплексного понимания мер КНР по противодействию американской конфронтационной политики. Это позволило одновременно воссоздать как единое целое все многообразие инструментов, применяемых США и описанных в хронологическом порядке.

– проблемно-хронологический подход использовался для комплексного понимания влияния различных факторов на принятия решений американской администрацией по китайским вопросам.

– институциональный подход применялся для изучения формальных и неформальных акторов и выявления отношений между ними.

– историографический подход использовался для построения объективной картины существенных различий в интерпретации международных событий.

Эмпирическая база исследования. Исследование охватывает широкий спектр источников и документов, который включает в себя: во-первых, документы официального происхождения и доклады государственных органов США. К основным документам данной группы относятся «Стратегии национальной безопасности» и «Стратегии национальной обороны» США. Во-вторых, использовались законодательные акты,

подзаконные акты, делопроизводственные документы США и КНР¹. В-третьих, в диссертации были использованы статистические данные. В-четвертых, средства массовой информации, материалы новостных газет и сайтов.

Положения, выносимые на защиту:

1. «Большая стратегия» в историческом плане является одним из самых фундаментальных компонентов в формировании внешней политики США. «Большая стратегия» США относится к ее «гегемонной стратегии», направленной на достижение политического, экономического, военного, технологического и культурного контроля в глобальном масштабе. «Большая стратегия» США нацелена на предотвращение возможности появления силы, способной бросить вызов США. В частности, стратегия направлена на предотвращение возможности появления сверхдержавы в Евразии.

2. Политика США в отношении КНР формировалась в русле «Большой стратегии» и прошла ряд этапов. Современная конфронтационная политика обусловлена экономическим подъемом КНР. В Вашингтоне на основе двухпартийного консенсуса сформировалось твердое убеждение, что КНР бросает вызов претензии США на мировую гегемонию. Согласно теории «властного транзита», растущие державы стремятся изменить статус-кво, в том числе перестроить международные правила.

3. «Большая стратегия» в период первого президентского срока Д. Трампа осуществлялась в стиле так называемого «трампизма». Под этим термином следует понимать популистский подход, предлагающий исключительно выгодные для американских интересов решения мировых

¹ Taiwan Assurance Act of 2019 // Washington D.C.: U.S. Government Publishing Office. May 8, 2019. URL: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-bill/2002/text>; Hong Kong Human Rights and Democracy Act of 2019 // Washington D.C.: U.S. Government Publishing Office. October 16, 2019. URL: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-bill/3289/text>; Uyghur Human Rights Policy Act of 2020 // Washington D.C.: U.S. Government Publishing Office. June 17, 2020. URL: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/senate-bill/3744/text>; Tibetan Policy and Support Act of 2019 // Washington D.C.: U.S. Government Publishing Office. January 30, 2020. URL: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-bill/4331/text?format=txt&r=3&s=1>; Концепция «Мирное развитие Китая». URL: https://english.www.gov.cn/archive/white_paper/2014/09/09/content_281474986284646.htm#:~:text=Viewed%20in%20the%20broader%2C%20global,peace%20through%20its%20own%20development.

политических и социально-экономических проблем. В 2017-2021 гг. имела место серьезная трансформация китайской политики США – от прежнего «сдерживания плюс вовлечения» до нынешней «конфронтации» с «общегосударственным» подходом, что привело к резкому ухудшению двусторонних отношений и оказало глубокое влияние на международные отношения. Президентство Трампа открыло эпоху долгосрочного стратегического соперничества КНР-США в контексте конкуренции великих держав, которая превращается в парадигму современных международных отношений.

4. С политической точки зрения, в период первого президентского срока Д. Трампа его администрация определила «межгосударственную конкуренцию» как основу внешней политики США в меняющейся мировой политике. В этот период Вашингтон практиковал конфронтационный подход к Китаю, рассматривая его как «стратегического соперника». Вашингтон вмешивался во внутренние дела КНР по вопросам Тайваня, Гонконга, Синьцзяна и Тибета и активизировал свои глобальные усилия по сдерживанию и изоляции КНР дипломатическим путем. Вашингтон принял рекордное количество законодательных актов, нацеленных против КНР. Кроме того, конфронтационные подходы Вашингтона также затронули двусторонние культурные отношения, был прекращен ряд двусторонних культурных обменов.

5. В торгово-экономической сфере администрация Д. Трампа начала торговую войну с КНР, чтобы противостоять растущей экономической мощи КНР. Администрация Д.Трампа также предприняла значительные усилия для противодействия китайской инициативе «Один пояс, один путь».

6. С военной и технологической точки зрения администрация Д. Трампа активизировала свои усилия по формированию антикитайской военной коалиции, укрепив военные связи со своими союзниками и партнерами в сфере ИТР, и предприняла усилия по противодействию китайским технологическим компаниям и растущей технологической компетенции КНР.

7. Политика администрации Д. Трампа в 2017-2021 гг. вызвала тяжелые политические и экономические последствия во всем мире и создала серьезный вызов для КНР. Конфронтационная политика заставила КНР применить ассиметричную контрстратегию, направленную на всестороннее ускорение социально-экономического развития и научно-технического прогресса, а также ускорить формирование многосторонних отношений со странами глобального Юга и укрепление стратегического партнерства с ними.

Научная новизна диссертации состоит в следующем:

- выявлены основные доктрины и концепции, которые в совокупности образуют «Большую стратегию» США; показана эволюция внешней политики США при различных администрациях после окончания Холодной войны; доказано, что целью современной «Большой стратегии» США является консолидация и расширение американской гегемонии в международной системе.

- показано, какие элементы «Большой Стратегии» США легли в основу политики США по отношению к КНР; показано, какую роль играет в этом дебаты об «упадке Америки», теории «неореализма», концепции «властного транзита», «дилеммы безопасности» и «ловушки Фукидида» и т.п.

- определены основные черты мировоззрения Д.Трампа и его команды; выявлено политическое содержание «трампизма»; указано на взаимодействие и связь между «трампизмом» и «Большой стратегией» США; доказано, что «трампизм» имеет сходство с «джексоновским популизмом» и в то же время представляет собой новое явление, как реакция на глобализм.

- доказано, что политика США в отношении Китая в период первого президентского срока Д.Трампа имела конфронтационный характер и преследовала целью сохранить и расширить американскую гегемонию в международной системе.

- выявлены и систематизированы факторы политического сдерживания в отношении КНР, которые проводились администрацией президента

Д.Трампа по ряду ключевых экономических и политических вопросов; показаны последствия такой политики для мировой торговли, экономики и безопасности.

- раскрыто китайское видение американской «Большой стратегии» и гегемонии; определен взгляд КНР на фундаментальные вопросы современных международных отношений, международный порядок и стратегическое соперничество; предложено всестороннее и объективное понимание стратегических намерений КНР;

- представлены основные китайские школы международных отношений: концепция «комплексной государственной мощи»; концепция «мирового института» («система Тянься»; теория «морального реализма»; и концепция «Сообщества единой судьбы человечества»);

- выявлены основные направления контрстратегия КНР для нейтрализации американской угрозы в сфере внешней политики в период с 2017 г. по 2021 гг. Особое внимание уделялось политике технологического соперничества и глобальных усилий КНР в рамках инициативы «Один пояс, один путь».

Теоретическая значимость диссертации заключается в том, что в ней рассматриваются основные теоретические вопросы международных отношений в политических науках, связанные с развитием двусторонних отношений на глобальном и региональном уровнях. Основные положения, и выводы диссертации могут быть использованы для дальнейшего изучения «китайско-американского стратегического соперничества» – нового ключевого элемента как в китайско-американских отношениях, так и в изучении международных отношений.

Практическая значимость диссертации определяется тем, что результаты работы могут быть использованы при изучении американо-китайских отношений и новой области изучения «китайско-американского стратегического соперничества» в новую эру, а также в учебном процессе высших учебных заведений при подготовке учебных курсов по современным

международным отношениям, при чтении спецкурсов по проблемам внешней политики США и КНР, при углублении знаний американских, российских и китайских ученых по данной проблематике.

Соответствие содержания диссертации паспорту специальности.

Содержание диссертации соответствует областям исследований 1, 4, 5 и 6 Паспорта специальности 5.5.4 – «Международные отношения, глобальные и региональные исследования».

Апробация результатов исследования. Положения данного исследования были представлены диссертантом на международных конференциях, конференциях молодых ученых, а также круглых столах.

Сведения о полноте опубликованных материалов. Основные положения и выводы исследования нашли отражение в научных статьях, посвящённых различным аспектам исследуемой темы. По теме диссертационного исследования опубликовано 18 научных работ, в том числе 6 статей в научных рецензируемых журналах, рекомендуемых ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, а также 5 статей в изданиях, индексируемых в международных базах данных Scopus и Web of Science.

Структура диссертации соответствует поставленным целям и задачам, состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы.

ЧЗМ 20