

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный
округ Тропарево-Никулино,
проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
по диссертации Унэнч Ганболд «Право муниципальной собственности в
России и Монголии» по специальности 5.1.3. Частно-правовые
(цивилистические) науки, представленной на соискание учёной степени
кандидата юридических наук

Диссертация Унэнч Ганболд на тему: «Право муниципальной собственности в России и Монголии», представленная к защите на соискание учёной степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3 частно-правовые (цивилистические) науки, представляет собой комплексное, сравнительно-правовое исследование института права муниципальной собственности двух стран.

Актуальность темы исследования. Институт права муниципальной собственности, равно как и иных форм публичной собственности, закономерно привлекает к себе внимание своей двойственной правовой природой, обуславливающей, отчасти, не всегда последовательное развитие законодательства, регулирующего общественные отношения, складывающиеся в этой сфере. Между тем, то обстоятельство, что находящееся в муниципальной собственности имущество составляет экономическую основу местного самоуправления, обеспечивая решение общественно значимых задач, связанных с удовлетворением интересов населения соответствующей территории, существенным образом отражается на способах и порядке приобретения и прекращения права собственности, а также реализации правомочий собственника, что требует глубокого теоретического осмысления, прежде всего, в контексте частноправового регулирования. Нельзя сказать, что эти проблемы остались без внимания специалистов, о чем, с одной стороны, свидетельствуют имеющиеся диссертационные исследования, с другой, ряд новелл, нашедших свое закрепление в Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти», принятом 20 марта 2025 г. Однако, именно частноправовые аспекты права муниципальной

собственности законодательного развития практически не получили, что, как отмечается диссертантом, характерно для обоих анализируемых им правопорядков. Не все значимые для развития данного правового института вопросы нашли свое отражения и в научных исследованиях. Речь, прежде всего идет о регламентации оснований и порядка возникновения и прекращения права муниципальной собственности, а равно форм вовлечения такого имущества в гражданский оборот. Указанное обстоятельство во многом предопределило логику построения представленного диссертационного исследования.

Достоверность и научная обоснованность результатов исследования подтверждается тем, что при его проведении диссертантом использовалась обширная нормативная правовая база, представленная законодательством России и Монголии, многочисленные научные публикации и судебная практика, что позволило представить аргументированные выводы, разработать оригинальные положения по вопросам частноправового регулирования права муниципальной собственности, характеризующиеся научной новизной и отличающиеся практической значимостью. Учет современных тенденций их правового регулирования позволил реализовать авторский подход к решению целого ряда проблем, возникающих в процессе приобретения и прекращения прав муниципальной собственности, а также использования муниципального имущества в гражданском обороте.

Научная новизна результатов исследования подтверждается взаимосвязанными и четко сформулированными в диссертации положениями, направленными на развитие теоретических представлений об праве муниципальной собственности и совершенствование законодательства в части гражданско-правового регулирования соответствующих отношений, отличительной особенностью которых является существенное влияние на их развитие публично-правовой составляющей, вызванной как спецификой правового статуса собственника такого имущества, так и целями его использования.

Проведенное автором исследование сущности и эволюции представлений о муниципальной собственности, факторах, детерминирующих формирование соответствующего частноправового института и особенностях их проявления в законодательстве России и Монголии позволило реализовать авторский подход к решению возникающих в этой сфере проблем. Об этом, прежде всего, свидетельствуют сформулированные диссертантом взаимосвязанные и логически выстроенные положения, выносимые им на защиту. Каждое из них получило достаточное теоретическое обоснование в соответствующих разделах работы. В частности, заслуживает внимания позиция автора относительно признания муниципальных образований субъектами права юридической фикцией, позволяющей обособить имущество,

предназначенное для удовлетворения прав и законных интересов населения соответствующей территории, и подчинить его в силу этого особому правовому режиму, характеризующемуся наличием особых оснований приобретения и прекращения права собственности, а также порядка и пределов использования соответствующего имущества. Достаточно обоснованной представляется позиция диссертанта относительно смешанной правовой природы приобретения и прекращения права муниципальной собственности в порядке разграничения публичной собственности. Следует согласиться с выводами автора относительно того, что текущее определение судьбы выморочного имущества и имущества, не реализованного в ходе конкурсного производства по делу о банкротстве, вступает в противоречие как с требованием целевого назначения муниципального имущества, так и экономическими интересами муниципального образования, вынужденного нести необоснованные расходы на оценку, учет, хранение и содержание неликвидных активов. Теоретически обоснованными являются и выводы автора относительно муниципально-частного партнерства, а также участия муниципальных образований в создании юридических лиц.

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии положений частноправовой науки о праве муниципальной собственности в части определения гражданско-правового статуса муниципальных образований, систематизации и выявления особенностей различных оснований приобретения и прекращения права собственности, а также организационно-форм использования муниципального имущества. Его **практическая значимость** заключается в возможности применения представленных автором выводов и предложений для совершенствования законодательства, а также использования, а также использования в учебном процессе в ходе преподавания соответствующих дисциплин.

В целом положительно оценивая диссертационную работу Унэнч Ганболд, признавая научную новизну и практическую значимость сформулированных в ней выводов и предложений, следует отметить некоторые дискуссионные моменты, нуждающиеся в пояснении автора.

- Спорной представляется позиция диссертанта относительно возможности отнесения объективной необходимости передачи имущества для осуществления органом местного самоуправления своих полномочий к гражданско-правовой составляющей приобретения и прекращения права муниципальной собственности в порядке разграничения публичной собственности, поскольку эта необходимость определяется возложенными на него функциями.

- Обосновывая в восьмом положении, выносимом на защиту, необходимость принятия Закона о государственных и муниципальных юридических лицах, где предлагается закрепить особенности их правового

положения, основания и порядок их создания и пр., диссертант не раскрывает проблему соотношения данного нормативного правового акта с уже действующими законами, прежде всего, с Гражданским кодексом.

Сделанные замечания не умаляют отмеченных выше достоинств представленного диссертационного исследования и не мешают сделать вывод о том, что диссертация Унэнч Ганболд на тему «Право муниципальной собственности в России и Монголии» представляет собой самостоятельно выполненную, обладающую внутренним единством завершённую научно-квалификационную работу, раскрывающую актуальную для теории и практики частно-правовых (цивилистических) наук тему, которая соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 16.10.2024), а также п.п. 2.1, 2.3 Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом Ректора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 28 февраля 2024 № 02-0355 (ред. от 12.12.2024 г.), а ее автор – Унэнч Ганболд, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Член диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры гражданского права
и процесса, первый проректор Псковского
государственного университета



О.А. Серова

«04» апреля 2025 г.

180000, г. Псков, пл. Ленина,
д. 2, каб. 123
тел. +7(8112)201 699 (доб.205)
vicerektor@pskgu.ru

