В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

# ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Бажановой Евгении Сергеевны
«Внешнеполитическая деятельность России по формированию нового мирового порядка», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Диссертационная работа Е. С. Бажановой обращена к теоретически значимой проблеме соотношения изменений международной системы и внешнеполитической деятельности государства. Актуальность исследования определяется необходимостью объяснения процессов, в которых перераспределение силы сопровождается изменением институциональных механизмов и конкуренцией нормативных представлений.

Теоретико-методологическая постановка исследования заслуживает положительной оценки. Автор разграничивает функции реалистского, либерального и конструктивистского подходов: анализ структурной среды и баланса сил дополняется изучением институтов, процедур сотрудничества и представлений о желаемом мироустройстве. Мир-системный и цивилизационный подходы привлекаются для раскрытия более широкого исторического и ценностного контекста. Такое распределение аналитических задач соответствует многомерности предмета исследования.

Содержательный результат работы связан с трактовкой мирового порядка как полиструктурной динамической системы. В рамках этой трактовки международные нормы и институты рассматриваются во взаимодействии с неформализованными практиками. Применительно к российской внешней политике данное положение получает развитие в анализе

перехода от концептуальных установок к инструментам их реализации. Теоретическое значение имеет выявление условий, при которых заявленные приоритеты приобретают устойчивое институциональное выражение.

Достоинством исследования является включение внутренних возможностей государства в объяснение его международной роли. Технологические, экономические, демографические и цивилизационно-культурные факторы соотнесены с внешнеполитической инициативой. При этом автор учитывает самостоятельность интересов партнеров и ограничения международной среды. Тем самым аргументация не исчерпывается характеристикой ресурсного потенциала, а охватывает политические условия его реализации.

Исследовательская логика прослеживается в переходе от теоретических положений к сравнительному анализу проектов мироустройства и далее — к оценке российских приоритетов. Контент-анализ стратегических документов дополняет эту последовательность изучением нормативных оснований внешней политики. Представленные в приложении правила кодирования и ограничения интерпретации позволяют оценить методические основания соответствующих выводов.

Практическое значение работы заключается в дифференциации рекомендаций по степени институциональной подготовленности, политическим препятствиям и срокам осуществления. Такой подход связывает теоретическое объяснение с оценкой достижимости внешнеполитических целей. Материалы диссертации имеют учебную ценность для курсов по теории международных отношений, сравнительному политическому анализу и внешней политике России.

Вместе с тем некоторые аспекты теоретической аргументации сохраняют дискуссионный характер.

1. Определение мирового порядка сформулировано как общая теоретическая конструкция, тогда как ее наиболее последовательное применение связано с российской внешнеполитической деятельностью (с. 15–

20, 149–150). Границы обобщения полученных результатов обозначены менее отчетливо. Какие элементы предложенной схемы обладают общим аналитическим значением, а какие обусловлены спецификой российского позиционирования и исследуемого периода? Уточнение этого соотношения позволило бы полнее оценить возможности использования концепции в сравнительных исследованиях.

2. Мир-системному и цивилизационному подходам отведена преимущественно контекстуальная роль (с. 24). При этом цивилизационный подход также используется для объяснения внешнеполитического позиционирования России, что сближает его функции с конструктивистским анализом идентичности. Их разграничение нуждается в дополнительном обосновании: относится ли цивилизационная характеристика к самоопределению изучаемого актора либо выступает самостоятельным объясняющим основанием? От решения этого вопроса зависит интерпретация ценностного измерения внешней политики.

Данные замечания направлены на уточнение соотношения теоретических оснований и границ применимости авторских выводов. Они не ставят под сомнение значимость проведенного исследования и отражают возможности дальнейшей разработки предложенного подхода.

**Вывод.** Диссертация Бажановой Евгении Сергеевны «Внешнеполитическая деятельность России по формированию нового мирового порядка» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и

государственной службы при Президенте Российской Федерации (в редакции приказа от 30 апреля 2025 г. № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. № 02-1794 от 17.09.2025: приказ об изм. № 02-01364/001 от 01.07.2026), а Бажанова Евгения Сергеевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Доктор философских наук, профессор,
директор проекта научно-исследовательской
лаборатории стратегического планирования
и евразийской интеграции
Северо-Западного института
управления — филиала РАНХиГС _____ И.Ф. Кефели

«2» ноября 2026 г.

199178, г. Санкт-Петербург, Средний проспект В.О., д. 57/43
Тел.: +7 (911) 242 60 68, geokefeli@mail.ru

Подпись
И.Ф. Кефели
ЗАВЕРЯЮ
Ведущий специалист отдела
кадрового администрирования
управления развития персонала
_____ Е.И. Филимонова
02.11.2026