

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте  
Российской Федерации»  
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета

Российской академии народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации

на диссертацию Байрамова Тимура Андреевича «Трансформация роли спорта:  
из инструмента «мягкой силы» в инструмент политического противостояния»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по  
специальности 5.5.2 – Политические институты,  
процессы, технологии

Диссертационное исследование Байрамова Т.А. посвящено изучению политизации мирового спорта и олимпийского движения, а также механизмов, переводящих спортивную сферу из пространства кооперации в поле конкуренции и санкционного воздействия. Работа обращена к актуальной для политической науки проблематике, связанной с изменением функций международных институтов и практик на фоне роста конфликтности в мировой политике и расширения санкционных механизмов, затрагивающих участие государств и спортсменов в соревнованиях, статус национальных команд и федераций, процедуры допуска и регулирования.

Актуальность темы обусловлена тем, что политизация мирового спорта в последние годы приобрела устойчивый характер и затрагивает не только символическое измерение, но и институциональные правила, режимы участия, антидопинговое регулирование, практики нейтрального статуса, а также медиапространство, формирующее публичные оценки и сопровождающее управленческие решения. При подобных условиях научное рассмотрение механизмов, обеспечивающих трансформацию роли спорта, обладает значением, поскольку выводит на вопросы легитимности международных

спортивных институтов, соотношения правовых норм и политической целесообразности, а также технологий внешнеполитического воздействия.

Постановка цели и задач выстроена последовательно и соотносится с заявленной темой. Автор стремится показать, каким образом спорт и олимпийское движение встраиваются в систему политических практик государств и международных организаций, а также каким образом институциональные изменения в деятельности МОК и сопряжённых структур приводят к изменению характера международного спортивного взаимодействия. Объект и предмет исследования корреспондируют цели работы и позволяют рассматривать мировую спортивную сферу как участок международной политики, обладающей собственной нормативной и организационной архитектурой.

Теоретическая и источниковая база диссертации опирается на политологические и междисциплинарные исследования власти и влияния в мировой политике, публичной дипломатии, технологий воздействия и институциональных трансформаций. В тексте применяется понятийный аппарат, связанный с анализом «мягкой силы», спортивной дипломатии, санкционных практик, а также «острой силы» (sharp power) и отдельных аспектов «нормативной силы». Теоретические положения используются для описания как инструментального потенциала спорта в мировой политике, так и механизмов институциональных изменений в международных спортивных организациях.

Методологический раздел представлен в достаточной степени: заявлены общенаучные приёмы и политологические методы анализа институтов и практик, наряду со сравнительным историческим анализом процессов политического дрейфа олимпийского движения. Такая методическая постановка позволяет прослеживать связь между нормативными установками олимпизма и практиками принятия решений, процедурами регулирования и механизмами принуждения в международном спорте, а также раскрывать изменение роли спорта на материале конкретных примеров.

Научная новизна работы выражается в стремлении связать политизацию спорта не только с внешнеполитическими решениями государств, но и с логикой институциональных трансформаций в международных спортивных организациях. Автор рассматривает трансформацию роли спорта как многоуровневый процесс, затрагивающий нормативные основания олимпизма, процедуры регулирования и принуждения, антидопинговую сферу, медиасреду

и идеологические повестки, влияющие на управленческие решения. Существенным результатом является структурирование факторов политизации спорта по уровням (международно-политическому, организационно-нормативному, медиатехнологическому) и анализ того, как изменения на каждом уровне усиливают общий эффект перехода от «мягкой силы» к инструментам противостояния.

Содержание глав выстроено последовательно. В первой главе задаются теоретико-методологические основания и раскрываются исходные категории, необходимые для понимания трансформации роли спорта. Во второй главе внимание сосредоточено на процессных механизмах, связанных со спортивной дипломатией и институциональными изменениями в олимпийском движении, рассматриваемыми через логику политического дрейфа и иных институциональных сдвигов. Третья глава обращена к инструментальным и медиатехнологическим аспектам, а также к факторам, влияющим на современные практики политизации спорта.

К сильным сторонам диссертации относится стремление увязать анализ международно-политической динамики с рассмотрением решений и практик международных спортивных институтов. Работа демонстрирует попытку сочетать институциональный анализ с разбором эмпирических сюжетов, позволяющих проследить изменение правил и процедур, а также расширение инструментального использования мирового спорта в условиях политического противостояния.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его материалов и выводов в учебных курсах по политологии, международным отношениям, международным институтам, внешнеполитическим технологиям и спортивной дипломатии. Работа также может быть востребована в экспертно-аналитической деятельности, связанной с оценкой последствий решений международных спортивных организаций и антидопинговых структур, а также с анализом санкционных практик и коммуникационных механизмов в мировой спортивной сфере.

Структура диссертации характеризуется логической завершённостью: три главы и девять параграфов обеспечивают последовательное раскрытие темы – от общетеоретических оснований к рассмотрению процессных механизмов и далее к освещению инструментальных факторов трансформации мирового спорта. Работа производит впечатление самостоятельного завершённого исследования, отвечает профилю специальности 5.5.2 – Политические

институты, процессы, технологии, а также требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по политическим наукам.

Вместе с тем хотелось бы обратить внимание автора на ряд положений, требующих уточнения и дополнительного пояснения:

1. В параграфе 1.2. представляется важным конкретизировать, какие нормы Олимпийской хартии, решения руководящих органов либо эпизоды положены в основу тезисов о принципе «политического нейтралитета олимпийского движения» и о доминировании «порядка, основанного на правилах», а также назвать признаки, позволяющие говорить об отступлении от нейтралитета.

2. В параграфе 1.3. следует уточнить, какие «политические практики МОК» имеются в виду при рассмотрении расхождений между идеальной моделью олимпизма и текущей деятельностью международных спортивных органов; достаточно указать 1-2 решения либо действия с обозначением времени принятия или кратко назвать типы практик, положенные в основу вывода.

3. В параграфе 2.1. целесообразно уточнить временные ориентиры и источниковую базу по приведённым примерам (нормативные решения США, эпизоды вокруг Олимпиады-2022 в Пекине, сюжет, связанный с ВАДА и пловцами КНР), ограничившись краткой последовательностью из 3-4 ключевых событий.

4. В параграфе 2.2. следует пояснить основания деления скрытого «сжатия» на этапы «конверсии», «дрейфа», «наслаждения», указав для каждого этапа 1-2 проверяемых признака институциональных изменений (решения, документы, практики применения санкций).

5. В параграфе 3.1. необходимо подкрепить общий тезис о влиянии повестки Социальной Справедливости на дискурс мирового спорта 1-2 примерами управлеченческих решений либо документов международных спортивных организаций, на материале которых сформулирован вывод.

6. В параграфе 3.3. следует уточнить, какие положения антидопингового регулирования положены в основу при обсуждении стандарта «баланса вероятностей» и формулы «highly likely» (с указанием статей и пунктов), а также пояснить, каким образом названные положения применяются к рассматриваемым примерам.

Приведённые замечания и рекомендации не оказывают существенного влияния на раскрытие темы диссертационного исследования, носят

дискуссионный характер, рассматриваются как пожелания для дальнейших научных исследований и не снижают общей положительной оценки представленной научной работы.

**Вывод:** диссертация Байрамова Тимура Андреевича «Трансформация роли спорта: из инструмента «мягкой силы» в инструмент политического противостояния» является научно-квалификационной работой, в которой представлено решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, и соответствует требованиям «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и «Порядка присуждения учёной степени кандидата наук, учёной степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», утверждённого приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025). Байрамов Тимур Андреевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии».

Член диссертационного совета РАНХиГС,  
кандидат политических наук, доцент,  
доцент кафедры ГМУ СЗИУ РАНХиГС



А.А. Ковалев

«15» декабря 2025 г.

Подпись  
А. А. Ковалев  
**ЗАВЕРЯЮ**  
Ведущий специалист отдела  
кадрового администрирования  
управления развития персонала

Ю.В. Землянко

