

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета

Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Байрамова Тимура Андреевича «Трансформация роли спорта:
из инструмента «мягкой силы» в инструмент политического противостояния»,
представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по
специальности 5.5.2 – Политические институты,
процессы, технологии

Диссертационное исследование Байрамова Т.А. посвящено изучению политизации мирового спорта и олимпийского движения, а также механизмов, переводящих спортивную сферу из пространства кооперации в поле конкуренции и санкционного воздействия. Работа обращена к актуальной для политической науки проблематике, связанной с изменением функций международных институтов и практик на фоне роста конфликтности в мировой политике и расширения санкционных механизмов, затрагивающих участие государств и спортсменов в соревнованиях, статус национальных команд и федераций, процедуры допуска и регулирования.

Актуальность темы обусловлена тем, что политизация мирового спорта в последние годы приобрела устойчивый характер и затрагивает не только символическое измерение, но и институциональные правила, режимы участия, антидопинговое регулирование, практики нейтрального статуса, а также медиапространство, формирующее публичные оценки и сопровождающее управленческие решения. При подобных условиях научное рассмотрение механизмов, обеспечивающих трансформацию роли спорта, обладает значением, поскольку выводит на вопросы легитимности международных

спортивных институтов, соотношения правовых норм и политической целесообразности, а также технологий внешнеполитического воздействия.

Постановка цели и задач выстроена последовательно и соотносится с заявленной темой. Автор стремится показать, каким образом спорт и олимпийское движение встраиваются в систему политических практик государств и международных организаций, а также каким образом институциональные изменения в деятельности МОК и сопряжённых структур приводят к изменению характера международного спортивного взаимодействия. Объект и предмет исследования корреспондируют цели работы и позволяют рассматривать мировую спортивную сферу как участок международной политики, обладающий собственной нормативной и организационной архитектурой.

Теоретическая и источниковая база диссертации опирается на политологические и междисциплинарные исследования власти и влияния в мировой политике, публичной дипломатии, технологий воздействия и институциональных трансформаций. В тексте применяется понятийный аппарат, связанный с анализом «мягкой силы», спортивной дипломатии, санкционных практик, а также «острой силы» (sharp power) и отдельных аспектов «нормативной силы». Теоретические положения используются для описания как инструментального потенциала спорта в мировой политике, так и механизмов институциональных изменений в международных спортивных организациях.

Методологический раздел представлен в достаточной степени: заявлены общенаучные приёмы и политологические методы анализа институтов и практик, наряду со сравнительным историческим анализом процессов политического дрейфа олимпийского движения. Такая методическая постановка позволяет прослеживать связь между нормативными установками олимпизма и практиками принятия решений, процедурами регулирования и механизмами принуждения в международном спорте, а также раскрывать изменение роли спорта на материале конкретных примеров.

Научная новизна работы выражается в стремлении связать политизацию спорта не только с внешнеполитическими решениями государств, но и с логикой институциональных трансформаций в международных спортивных организациях. Автор рассматривает трансформацию роли спорта как многоуровневый процесс, затрагивающий нормативные основания олимпизма, процедуры регулирования и принуждения, антидопинговую сферу, медиасреду

и идеологические повестки, влияющие на управленческие решения. Существенным результатом является структурирование факторов политизации спорта по уровням (международно-политическому, организационно-нормативному, медиатехнологическому) и анализ того, как изменения на каждом уровне усиливают общий эффект перехода от «мягкой силы» к инструментам противостояния.

Содержание глав выстроено последовательно. В первой главе задаются теоретико-методологические основания и раскрываются исходные категории, необходимые для понимания трансформации роли спорта. Во второй главе внимание сосредоточено на процессных механизмах, связанных со спортивной дипломатией и институциональными изменениями в олимпийском движении, рассматриваемыми через логику политического дрейфа и иных институциональных сдвигов. Третья глава обращена к инструментальным и медиатехнологическим аспектам, а также к факторам, влияющим на современные практики политизации спорта.

К сильным сторонам диссертации относится стремление увязать анализ международно-политической динамики с рассмотрением решений и практик международных спортивных институтов. Работа демонстрирует попытку сочетать институциональный анализ с разбором эмпирических сюжетов, позволяющих проследить изменение правил и процедур, а также расширение инструментального использования мирового спорта в условиях политического противостояния.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его материалов и выводов в учебных курсах по политологии, международным отношениям, международным институтам, внешнеполитическим технологиям и спортивной дипломатии. Работа также может быть востребована в экспертно-аналитической деятельности, связанной с оценкой последствий решений международных спортивных организаций и антидопинговых структур, а также с анализом санкционных практик и коммуникационных механизмов в мировой спортивной сфере.

Структура диссертации характеризуется логической завершённостью: три главы и девять параграфов обеспечивают последовательное раскрытие темы – от общетеоретических оснований к рассмотрению процессных механизмов и далее к освещению инструментальных факторов трансформации мирового спорта. Работа производит впечатление самостоятельного завершённого исследования, отвечает профилю специальности 5.5.2 – Политические

институты, процессы, технологии, а также требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по политическим наукам.

Вместе с тем хотелось бы обратить внимание автора на ряд положений, требующих уточнения и дополнительного пояснения:

1. В параграфе 1.2. представляется важным конкретизировать, какие нормы Олимпийской хартии, решения руководящих органов либо эпизоды положены в основу тезисов о принципе «политического нейтралитета олимпийского движения» и о доминировании «порядка, основанного на правилах», а также назвать признаки, позволяющие говорить об отступлении от нейтралитета.

2. В параграфе 1.3. следует уточнить, какие «политические практики МОК» имеются в виду при рассмотрении расхождений между идеальной моделью олимпизма и текущей деятельностью международных спортивных органов; достаточно указать 1-2 решения либо действия с обозначением времени принятия или кратко назвать типы практик, положенные в основу вывода.

3. В параграфе 2.1. целесообразно уточнить временные ориентиры и источниковую базу по приведённым примерам (нормативные решения США, эпизоды вокруг Олимпиады-2022 в Пекине, сюжет, связанный с ВАДА и пловцами КНР), ограничившись краткой последовательностью из 3-4 ключевых событий.

4. В параграфе 2.2. следует пояснить основания деления скрытого «сжатия» на этапы «конверсии», «дрейфа», «наслаивания», указав для каждого этапа 1-2 проверяемых признака институциональных изменений (решения, документы, практики применения санкций).

5. В параграфе 3.1. необходимо подкрепить общий тезис о влиянии повестки Социальной Справедливости на дискурс мирового спорта 1-2 примерами управленческих решений либо документов международных спортивных организаций, на материале которых сформулирован вывод.

6. В параграфе 3.3. следует уточнить, какие положения антидопингового регулирования положены в основу при обсуждении стандарта «баланса вероятностей» и формулы «highly likely» (с указанием статей и пунктов), а также пояснить, каким образом названные положения применяются к рассматриваемым примерам.

Приведённые замечания и рекомендации не оказывают существенного влияния на раскрытие темы диссертационного исследования, носят

дискуссионный характер, рассматриваются как пожелания для дальнейших научных исследований и не снижают общей положительной оценки представленной научной работы.

Вывод: диссертация Байрамова Тимура Андреевича «Трансформация роли спорта: из инструмента «мягкой силы» в инструмент политического противостояния» является научно-квалификационной работой, в которой представлено решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, и соответствует требованиям «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и «Порядка присуждения учёной степени кандидата наук, учёной степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», утверждённого приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025). Байрамов Тимур Андреевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии».

Член диссертационного совета РАНХиГС,
кандидат политических наук, доцент,
доцент кафедры ГМУ СЗИУ РАНХиГС

А.А. Ковалев

«15» декабря 2025 г.

Подпись
А.А. Ковалев
ЗАВЕРЯЮ
Ведущий специалист отдела
кадрового администрирования
управления развития персонала
Ю.В. Землянко

