

В Диссертационный совет
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный
округ Тропарево-Никулино, пр-кт Вернадского,
д. 82, стр. 1

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Леоновой Оксаны Вячеславовны
на тему «Социально-экономическая политика в постсоветской России:
концептуальные основы, стратегические приоритеты, политические
механизмы реализации (1991 – 2019 годы)»,
представленную к защите на соискание ученой степени доктора
политических наук по специальности 5.5.3. Государственное управление и
отраслевые политики

Актуальность темы исследования. Избранная проблематика исследования О.В. Леоновой представляется чрезвычайно актуальной для политической теории и политико-управленческих практик. Исследование государственной политики Российской Федерации в отраслях и сферах актуально в контексте извлечения политических просчетов, которые были допущены органами власти и управления страны в процессе радикальных социально-экономических трансформаций.

Государственная социально-экономическая политика Российской Федерации в 1990-е и 2000-е годы актуальна с точки зрения определения проблем и пробелов, с обращением внимания на нерешённые проблемы в отраслях и сферах. Ведь на основе выявленных проблем и пробелов нужно определить, какие цели и задачи должны быть поставлены перед органами власти и управления, экспертным и научным сообществом. Они должны продемонстрировать, каким образом работа решает обозначенные проблемы.

Системное изучение государственной социально-экономической политики Российской Федерации в исследуемый диссертантом период актуально и в рамках авторского анализа реализуемых на практике доктрин, стратегий и концептуальных основ, которые вместе с ценностями государственного управления составляют содержательную основу формируемой и осуществляемой политики в отраслях и сферах. В данном контексте важно, какие политические силы, политические акторы, сообщества экспертов и ученых, помимо органов власти и управления, участвовали и участвуют в разработке и реализации политики, поскольку это позволяет понимать смыслы и направленность данной политики, В частности, реализуется ли она в интересах отраслевых элит или массовых групп населения.

Исследование представленной к защите темы диссертационной работы представляет особую актуальность и плане совершенствования данной политики, оптимизации политических механизмов и инструментов ее реализации, внедрения в практику управленческих и технологических инноваций. Ведь внедрение инноваций гарантирует эффективность, результативность и продуктивность данной политики.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации О.В. Леоновой, определяется логической и обоснованной структурой исследования, анализом большого массива отечественных и зарубежных научно-исследовательских работ по проблематике государственной социально-экономической политике. О.В. Леоновой учтены и операционализированы концепты поля политики и политического пространства, государства и его типов, государственного управления, феноменологии постсоветской России, отраслей экономики, социальной и политических сфер, процессов институционализации социально-экономической политики Российской Федерации. Диссертантом использована методологическая база, которая включает интегрально-критический, эвристический, сетевой,

конфликтологический подходы, статистический, структурно-функциональный методы, а также кейс-стади и контент-анализ.

Автор также сформировал собственную стратегию диссертационного исследования, являющейся частью теоретического синтеза, успешно применяемую в ходе анализа основных проблем социально-экономической политики Российской Федерации. Диссертационная работа отличается также обоснованностью выводов по теме исследования, например, вывода о том, ключевой миссией в деятельности органов власти и управления Российской Федерации выступает подготовка и реализация государственных решений, разделяемых и одобряемых массовыми и элитарными группами, представляющими воображаемое политическое сообщество.

Диссертационная работа О.В. Леоновой отличается логичностью построения исследования (выводы соответствуют поставленным задачам), аргументированностью (положения и выводы подкрепляются эмпирическими данными) сопоставимостью данных с результатами теоретических и эмпирических исследований, полученными другими учёными в области представленной проблематики, апробацией результатов исследования. Кроме того, основательно проработана теоретическая и методологическая база диссертационной работы, которая позволила на объемной и тщательно подобранной эмпирической базе подготовить системную научную работу как самостоятельное и завершённое исследование.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечены продуманным научным замыслом, предметным и обоснованным планом работы, грамотным использованием теоретико-методологических знаний, современных методов политического анализа. Диссертант, и на это стоит обратить особое внимание, задействовал в диссертационном исследовании достаточно масштабный спектр эмпирических данных по особенностям реализации государственной социально-экономической политики Российской Федерации в исследуемый период. Новизна, обоснованность научных

положений и выводов диссертационного исследования О.В. Леоновой основательно подкреплено её докладами и выступлениями на общероссийских научных конференциях, на Всероссийском конгрессе политологов.

В первой главе диссертант систематизирует свое видение процессов перезагрузки сущности современных политий, которое он излагает в виде систематики особенностей универсалистского и сингулярного государств (стр. 94), и которое коррелируется с теоретической дихотомией (суверенизм и универсализм). Данный научный подход, по нашему мнению, является инновационным, позволяющим впервые представить в научном дискурсе эволюцию российского государства в пространственно-временном континууме 1991–2019 годов в виде срабатывания «эффекта качелей». А именно, от идеала и определенных апробированных практик универсалистского государства 1990-х и «нулевых» годов правящий слой страны «качнул» Россию в сторону традиционного (суверенного) государства, сингулярной политики.

Во второй главе автор также впервые представил систематику основных элементов исследовательского анализа, определяющих сущность, содержание и направленность социально-экономической политики (стр. 149). Данная система производила и воспроизводила: 1) власть и господство бюрократии в виде повседневных жизненных практик, 2) ценности, нормы и правила, соответствующие политическим предпочтениям правящей элиты, 3) материальные и политические ресурсы. Диссертант посчитал необходимым также систематизировать основные элементы исследовательского анализа в преломлении их к конкретным политическим практикам, которые помогли автору, во-первых, в систематизации научных знаний в области государственного управления отраслями и сферами, во-вторых, в структурировании полученных знаний на отдельные элементы, находящиеся во взаимодействии, в-третьих, в обосновании выводов относительно эффективности государственной социально-экономической политики.

В третьей главе диссертант основательно представил имеющиеся проблемы российской экономики и социума, в том числе проблему бедности в Российской Федерации. Автор в процессе данного анализа доказал, что социальное неравенство находится в трех ключевых измерениях: 1) неравенство в заработной плате и подушевых доходах населения, 2) неравенство в потреблении товаров и продуктов питания, 3) неравенство в обеспечении того, что отечественные исследователи Р. Гринберг и А. Рубинштейн называют «опекаемые государством блага». А это неравенство по обеспечению занятости, жилья, образования, медицины, то, что актуализирует необходимость не только социальной ориентированности государственной экономической политики, но и внедрения в государственную социальную политику важных институтов с системой формальных и неформальных правил и, зачастую, ограничений.

В четвертой главе диссертант выделяет следующие компоненты политической стабильности в современной России, которые должны быть одним из результатов реализуемой социально-экономической политики государства. Данный аспект, где наравне с государственным регулированием отраслей и сфер, не допускающего в них радикальных трансформаций, имеется и ряд других. В частности: 1) качественное и эффективное функционирование экономических, социальных и политических институтов, обеспечивающих развитие экономики и приращение общего блага, 2) ценностный консенсус власти, отраслевых элит, социальных слоев и групп, 3) ориентация сетевых коалиций и населения на конвенциональное решение возникающих конфликтов, 4) «отзывчивость» и легитимность российской политической власти.

Таким образом, на примере государственного регулирования отраслей и сфер диссертант подчеркивает, что реализация общенациональной социально-экономической политики нуждается, с одной стороны, в продуманных и просчитанных мерах государственного регулирования, повышающих результативность и продуктивность данной политики, с другой стороны, в

учете рекомендаций органам власти и управления со стороны негосударственных акторов с опорой на имеющиеся позитивные управленческие практики. При этом социально-экономическую политику государства справедливо понимает и как вид деятельности, и как источник силы и комплекс практик для принятия решений, и как отрасль научных знаний, объединенных в единое целое (холизм). Поэтому императив холизма важен, во-первых, для разработки теорий и концептов политико-управленческих функций, а во-вторых, для более четкого формулирования современных экономических и социальных проблем и рекомендаций государственным институтам, на основе которых оформляются более результативные паттерны управленческих действий. Во втором случае конкретные практики управления, что важно для нашего исследования, определяют государственную политику.

В пятой главе диссертант обращает внимание на производство смыслов, которое выражено в форме символической политики государства как значимой части государственной внутренней политики. Поэтому авторское понимание символической политики в неразрывном единстве с социально-экономической политикой дает исследователям и практикам нужный эпистемологический профиль различных концептуализаций. А производство смыслов, и в этом мы солидарны с диссертантом, становится обновленной идеологической функцией всей системы государственного управления Российской Федерации, а исследуемая автором символическая политика – категорическим императивом.

Таким образом, можно утверждать, что основные выводы, к которым соискатель О.В. Леонова приходит в своем диссертационном исследовании, являются логичными и обоснованными, а сама диссертационная работа представляет собой приращение научных политологических знаний.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Полученные соискателем выводы и рекомендации вносят серьезный вклад в развитие политической науки. Это имеет отношение к представлению автором

в научный дискурс политической метафоры «русского поля политики», авторских моделей государственной социально-экономической политики РФ в 1990-е и 2000-е годы, во внедрении автором в научный оборот понятия управленческой пентады, обосновании парадигмы политических экстерналий и парадигмальной теории отрицательных эффектов демократического участия граждан и др. Практическая значимость исследования состоит в разработке выводов и рекомендаций по совершенствованию государственной социально-экономической политики Российской Федерации в отраслях и сферах посредством управленческих и технологических инноваций. Ключевые положения диссертационной работы автора целесообразно использовать при подготовке чтения дисциплин, связанных с государственным управлением и государственной политикой.

Вместе с тем, диссертационная работа О.В. Леоновой не лишена оснований для критических замечаний и вызывает ряд дискуссионных вопросов.

1. Подвергая тщательному анализу имеющиеся научные работы, разделив их на семь групп, диссертант, как нам представляется, упустил спектр работ (условная восьмая группа), связанных с аудитом, управленческим учетом и контролем за деятельностью органов власти и управления. Ведь именно данные функции специализированных государственных структур позволяют оценить эффективность и результативность государственной политики в отраслях и сферах.

2. При анализе систем (экономической, социальной, политической) автор, по нашему мнению, уделяет избыточное внимание в исследовательском анализе экономической системе. При этом излишне и детально рассматривает экономическую систему в Российской Федерации с позиции основных экономических школ.

3. Исследуя политико-информационные ресурсы государственной политики Российской Федерации в отраслях и сферах, выделяя в данном ракурсе знания, средства массовой коммуникации,

уровень доверия и поддержки действий государственной власти в социально-экономической сфере (с.252), диссертант недооценивает такие ресурсы, как законодательные акты, информационные системы, интернет-ресурсы. На наш взгляд, это серьезный недочет автора, поскольку данные ресурсы позволяют выстраивать массовые коммуникации между властью и обществом при формировании и реализации государственной социально-экономической политики.

4. Представляя процесс совершенствования механизмов реализации принимаемых государственных решений как фактора эффективного стратегирования автор опирается на политическую инструментализацию инновационных подходов (с.310). Однако справедливо делая на ставку на данный механизм, диссертант, тем не менее, не раскрывает сущность данной инструментализации.

Несмотря на отмеченные недостатки, полагаю, что научное исследование Леоновой Оксаны Вячеславовны на тему «Социально-экономическая политика в постсоветской России: концептуальные основы, стратегические приоритеты, политические механизмы реализации (1991 – 2019 годы)» может быть допущено к защите на заседании диссертационного совета.

Заключение: Диссертация Леоновой Оксаны Вячеславовны на тему «Социально-экономическая политика в постсоветской России: концептуальные основы, стратегические приоритеты, политические механизмы реализации (1991 – 2019 годы)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной

службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Леонова Оксана Вячеславовна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор политических наук, профессор,
проректор по международным связям
и безопасности ФГБОУ ВО «Российская
государственная академия
интеллектуальной собственности»



А.Г. Лихоносов

« 6 » МАРТА 2026 г.

Россия, 117279, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 55а
+7(499)460-0520
a.lihonosov@rgiis.ru