

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте
Российской Федерации на диссертацию
Котусова Сергея Александровича
«Управление развитием опережающего обучения в структуре профессионального
образования», представленной на соискание ученой степени кандидата социологических
наук по специальности 5.4.7. Социология управления

Актуальность выбранной темы диссертационного исследования

Тема работы, безусловно, актуальна. Современное общество находится в процессе радикальной трансформации основных сфер жизни. Новые технологии, прежде всего автоматизация, роботизация, внедрение систем искусственного интеллекта, изменяют не только структуру экономики, ее возможности в контексте удовлетворения общественных потребностей, но, в не столь отдаленном будущем, и самого человека как психофизического существа, в определенном смысле ставят под сомнение его ведущую роль в современном мире. К сожалению, научное прогнозирование не в состоянии представить однозначные варианты развития социума, места человека в нем даже на среднесрочную перспективу. Это в полной мере относится и к его положению в сфере экономики. Нет четкого представления о том, какие профессии будут востребованы, например, через 10-15 лет, какие функции человек будет выполнять на производстве и в сфере услуг, каков будет уровень технологической безработицы и т.д. и т.п.

Очевидно, что в этих условиях неизбежно возникает интерес у представителей различных наук к проблеме опережающего профессионального образования. Не остаются в стороне от этой проблемы и социологи, которые исследуют различные ее аспекты, в том числе и управленческие. Тем не менее, на сегодняшний день вряд ли можно утверждать, что существует общепризнанное определение данной разновидности образования, а также релевантной понятийной системы, включающей такие понятия, как «опережающее обучение», «опережающая профессиональная подготовка». Соответственно, есть и научные пробелы, связанные с управлением опережающим профессиональным образованием и его компонентами. При этом очевидно, что государство уделяет особое внимание этому образованию, создает институционально-организационную основу управления им. Прежде всего, здесь можно упомянуть центры опережающей профессиональной подготовки (ЦОПП). Однако этот процесс только в самом начале,

здесь еще нет достаточных практических наработок, поэтому научные исследования, в том числе в рамках социологии управления, можно только приветствовать. Диссертация С.А. Котусова находится в русле подобных исследований.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научные положения, выводы и рекомендации диссертации, в принципе, обоснованы. Теоретическая концепция работы опирается на широкую методологическую базу, представленную в тексте, и подтверждена данными проведенных автором лично эмпирических исследований, включая анкетные опросы и экспертное интервью, а также статистическими данными.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, рекомендаций и выводов, сформулированных в диссертации

Полученные в ходе социологического исследования результаты достоверны. Автор использует обоснованные научно-теоретические методы исследования, такие как институциональный, структурно-функциональный, деятельностный, системный и др., а также признанные социологические теории отечественных и зарубежных ученых. Эмпирические исследования проведены в целом корректно. Результаты эмпирических исследований в основном коррелируют с результатами исследований по смежной тематике других авторов. Основные положения диссертации апробированы в 9 научных публикациях, в том числе 4 в журналах перечня ВАК и перечня РАНХиГС, а также в ходе выступлений на международных и всероссийских конференциях. Публикации и выступления в целом отражают содержание диссертации.

Научная новизна положений, выносимых на защиту:

Автор предложил собственную трактовку опережающего обучения, определив его как «образование, содержание которого сформировано на основе прогнозирования перспективных требований к человеку, как субъекту различных видов производственной и социальной деятельности, основанному на подготовке работников, способных адаптироваться к технологическим прорывам и инновационным преобразованиям в экономике» (с. 40).

Он выявил противоречие между принципами и методами опережающего обучения и традиционной системой СПО в России. Оно заключается в дисбалансе между социальным запросом на перспективные профессиональные знания и умения и системными институциональными условиями, препятствующими его реализации.

Также автор обратил внимание на противоречие между целями профессионального образования и индивидуальными образовательными стратегиями студентов, которые

нацелены в большей степени на технологические инновации в профессиональной сфере, чем на запросы рынка труда.

В результате проведенного эмпирического исследования С.А. Котусовым сделан вывод о том, что опережающему профессиональному обучению препятствуют, прежде всего, межсекторные и организационные барьеры (например, между бизнесом и системой СПО), тогда как преподаватели и администрация колледжей и техникумов в принципе готова к внедрению данного вида обучения.

Кроме того, для успешной реализации комплекса организационно-управленческих условий внедрения опережающего обучения, автор, опираясь на опросы студентов, преподавателей, администрации колледжей, предпринимателей и экспертов, предлагает расширение академической автономии образовательных учреждений СПО; создание модульных программ под запросы конкретных работодателей; разработку цифровых платформ для мониторинга актуальных и прогнозируемых потребностей рынка труда и индивидуализации образовательных траекторий обучающихся.

Как результат всего проведенного исследования, С.А. Котусов разработал Модель управления развитием опережающего обучения в системе СПО. Ее важнейшей особенностью является комплексный, интегративный характер, сочетание прогностических, организационных и технологических аспектов управления средним профессиональным образованием в условиях радикальных социально-экономических преобразований современного российского общества.

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы

Личный вклад автора включает постановку научной проблемы, разработку теоретической концепции по теме исследования, программы эмпирического социологического исследования и соответствующего инструментария (анкет и бланков интервью), сбор, обработку полученных результатов, их обобщение и формулирование выводов, а также апробацию в виде научных публикаций.

Рекомендации по использованию полученных результатов диссертационного исследования

Материалы диссертации, ее основные положения, выводы могут быть использованы для анализа процесса развития опережающего обучения в системе СПО, совершенствования управления этим процессом, в том числе с опорой на уже существующие управленческие механизмы.

Дискуссионные моменты диссертационного исследования

Положительно оценивая диссертацию С.А. Котусова, сделаем некоторые замечания:

1. Автор в работе не проводит четких различий между понятиями «опережающее профессиональное обучение», «опережающее профессиональное образование» и «опережающая профессиональная подготовка». Вопрос: он считает эти понятия тождественными или между ними все-таки есть различия?

2. Из текста не совсем понятно: что преобладает в содержании опережающего профессионального обучения? Речь может идти о новых компетенциях студентов, обусловленных технологической революцией и призванных подготовить их к появлению новых профессий; или о запросах рынка труда на ближайшие годы, которые не обязательно связаны с новыми технологиями и цифровизацией (см. табл. 9); или о подготовке к возможным массовым увольнениям и т.д. В работе нет различения этих аспектов опережающего профессионального обучения, хотя они указаны – но в синкретическом виде. Отсюда определенные «скачки» в анализе, нарушающие логику изложения. Вероятно, следовало дифференцировать анализ указанных аспектов.

3. Автор предлагает свою модель управления опережающим профессиональным обучением – «Альянс стратегического партнерства». В то же время сегодня уже созданы структуры, которые призваны координировать деятельность всех стейкхолдеров данной разновидности образования. Прежде всего, это региональные центры опережающей профподготовки (ЦОПП). Концепция этих центров утверждена Министерством просвещения РФ в 2025 году. Вопрос: что нового предлагает автор в своей модели, какие дополнительные функции будет реализовывать «Альянс стратегического партнерства»?

4. В диссертации автор употребляет такие термины, как: «социология управления образованием» (с.49), «институциональная социология управления» (с.89). Это новые направления в социологии управления?

5. В эмпирическом исследовании приводятся результаты анкетного опроса работодателей. Опрошено 38 человек. Результаты даны в процентах. Это не корректно.

Отметим, что в целом указанные замечания принципиально не влияют на качество работы С.А. Котусова.

Общая оценка диссертационного исследования

В диссертации полностью реализованы поставленные цель и задачи. Структура работы логична, текст изложен понятным, научным языком. Теоретическая и практическая части работы вполне коррелируют друг с другом. Результаты эмпирического исследования представлены в основном корректно.

Логика изложения материала не вызывает особых возражений: проанализировано понятие «опережающее профессиональное образование»; для анализа использованы различные теоретические подходы; рассмотрена специфика управления опережающим

профобучением в системе СПО; исследованы факторы, определяющие содержание опережающего обучения; достаточно подробно проанализированы содержание и технологии последнего; выявлены проблемы управления опережающим профессиональным обучением в учреждениях среднего профобразования; разработаны рекомендации по их преодолению.

Работа имеет теоретическую и практическую значимость. Имеется Справка о внедрении результатов исследования.

Диссертационная работа соответствует Паспорту специальности 5.4.7. Социология управления.

Вывод: диссертация Котусова Сергея Александровича «Управление развитием опережающего обучения в структуре профессионального образования» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития социологической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Котусов Сергей Александрович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления.

Член диссертационного совета
доктор социологических наук, доцент,
профессор кафедры управления персоналом и социологии
Уральского института управления -
филиала ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»

А.С.Ваторопин

«04» августа 2026 г.

Адрес: Екатеринбург, ул. 8 марта, 60
Телефон для связи: +79126501040
E-mail: vatoropin-as@ranepa.ru

Подпись _____
удостоверен начальник общего отдела

