

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации
на диссертацию Таранова Артемия Игоревича
«Обеспечение экономической безопасности строительных организаций
в условиях цифровой трансформации экономики», представленную на
соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности
5.2.3 Региональная и отраслевая экономика

Актуальность темы

Вопросы экономической безопасности приобретают для нашей страны критическую значимость не только в связи с особенными условиями, сложившимися после 2022г., но также по причине нарастания общемировой экономической нестабильности и усиления конфликтности в международных экономических отношениях. Эти, экзогенные, процессы, с неизбежностью, по каналам международного обмена товарами, инвестициями, технологиями создают угрозу устойчивости развития как российской экономики в целом, так и отечественных предприятий в частности, в том числе осуществляющим деятельность в строительной сфере. Это определяет актуальность темы данного исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.

В диссертации четко формулируется цель исследования, задачи, объект и предмет. Структура работы логична и позволяет автору последовательно анализировать проблематику обеспечения экономической безопасности в условиях цифровой трансформации строительной отрасли, что позволяет прийти к вполне обоснованным результатам и рекомендациям.

В первой главе закладывается методологическая основа для проведения исследования. Дается определение экономической безопасности предприятия

(стр.29). Вводится дифференциация различных аспектов экономической безопасности, таких как финансовая, банковская, энергетическая, налоговая, таможенная, информационная, технико-технологическая, кадровая. Устанавливается ключевая роль информационной безопасности в обеспечении всех иных видов экономической безопасности. Во второй главе анализируется зарубежный и отечественный опыт внедрения цифровых технологий для обеспечения экономической безопасности строительных организаций. Обосновывается необходимость подготовки персонала строительных организаций для работы с информационными технологиями и использования их для достижения стратегических и тактических задач, а также для обеспечения экономической безопасности (стр.79).

В третьей главе рассматриваются различные критерии обеспечения экономической безопасности (стр.104). Определяются основные угрозы экономической безопасности, возникающие перед строительными организациями и предложены направления цифровой трансформации, позволяющие минимизировать их негативные последствия (стр.115-116). На основании проведенного исследования и выявленных угроз экономической безопасности строительных организаций, а также методов цифрового реагирования на них автор разработал и представил предложения по повышению эффективности функциональной системы экономической безопасности строительной организации на основе цифровой трансформации.

Автор диссертационного исследования достаточно корректно использует научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций. Автором изучены и критически анализируются известные отечественные и зарубежные достижения и теоретические положения по вопросам экономической безопасности и процессов цифровизации строительной отрасли. Список использованной литературы содержит 167 наименований. Выводы и результаты, полученные диссертантом, обоснованы и достоверны, так как опираются на существующую теоретико-методологическую и нормативно-правовую базу, на результаты анализа обширного статистического и эмпирического материала.

Оценка новизны и достоверности.

Автор, безусловно, хорошо ориентируется в проблематике строительной отрасли в целом и в использовании в ее развитии цифровых технологий в частности. В работе много оригинальных, авторских разработок: схем, таблиц, иллюстраций, используемых для обоснования тех или иных положений диссертации. Работа обладает достаточно высоким уровнем новизны и практической значимости.

К основным достижениям автора диссертационного исследования следует отнести:

- определены особенности управления предприятием строительной области и обеспечения его экономической безопасности в условиях использования цифровых технологий. Классифицированы угрозы, которым в современных условиях подвергается предприятие строительной отрасли (стр.23-50);
- определены требования к обеспечению экономической безопасности строительной организации (стр.55-57).
- предложен алгоритм конкурентной разведки для повышения конкурентоспособности и безопасности организации строительной отрасли (стр.89-99).
- предложена и апробирована методика оценки эффективности цифровой трансформации структуры организации для обеспечения экономической безопасности строительной организации (стр.108-116).
- в целях повышения экономической безопасности организации строительной отрасли обосновано и организационно сконструировано предложение о создании отдела цифровых исследований конкурентной среды (стр.117-123).

Выводы, сделанные автором, позволяют реализовать комплексный подход к разработке механизмов принятия управленческих решений в сфере обеспечения экономической безопасности строительной организации в эпоху цифровизации.

Основные положения диссертации нашли отражение в публикациях автора.

Замечания по диссертационной работе в целом.

Наряду с несомненными преимуществами данного исследования следует выделить и некоторые вопросы, рассматриваемые в диссертации, требующие уточнения.

1. В работе отсутствует определение ключевого понятия «экономическая безопасность». На стр.66 приводится единственное авторское толкование данного термина в следующей формулировке «главным подходом в определении термина «экономическая безопасность» следует считать подход, которые определяет данный термин в качестве состояния» (дословно в авторской редакции). На стр.29 дается толкование понятия «экономическая безопасность предприятия» как «такое состояние организации, при котором обеспечивается эффективное использование имеющихся ресурсов, функционирование деятельности компании в соответствии с видом деятельности, а также наблюдается развитие социальной и научно-технической сферы предприятия и вследствие этого достигаются стратегические цели организации». Как морфологически, так и по своему экономическому смыслу данные понятия требуют уточнения для использования их в качестве ключевых при выполнении данного исследования.
2. Отсутствие смысловых трактовок ключевого понятия «экономическая безопасность» приводит к неточностям в определении угроз для экономической безопасности строительной организации. Так на стр. 31- 49 приводятся следующие угрозы, «влияющие на деятельность строительных организаций»: нехватка квалифицированных трудовых ресурсов, нехватка средств на обучение и повышение квалификации, реализация политики импортозамещения, рост себестоимости СМР, ограничение финансирования и устаревшая модель ценообразования, мошенничество в сфере информационной безопасности строительных организаций и пр. Многие из перечисленных «угроз» не являются таковыми, что приводит к дальнейшим существенным методологическим неточностям. Кроме того, в работе существуют противоречия между национальной экономической безопасностью и экономической безопасностью предприятия отраженные, к примеру, на схеме «вероятные угрозы экономической безопасности строительной компании вследствие государственного контроля» (стр.78), где в

качестве такой угрозы определяются «санкции органов власти в случае незаконного найма сотрудников».

3. Основное содержание п.1.3. определяется как «оценка обеспечения экономической безопасности строительных организаций», но в тексте данная оценка отсутствует.

4. В работе структурно выделен особый раздел, посвященный конкурентной разведке. Методы конкурентной разведки, которые предлагает автор, предполагают инсайдерское внедрение в компанию-конкурент (к примеру, на стр.95-96 автор исследования утверждает, что правильная работа с сотрудниками конкурирующей организации «позволяет вскрывать самые «сокровенные тайны» организации, а финансовое стимулирование позволяет создавать систему так называемых «кротов»). В таком понимании конкурентной разведки наносится угроза экономической безопасности компании-конкурента, кроме того нарушается принцип честной конкуренции, что является важным стимулом для развития, внедрения инноваций и экономического развития отрасли в целом.

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки рассматриваемой диссертации.

Заключение

Диссертация Таранова Артемия Игоревича – является законченным научным исследованием, выводы, рекомендации и заключения которого обоснованы и достоверны.

Диссертация является научно-квалификационной работой и соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, доктора наук Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Таранов Артемий Игоревич – заслуживает присуждения

ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. –
Региональная и отраслевая экономика.

Член диссертационного совета РАНХиГС, доктор экономических наук,
профессор кафедры экономики Северо-Западного института управления
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации»



Бойко И. В.

«17» июня 2025 г.

199178, г. Санкт-Петербург, Средний пр. В.О., д. 57/43

Тел. 8(921) 920-61-82, email: boyko-iv@ranepa.ru

Подпись
И. В. Бойко
ЗАВЕРЯЮ
Ведущий специалист отдела
кадрового администрирования
управления развития персонала
Ю. В. Землянко

