

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте  
Российской Федерации»  
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

### ОТЗЫВ

члена диссертационного совета  
Российской академии народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации  
на диссертацию Саенко Ангелины Вячеславовны  
«Политика памяти в Калининградской области периода перестройки в  
отражении региональной прессы», представленной на соискание учёной  
степени кандидата исторических наук по специальности  
5.6.1. Отечественная история

**Актуальность темы.** Квалификационная работа А.В. Саенко, представленная на соискание ученой степени кандидата наук, создана на актуальную и востребованную в современной историографии тему трансформаций исторического нарратива и политик памяти в одном из регионов страны (авторов избрана Калининградская область). Хронологически работа охватывает поздний советский период – годы перестройки (1985–1991 гг.) и построена на анализе местной периодической печати. Этот период был отмечен лиминальностью: идеологические ориентиры претерпели радикальные изменения, произошел переход к демократизации, плюрализму и отказу от конфронтации с Западом. Автору диссертации важно было проследить, как эти перемены повлияли на общественные обсуждения, связанные с отношением к прошлому.

**Новизна, научная значимость и достоверность результатов исследования** обеспечены серьезной подготовкой к аналитической работе соискательницы ученой степени. В ее работе поставлена задача обнаружить динамику общественных настроений, какими они отразились в периодической печати. Работа представляет собой полноценную и многостороннюю картину отношения к прошлому в избранном регионе,

поскольку автором взяты не один вид исторических источников, а множество, разных типов и видов (от номенклатурной документации до художественной литературы), проведена триангуляция (сопоставление с другими видами эмпирического материала, перепроверены выводы, полученные на основе главного вида источников – газетных публикаций). Автор квалификационной работы справедливо настояла на том, что выбранный ею вариант привлечения многих видов исторических памятников является необходимым и достаточным для репрезентативных выводов.

Работа построена на качественно-количественном контент-анализе секвенций газетных публикаций с применением программного обеспечения Max QDA 2020. В ходе обсуждения работы по месту ее выполнения (БФУ им. Иммануила Канта) и в дальнейшем при обсуждении текста кафедрой социальной и экономической истории России историко-филологического факультета РАНХиГС (где состоялись две полноценные предзащиты с рецензентами и публичным обсуждением работы, а по сделанным замечаниям диссертация была доработана) эмпирическая основа диссертации была признана убедительной для убедительных умозаключений.

Автор аргументированно доказала, что газетный материал отразил медленное, но неуклонное движение к гласности, в том числе обращение к сюжетам исторического прошлого Восточной Пруссии при превалировании материалов, связанных с историей Великой Отечественной войны. Выводы в работе А.В.Саенко можно считать достоверными и подтвержденными 64 диаграммами и 12 таблицами.

**Общая оценка содержания диссертации.** Автор диссертации подтвердил способность к научному аналитическому мышлению, создав самостоятельное исследование на тему, которая ранее не становилась предметом диссертационных и тем более монографических исследований.

В итоге автор обосновала предсказуемый (но ранее не сделанный в историографии) вывод о том, что политика памяти в Калининградской области, ставшей советской территорией в 1945 г., эволюционировала и заметно отличалась в начале (1985-1987 гг.) и в конце перестроечных лет (1988-1991), когда число участников и проводников новой политики памяти существенно возросло за счет вовлечения в дискуссии на исторические темы интеллектуалов и деятелей культуры. Среди положений

вынесенных на защиту и убедительно обоснованных, назовем сосредоточенность местной прессы на позитивных страницах истории русско-немецких отношений и событий европейской военной, дипломатической и культурной жизни (Семилетняя война, И. Кант, Петр I, Наполеоновские войны, Первая мировая война), нежели на спорных, чувствительных и сложных вопросах, связанных с ранними страницами присоединенных к советской территории земель.

Главное замечание к работе связано с полной неизвестностью для автора диссертации публикаций сотрудников Института этнологии и антропологии им. Н.Н.Миклухо-Маклая РАН и прежде всего работ д.и.н., г.н.с. В.А.Шнирельмана. С этими публикациями автор непременно столкнулась бы, если бы поставила перед собой задачу в начале квалификационной работы дать определение главному термину, которым она пользуется. Как и когда в тезаурусе историков появилось словосочетание «политики памяти»? Как они связаны со знаменитой грамматической конструкцией Юргена Хабермаса *Geschichtspolitik*, которая и стала бытовать в нашей историографии не как словосочетание «историческая политика», а именно как «политика памяти». Пропущен и С.И.Белов, который занимался изучением коммеморативных практик (= политик памяти) как философ (Белов С. И. Политика памяти: прошлое как инструмент управления будущим. СПб.: МОО «ИС», 2021).

Не лишним, конечно, было бы сравнение коммеморативных практик в других регионах страны и тем, как обходились «острые углы» в политиках памяти одной из областей бывшей Восточной Пруссии (коей и является Калининградская область). И сделать это на материалах не только публикаций и архивных документов, но и непременно на основании свободных устных автобиографических нарративов людей разных поколений, проживающих в Калининградской области и, для сравнения, в других регионах, ранее не относившихся к сферам влияния России (как, скажем, половина Сахалина, южная часть острова стала советской тоже лишь после 1945 г.).

**Вывод:** Указанные замечания не влияют на общее положительное впечатление от диссертационного исследования Ангелины Вячеславовны Саенко «Политика памяти в Калининградской области периода перестройки

в отражении региональной прессы». На защиту представлена научно-квалификационная работа, написанная ясным научным языком, хорошо структурированная, на новую для российской историографии тему. В ней содержится решение аналитической задачи, имеющей важное значение для развития отечественной науки и практики.

Работа отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказа об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказа об изм. № 02-1794 от 17.09.2025).

Автор диссертации Саенко Ангелина Вячеславовна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Член диссертационного совета РАНХиГС, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник, руководитель Центра гендерных исследований ФГБУН Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук, Заслуженный деятель науки РФ

Н. Л. Пушкарева

+7 916 324 93 89,  
pushkarev@mail.ru

« 12 » мая 2026 г.

