

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской
Федерации»
119571, г. Москва, проспект
Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

Официального оппонента, члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Мироновой Татьяны Александровны на тему
«Эффективность каналов политической коммуникации российского
студенчества», представленную на соискание ученой степени кандидата
политических наук по специальности 5.5.2 — «Политические институты,
процессы, технологии»

Актуальность темы диссертационного исследования

Важнейшим индикатором любой научной работы выступает не просто
ее созвучность с ритмами времени, а умение эти ритмы предвидеть,
опережать и регулировать. Именно эти характеристики в полной мере
присущи диссертации Т.А. Мироновой.

Во-первых, она посвящена анализу процессов, происходящих в
молодежной среде, т.е. той части социума, которой предстоит брать на себя
ответственные политические, экономические и социокультурные решения в
будущем.

Во-вторых, в работе анализируется студенчество, являющееся таким
отрядом молодого поколения, на который будет непосредственно возложена
задача утверждения технологического суверенитета Российской Федерации.
Также студенты представляют собой ключевую социальную группу,
вовлеченную в молодежные политические движения.

В-третьих, цифровые трансформации кардинальным образом меняют коммуникативное поле, переформатируя и деловую культуру, и политические взаимодействия умножающегося числа акторов, и повседневное пространство. Многообразные цифровые платформы становятся удобной площадкой для коммуникации, однако, они же способны превратиться в некое подобие не только ментальных, но и социально-политических ловушек, удерживающих молодых людей от живого процесса общения, служащего органической ступенью к активной деятельности. Поэтому в некоторых сферах цифровые, приобретая особую чувствительность, могут иметь последствия, противоположные желаемым.

Высшая школа относится именно к таким областям. Поэтому все, что помогает понять суть изменений, происходящих как в самом образовательном процессе, так и более широком поле университетской реальности, следует рассматривать в качестве императива, поставленного перед наукой, включая политическую.

Вместе с тем следует отдавать отчет, что достижение данной научной цели на современном этапе при колоссальном взлете информации не становится легче. На пути исследователя встречаются новые ловушки, например в виде искусственного интеллекта. Безусловно, с одной стороны, ИИ способен существенно облегчить поиск необходимых исходных данных. Но в то же время новые цифровые технологии могут легко ввести в заблуждение, выдав неверный ответ, который исследователь не всегда в состоянии подвергнуть внутренней критике. Так, далеко не всякий чат-бот будет предлагать какую-то альтернативу, как, например, китайский чат-бот DeepSeek, не находя ответа на вопрос о высказываниях лидеров КНР об итогах Ялтинской конференции 1945 г., честно предлагает «лучше поговорить о математике».

Представляется, что пока модели мышления ИИ построены на линейной парадигме, тогда как человеческий ум легко выстраивает нелинейные системы. Пример ялтинской конференции совсем не случаен при

рассуждении о коммуникативных процессах в студенческой среде. Вся дело в том, что эта судьбоносная конференция наряду с Версальским договором (1919) в политической культуре КНР относится к событиям, доказывающим «столетнее унижение Китая». В европейской трактовке Первой мировой войны практически отсутствует информация о том, что на стороне Антанты, направив на фронты десятки тысяч чернорабочих «кули», участвовавших в строительстве укреплений и рокадных дорог. Однако страны-победительницы этот факт проигнорировали. Китайская делегация даже не была допущена на мирную конференцию в Париже, которая открылась 18 января 1919 г. А решения этой конференции были противоположными геополитическим интересам Китая, в частности, Японии была германская колония Циндао на Шаньдунском полуострове. Известия об этом вызвали волну протестов в Китае. Одной из главных движущих сил стали студенты. Тогда и зародилось «Движение 4 мая», и в те же самые дни впервые главной ареной выражения их мнения оказалась площадь Тяньаньмэнь перед Императорским дворцом в Пекине. Среди участников тех акций был библиотекарь Пекинского университета Мао Цзэдун и его наставник — один из первых китайских марксистов профессор и заведующий этой библиотекой Ли Дачжао. Эта часть истории, включающая историю студенческого движения, позволяет нам по-новому оценивать не только сложность современного коммуникативного поля, но и учитывать его многослойность и взаимосвязанность даже отдаленных друг от друга явлений. Как раз такими характеристиками отличается диссертационная работа Т.А. Мировой. Ей присущи интегральное видение политических коммуникация студенчества, органичное сочетание качественных и количественных методов исследования, четкое выделение наиболее острых проблемных моментов.

Научная и практическая значимость полученных автором результатов.

Следует поддержать постанову автором цели и задач исследования, а также отметить научную выверенность формулировки его гипотезы. Залогом

плодотворного научного поиска, безусловно, выступила обоснованность положений, выносимых Т.А. Мироновой, а защиту, тщательной теоретической проработкой рассматриваемой проблематики, в которой отчетливо выделяются направления, связанные с теорией коммуникаций и теорией студенческого движения. Диссертанту удалось соединить их принципиальные положения и акцентировать внимание на тех коммуникативных явлениях, которые, во-первых, близки университетской молодежи, а, во-вторых, отражают ведущие характеристики современной политической культуры.

В диссертации присутствуют как проработка теоретико-методологических подходов к анализу политических коммуникаций в цифровом обществе, так и элементы эмпирического исследования. Т.А. Миронова непосредственно погружена в вузовскую среду, являясь преподавателем Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета (МАДИ), руководителем психологической службы Университета, организатором студенческой практики. Это определило ее возможность вести включенное наблюдение, а также провести опросы и интервью по проблемам отношения студентов к разным видам политических коммуникаций. Автором была выявлена взаимосвязь коммуникативной культуры студенчества и коммуникативных компетенций будущих специалистов, отразившая последствия изменений, происходящих в техносфере, как на возникновение новых каналов политической коммуникации, так и на отношение студентов к формам политической коммуникации, апробированным в прошлом. Панорама этих направлений в диссертации представлена очень широко: от клубных форм коммуникации до социального волонтерства.

Обращение диссертанта к сложному периоду в жизни высшей школы, связанному с преодолением последствий коронавирусной инфекции позволило показать наличие резервов политической коммуникации и

возможностей обращения к ним как к инструментам антикризисного управления политическими коммуникациями университетской молодежи.

Отмеченные положения, характеризующие диссертационную работу Т.А. Мироновой, позволяют говорить о ее целостности и ценности как для организаторов работы со студенчеством и педагогов, так и политиков. Обоснованность практических рекомендаций, сформулированных в исследовании, подкреплена многолетним изучением рассматриваемой проблематики и отражением итогов анализа в научных публикациях, к которым относятся выступления на конференциях, статьи в ведущих рецензируемых изданиях по политическим наукам, разделы учебных пособий и монографий.

Общая оценка работы

Как и любое диссертационное исследование, труд Т.А. Мировой при всех ее положительных вышеизложенных сторонах содержит некоторые спорные сюжеты, которые желательно было раскрыть более основательно.

1. Одним из старейших каналов политической коммуникации считается газета. Во многих высших учебных заведениях настоящей их гордостью были такие многотиражные издания. Они сохранились и сейчас. Полезно бы было сравнить их воспитательный эффект, оказываемый на современное студенчество, с другими каналами политической коммуникации.

2. В любом социальном движении присутствует его собственная символика. В студенческом движении такая символика часто отталкивается от символов учебных заведений. Как студенты относятся к размещению символики вуза на их письменных работах, мерчам? Отражает ли их отношение к символике вуза их интерес к его истории?

3. Студенческие протесты — это не просто составная часть, а часто главная компонента «цветных революций». Переход в постсоциализм стран Восточной Европы осенью 1989 г. многими исследователями был назван «студенческими революциями». В Советском Союзе чуть позже, по мнению

некоторых авторов, была осуществлена «революция сорокалетних». Имеются ли сейчас в Российской Федерации тревожные знаки, свидетельствующие о том, что антироссийскими силами продвигаются идеи «цветной революции»?

Безусловно, перечисленные вопросы и замечания имеют дискуссионный характер. Их раскрытие не отражается на качестве проведенного Т.А. Мировой исследования.

Вывод о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней. Диссертация Мироновой Татьяны Александровны на тему «Эффективность каналов политической коммуникации российского студенчества», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Миронова Татьяна Александровна заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии».

Официальный оппонент,
доктор политических наук, главный
редактор журнала «Этносоциум и
межнациональная культура»

«02» июня 2025 г.



Е.Л. Рябова

119034, г. Москва, Кропоткинский переулок дом 10.
тел. 8-495-772-19-99, e-mail: etnosocium@mail.ru