

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
"Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации"
119571, г. Москва, проспект Вернадского, 84

**ОТЗЫВ
ЧЛЕНА ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА**

на диссертацию Крыловой Светланы Вадимовны «Социокультурные коды французской идентичности в электронных средствах массовой информации», представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология).

Актуальность избранной темы

Постиндустриальная цивилизация перестала быть образом будущего и в полной мере заявила о себе в уходящем году, где захватившая планету пандемия максимально ускорила масштабирование конвергенций разного порядка. Многие современные исследователи настаивают на том, что мир наблюдает рождение постчеловека. Конвергентные технологии способствуют социоантропологическим изменениям общества, где одной из самых значимых проблем становится изменяющаяся идентичность человека, проследить которую невозможно без социогуманитарного исследования его цифрового следа. Именно этому аспекту посвящена представленная к защите диссертация, что делает её безусловно актуальной.

В работе максимально подробно рассмотрены самые современные способы межличностного общения, а именно, возможности интерактивной коммуникации посетителей веб-сайтов известных французских СМИ, что вскрывает как способы бытования традиционно французской культуры, так и современные способы её репрезентации в глобальном мире. Значимым является и то, что автор стремится привнести в российскую культурологическую науку новое знание, представляющее отражение

французской картины мира в контексте новейших медиатехнологий и франкоязычного Интернета.

Автор опирается на достаточное количество отечественных и зарубежных источников, раскрывающих различные аспекты идентичности, что позволяет сделать вывод о большом количестве существующих проблем, требующих незамедлительного решения.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации достаточно высока

Работа структурирована в достаточной мере. Во Введении чётко сформулирована цель исследования и задачи, позволяющие её достичь, определены объект и предмет работы, представлены теоретико-методологическая база исследования, научная новизна, сформулированы положения, выносимые на защиту.

Выбор теоретико-методологической базы исследования обусловлен низкой степенью проработанности темы на современном этапе. Междисциплинарный характер методологии работы, опирающийся на осмысление нескольких блоков научной литературы, вызван необходимостью преодоления недостаточности публикаций по непосредственной теме работы, а именно, в контексте социокультурных кодов французской культурной идентичности.

В четырёх параграфах первой главы диссертации «Французская идентичность: культурные проекции французских исследователей» предлагается трёхступенчатый подход к изучению объекта и предмета исследования, который постепенно раскрывает точку зрения французских учёных на проблему идентичности. Понятие социокультурных кодов, составляющих ядро французской идентичности, вводится сообразно обозначенной логике.

Вместе с тем автором раскрывается точка зрения французских учёных в ракурсе идентичности Другого; таким образом, соискатель стремится

достичь не столько объективности, сколько равновесия в восприятии французской идентичности. Отдельный пункт посвящён семиотическому подходу к проблематике работы, где автор представляет особенности семиологического подхода франкоязычных авторов, опирающихся на учение Ф. де Соссюра о «семиологии».

В работе особое внимание уделяется французскому языку как одному из центральных элементов французской национально-культурной идентичности. Автор логично подводит к тому, что подлинную современную идентичность французов следует изучать с помощью современного языка, а самые новейшие формы его выражения наблюдаются не только в устной речи и дискурсивных практиках, но также и в текстах культуры.

Если в первой главе работы акцент делается на сущности французской идентичности, то вторая посвящена кодам идентичности и их проявлениям в СМИ. С этой целью автор демонстрирует в динамике этапы становления современной системы средств массовой информации: от первых печатных газет, радио, французского телевидения, до развёртывания гигантских медиахолдингов, которые постепенно превращаются в единое целое благодаря масштабному росту интернет технологий. Сложность задачи диктует и выбор методов исследования.

Автор активно использует системно-культурологический подход, базирующийся на понимании культуры как информационной системы, аксиологический, историко-типологический подход, базирующиеся на концептах культуры в исторической ретроспективе. Данная методология задает новую исследовательскую стратегию, позволяющая внести самостоятельный авторский вклад в разработку избранной проблемы.

Кроме того, соискателем впервые в русскоязычном культурологическом дискурсе представлен анализ национальной франкоязычной коммуникационной системы Минитель - своеобразной

предтече интернет технологий во Франции, которая позволила французскому обществу более активно подключиться к всемирной сети Интернет.

Соискатель не выделяет эмпирическую часть работы в отдельную главу. Вместе с тем в последних пунктах второй главы подробно описываются два этапа эмпирического исследования, проведённого автором: включённое наблюдение за веб-сайтами франкоязычного интернета, их интерфейсом, материалами и комментариями, а также социальный опрос работников среднего предприятия, с помощью которого автор проверяла подлинность результатов, полученных за несколько лет наблюдения за веб-сайтами.

Нетрадиционная архитектура исследования не только не повлияла на релевантность методологии и информационной базы целям и задачам исследования, но в определённой степени подчеркнула асимметрию развёртывания современной информационной реальности и нелинейность процессов изменения идентичности современного человека.

Обоснованность выдвигаемых автором научных положений и выводов очевидна и определяется содержанием глав, включая представленную в них статистику и аннотированную научную литературу, инфографику.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научные положения, выносимые на защиту С.В. Крыловой, обоснованы и достоверны - верифицированы достаточным объёмом источников. Поставленные в исследовании цели и задачи достигнуты полностью.

Достоверность и новизна исследования определяются, в первую очередь, тем, что теоретические разработки дополнены результатами эмпирических исследований, которые отражены во 2 главе диссертации и в приложениях работы к основному тексту диссертации. Именно прикладная часть работы вызывает особый интерес, т.к. в ней представлены результаты

контент-анализа комментариев в электронных СМИ, а также социологический опрос, осуществленный автором среди представителей среднего класса Франции (это 80% населения страны) – работников типового предприятия. Полученные выводы свидетельствуют о стремлении автора продемонстрировать социокультурные коды идентичности (ментальные и коммуникативные), которые могут быть модельно применены к материалам других культур.

Эмпирические «выкладки» коррелируются с результатами исследований современных французских этнологов и социологов, которые представлены в дайджесте, посвящённом исследованиям в гуманитарных науках «Sciences Humaines».

Научная и практическая значимость полученных автором результатов

Научная новизна исследования проявляется в нескольких направлениях: с точки зрения теории, в отечественную науку внесён новый пласт культурологического знания, связанный с французской картиной мира и некоторыми достижениями представителей данной нации в области освоения новых технологий, прежде широко не известных.

Речь идёт об основополагающих, с позиции социокультурных кодов идентичности, трудах французских историков, лингвистов, а также о «кодовых» французских произведениях, которые могут способствовать объективному пониманию французов в современном мире.

Кроме того, впервые в контексте отечественной культурологии исследована французская национальная разработка Минитель, используемая в формате небольшого дополнения к телефону и позволившая французам значительно повысить уровень коммуникативной активности, преодолевая расстояния с помощью простого текста, начиная с восьмидесятых годов двадцатого столетия.

Практическая значимость работы состоит в возможности использования её результатов в обучении студентов - культурологов и лингвокультурологов.

Тексты комментариев и их переводы, осуществлённые автором исследования, можно использовать в обучении переводу.

Общая оценка содержания работы, её завершённости

Работа является завершённым исследованием: получены конкретные результаты, подкреплённые теоретическим обоснованием.

Результаты исследования были представлены на конференциях различного уровня, в том числе международных. Положения диссертации в достаточной степени отражены в 14 публикациях диссертанта.

Общая оценка содержания диссертации, её завершённости

Диссертационное исследование С.В. Крыловой является самостоятельной и законченной научной работой, свидетельствующей о хорошем понимании автором сути исследуемой работы. По своей структуре работа содержит все необходимые части: Введение, две главы, из которых первая посвящена теоретической разработке проблемы, а вторая практической разработке обозначенных теоретических положений; Заключение и два Приложения демонстрируют аутентичную работу автора. Работа содержит графическое оформление, облегчающее понимание выводов, к которым соискатель пришёл в ходе исследования. Чётко и убедительно проработаны теоретико-методологическая база и понятийно-категориальный аппарат исследования.

Вместе с тем, работа содержит некоторые недостатки и дискуссионные моменты:

1. Выявление видовых характеристик комментариев несомненно поспособствовало пониманию идентичности современного француза, но

более глубокий взгляд на философско-антропологические основания данных изменений добавил бы исследованию фундаментальности и сделал бы её базисом для работ, вскрывающих перспективы сближения представителей разных национальностей, выработку инструментов преодоления межкультурных разногласий, так актуальных в современном мире, в том числе во Франции.

2. Работа раскрывает различные аспекты социокультурных кодов французской идентичности, но оставляет за кадром общественную значимость представленных выводов. Думается, что траектории применения результатов данной работы представлены соискателем в неполной мере.

3. Стоило бы уточнить, чем обусловлено использование автором в диссертационном исследовании сочетания «национально-культурная» идентичность? Каково его содержательно-смысловое наполнение и в чём отличие от национальной идентичности.

4. Кажется не совсем корректным употребление словосочетания «средний француз». Хотелось бы понять, что конкретно вкладывает в него соискатель представленного исследования.

Однако высказанные замечания и пожелания не снижают общего высокого мнения о выполненной работе, а дают возможность автору продолжить исследования по столь актуальной и значимой теме.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Диссертация С.В. Крыловой представляет собой завершённое самостоятельное исследование, выполненное на высоком теоретическом и методологическом уровне. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология); и является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития знаний в области культурологии, что

соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней»,
утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской
Федерации» от 20 сентября 2019 года №02–1049, а Крылова Светлана
Вадимовна заслуживает присуждения ей степени кандидата культурологии
по специальности 24.00.01 – теория и история культуры (культурология).

24 декабря 2020 года

Профессор кафедры ЮНЕСКО ИГСУ
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ,
доктор философских наук



В Е Р Я Ю
И С Е К Р Е Т А Р Ь
А К А Д Е М И И Н А Р О Д Н О Г О
Г О С У Д А Р С Т В Е Н Н О Й
С Л У Ж Б Ы П Р И П Р Е З И Д Е Н Т Е Р Ф
К. И. Н. К. К. Б О Н Д А Р Е В

Н.Е.Судакова

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации»
Адрес: 119571, Москва, пр-т Вернадского, 84 (1 корп. РАНХиГС), офис 2000,
Институт государственной службы и управления.
Телефон: 8(925)7728902
E-mail: sudakovane@bk.ru