

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

О Т З Ы В

**на диссертацию Серой Натальи Александровны
на тему «Правовой статус саморегулируемой организации в области
строительства как субъекта частно-правовых отношений»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 –
«частно-правовые (цивилистические) науки»**

Институт саморегулирования «под эгидой» саморегулируемых организаций оправданно получил весьма широкое распространение во многих секторах отечественной экономики. Этому в немалой степени способствуют разработка в логике концепта ответственного предпринимательства (предполагающего, как точно подчеркивается диссертантом, «...партнерский характер взаимоотношений современного социального государства и субъектов предпринимательской деятельности» (с. 3)) и активное внедрение надлежащих деловых практик, призванных совершенствовать структуру, принципы, организационные формы и методы управления и контроля за осуществлением коммерческой и иной экономической деятельности. Область строительства, несомненно, является одной из самых перспективных с точки зрения задействования институционального и регулятивного потенциала саморегулирования, при этом востребованность глубокого и всестороннего изучения саморегулирования в означенном сегменте вызвана не только теоретической, а и острой практической потребностью (погружение в проблематику функционирования саморегулируемых организаций, конечно, может позволить в дальнейшем искать плодотворные решения, исправлять текущие ошибки и эффективно упорядочивать управленческие и смежные с ними процессы). В этом срезе нельзя не признать, что для последовательного успешного развития саморегулирования в сфере строительства огромную роль играют адекватное и концептуально обоснованное нормативно-правовое (централизованное) регулирование, а равно оперативность реагирования законодателя на происходящие в обществе изменения (ясно, что законодательное новеллирование должно быть планомерным и обдуманным, в том числе учитывающим вероятные последствия корректировки нормативного материала, дабы не навредить бурно развивающейся строительной отрасли). В контексте сказанного можно уверенно утверждать о том, что представленное Н.А. Серой диссертационное сочинение на тему «Правовой статус саморегулируемой организации в области строительства как субъекта частно-

правовых отношений» является **актуальным**, значимым и своевременным.

Диссертация Н.А. Серой представляет собой комплексное и внутренне непротиворечивое **решение теоретической задачи, имеющей существенное значение для науки предпринимательского права**, поскольку в ней получили должную разработку ключевых форм саморегулирования в сфере строительства (прежде всего, в частноправовом измерении), дана правовая характеристика саморегулирования участников строительной сферы, выстроенная на основе системного подхода к раскрытию правового статуса объединений участников сферы строительства, имеющих статус саморегулируемых организаций. Автором, помимо прочего, выделены обязательные (безусловно необходимые для достижения корневых целей деятельности) функции и особенности корпоративного управления саморегулируемой организации в строительной сфере (которое, заметим, отлично от традиционного его определения в корпоративном праве), обозначены пути решения насущных проблем реализации членских прав и обязанностей в саморегулируемой организации в сфере строительства.

Новый и здравый подход проявляется в разрешении диссертантом проблематики, сопряженной с формулированием понятия и форм саморегулирования деятельности участников строительной сферы, с определением области применения и направлениями «пересечения» здесь частноправовых и публично-правовых средств регулирования, с раскрытием специфики взаимодействия государственного регулирования и саморегулирования, с анализом особенностей «двойственного» правового статуса саморегулируемой организации в строительной отрасли как корпоративной организации и как «уполномоченного» регулятора строительного рынка, с определением сущности корпоративного управления в саморегулируемой организации в сфере строительства. Перечисленные аспекты осуществления саморегулирования в области строительства нашли детальное и грамотное освещение в диссертационном труде, и, соответственно, цели и задачи работы, заявленные автором на страницах 6-7 рецензируемой диссертации, достигнуты. Оригинальным и рациональным при этом видится исследование тематики сквозь призму тезиса, в соответствии с которым саморегулирование – во избежание качественной трансформации данного феномена – не стоит идентифицировать только лишь как механизм делегирования публично-правовых полномочий частноправовым субъектам (с. 4) (иное постулирование, в самом деле, – узко и не совсем точно).

Весьма позитивной оценки заслуживает **логичное структурирование** научного материала (в основе которого лежит традиционный прием изложения «от общего – к частному»), в должной мере отвечающее установленным требованиям к работам подобного рода, представляемым на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Автор, дав общую характеристику юридического статуса разбираемых организаций (нормативные источники, контент и динамика такого статуса) (первая глава), обращается к изучению корпоративно-правовых форм его реализации (прежде всего, в срезе исследования функционала корпоративного акта саморегулируемой

организации, а равно системы ее органов) (вторая глава), а также имущественной составляющей деятельности саморегулируемой организации (в том числе в ракурсе гражданско-правовой ответственности по собственным обязательствам и по обязательствам своих членов) (третья глава).

Теоретическое осмысление Н.А. Серой правового статуса саморегулируемой организации в области строительства как субъекта частноправовых отношений закладывает фундамент для дальнейшего развития «одноименного» правового института и продолжения научных изысканий в данной области. **Практическая значимость** анализа автором института саморегулирования предпринимательских отношений в строительной сфере проявляется не только в выработке предложений по совершенствованию правовых норм, но и в использовании его результатов в правоприменительной деятельности; отрадно, что целый ряд положений и рекомендаций диссертанта прошли внушительную апробацию.

Разнообразие методов исследования и оригинальность их использования придает работе дополнительный научный вес, усиливает интерес к ее содержательной стороне. Импонирует широта теоретической (доктринальной), нормативной и эмпирической баз исследования (рельефно свидетельствующая о кругозоре соискателя, его личной творческой заинтересованности ответить на сложные и актуальные вопросы).

Большинство положений, выносимых на защиту, представляют очевидную научную ценность, являются довольно убедительными и **достоверными** (хорошо аргументированными). В частности, солидаризируемся с авторскими заявлениями о том, что «включение в правовой статус саморегулируемых организаций ... мер публично-правового воздействия, ... результат которых проявляется в уменьшении объема правоспособности члена..., недопустимо» (1-ое положение, выносимое на защиту); что «запрет наличия в структуре саморегулируемой организации ... филиалов и представительств является чрезмерным...» (2-ое положение, выносимое на защиту); что сведения реестра саморегулируемых организаций должны обладать атрибутом публичной достоверности (3-е положение, выносимое на защиту); что поводом для исключения ассоциации из реестра непременно должно быть *существенное* нарушение законодательства (4-ое положение, выносимое на защиту); что имеет смысл — в свете особого назначения компенсационных фондов — «...наделить членов ... правом ... требовать от банка ... возмещения убытков» (6-ое положение, выносимое на защиту); что потребность во внедрении в законодательство конструкции уставного капитала в приложении к саморегулируемым организациям отсутствует (7-ое положение, выносимое на защиту).

Между тем, целесообразность некоторых авторских предложений можно поставить под сомнение. Так, *небесспорной кажется мысль о рациональности исключения ситуации «...существования в саморегулируемой организации в области строительства двух компенсационных фондов»* (5-ое положение, выносимое на защиту); думается, что тождественность последних «...по всем элементам ... правовых режимов» сама по себе не приводит к ущербу

конструкта множественности фондов (памятуя, в частности, о неоднородности их «целевой аудитории»). Но, специально подчеркнем, сказанное вовсе не опровергает теоретическую и практическую ценность проведенного диссертационного исследования.

Общий вывод: диссертация Серой Натальи Александровны на тему «Правовой статус саморегулируемой организации в области строительства как субъекта частно-правовых отношений» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что *соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации*, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 г. № 02-1336, а *Серая Наталья Александровна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – «частно-правовые (цивилистические) науки».*

Кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры гражданского и
предпринимательского права
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Самарский национальный
исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»
(Самарский университет)
(почтовый адрес организации – 443086, г. Самара,
Московское шоссе, д. 34; телефон – (846) 335-18-26;
адрес электронной почты организации –
ssau@ssau.ru);
адрес электронной почты лица, подготовившего
отзыв, – cl-su@mail.ru

**Поваров
Юрий Сергеевич**

15 июня 2023 года

