

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Иванова Павла Валерьевича
«Стабилизация политической системы в условиях гетерогенного социума
через призму африканерского опыта»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
политических наук по специальности 5.5.2 Политические институты,
процессы, технологии

Диссертация Иванова Павла Валерьевича представляет собой законченное исследование по изучению механизмов обеспечения устойчивости политической системы в условиях гетерогенности общества на примере Южноафриканской Республики. В работе поставлены и рассмотрены научные задачи, связанные с определением факторов стабильности политических систем, анализом влияния этнического компонента на внутривнутриполитическую динамику, а также с исследованием феномена африканерского национализма и его значения в формировании политики апартеида. Для реализации обозначенной цели автор прибегает к междисциплинарному подходу, что обеспечивает всестороннее раскрытие предмета исследования в соответствии с принципами научной логики. В диссертации представлен обстоятельный теоретико-методологический анализ проблематики политической стабильности в полиэтнических

обществах, дополненный детальным рассмотрением процессов, протекавших в Южно-Африканской Республике в период апартеида и в постапартеидную эпоху. Структура исследования характеризуется последовательностью и логической завершенностью.

В первой главе «Теоретико-методологические основания политической системы» излагаются общие теоретические основы устойчивости политических систем, предваряющие анализ конкретного южноафриканского случая. В первом параграфе первой главы описываются ключевые аспекты проблем стабильности политической системы, ее взаимосвязи с особенностями общества, и требований к политическому актору. Далее, во втором параграфе первой главы более детально рассматривается этническая сторона вопросов поведения политического актора в рамках политической системы и ее чувствительности к идентификационным особенностям политического актора. Затрагивается проблема политизации этничности и непотизма, что также представляется актуальным в свете изучения проблем поляризации и радикализации в неоднородных обществах.

Вторая глава «Попытки стабилизации политической системы в ЮАР с позиции африканерских националистов» посвящена анализу предпосылок институциональной поляризации южноафриканского общества. Первый параграф посвящен емкому повествованию основ формирования африканерского национализма в контексте появления данной группы на территории современной ЮАР, их специфическому мировоззрению, и как оно впоследствии отразилось на генезис внутренней политики, получившей название «апартеид». Использование «концепций Истона-Алмонда» (стр. 62) для анализа политической системы ЮАР вполне обосновано и позволяет выявить специфику африканерской модели управления, основанной на адаптации Вестминстерской системы с элементами партикуляризма и сегрегации. Анализ трикамерализма(стр. 64-66) убедительно иллюстрирует попытку Национальной Партии сохранить африканерскую гегемонию. Второй параграф более детально описывает генезис и применение

сегрегационных практик в южноафриканской республике, четко обозначая нюансы и недостатки подобных практик.

Третья глава, «Трансформации политической системы ЮАР в кризисных условиях: анализ и перспективы», содержит анализ соотношения политического перехода в постапартеидный период и эффективности государственных функций, рассмотренных через призму феномена виджилантизма, предложенного автором. Заслуживает внимания успешная операционализация этого феномена (стр. 118-129), реализованная в виде авторского индекса, который служит дополнительным индикатором конфликтного потенциала в полиэтнических обществах, включая ЮАР. Собственно, этому посвящен весь первый параграф третьей главы. Во втором параграфе третьей главы предлагаются возможные направления по смягчению сложившихся конфликтных отношений между группами посредством инструментов мягкой силы, например приводится любопытный пример опыта спортивных мероприятий (на стр. 136) и потенциальной эффективности массовой культуры.

Результаты, полученные в рамках всех трех глав, в полной мере соответствуют целям и задачам, поставленным в диссертационном исследовании (стр. 7-8). Научная новизна исследования определяется рядом ключевых положений. Среди них выделяется переосмысление африканерского национализма как сложного многосоставного явления, а не только идеологической конструкции, а также использование явления виджилантизма и связанных с ним показателей как дополнительных маркеров деградации государственных институтов. Эмпирическая база исследования включает широкий спектр данных: исторические источники, политические документы, результаты количественного анализа и экспертные оценки. Актуальность темы исследования обусловлена сохраняющейся значимостью проблем управления полиэтническими обществами и предотвращения этнических конфликтов, представляющих собой вызов на глобальном уровне и в контексте ЮАР. Проведенный в диссертационном

исследовании анализ отличается глубиной научной проработки рассматриваемой проблемы, последовательностью выстраивания аргументационного ряда и внутренней согласованностью концептуальных положений. Автор не только демонстрирует уверенное знание теоретико-методологических основ политической науки, но и умело применяет современные аналитические инструменты, что позволяет получить релевантные выводы. Диссертация Иванова Павла Валерьевича вносит свой вклад в развитие этнополитических исследований, предлагая новые аналитические подходы к изучению политической стабильности в условиях социальной неоднородности.

При этом можно сформулировать ряд рекомендаций и замечаний по представленному диссертационному исследованию:

1. Представляется актуальным более детальный анализ ключевых категорий диссертационного исследования («апартеид», «раздельное развитие», «политическая стабильность» и др.), их теоретико-методологическое осмысление с позиций различных подходов (в частности, в процессе рассмотрения теорий политических систем наблюдается концентрация взглядах и подходах Г. Алмонад и Д. Истона).

2. Целесообразно более детально отразить ограничения проведенного исследования в условиях ряда упрощений относительно использования обобщающего термина «банту» (скрывающего различия и конфликты внутри этой группы и влияющих на динамику межэтнических отношений), а также рассмотрения «африканерской идентичности» как относительно монолитной (пренебрегая анализом внутренние расколы - политические, региональные, иные стратификационные, - которые оказывали влияние на процессы стабилизации).

3. Работа существенно выиграла бы, если бы автор более детально продемонстрировал релевантность разработанного теоретико-методологического концепта (представленного в Главе 1) к анализу

общественно-политической и социально-экономической практики (Главы 2 и 3).

4. Представляется актуальной дальнейшая валидизация авторского индекса ЭВВ для подтверждения сформулированных выводов на более продолжительном временном интервале (в работе $T=22$), а также более глубокое обоснование причинно-следственных связей, продемонстрированных в ходе эмпирического анализа (в том числе, в рамках BSSM модели).

5. Представляется актуальным более детально отразить и аргументировать эффективность сформулированных в работе выводов и рекомендаций по использованию инструментария «мягкой силы» для гармонизации отношений в ЮАР (учитывая продемонстрированную глубину накопившихся противоречий и конфликтов), а также продемонстрировать потенциал их применения в других странах мира в условиях неоднозначных глобальных миграционных и этнополитических процессов.

6. Присутствуют стилистические неточности и погрешности в оформлении. Наиболее ярким примером служат не всегда присутствующие имена (инициалы) цитируемых (анализируемых) исследователей.

Заключение. Диссертационное исследование Иванова П.В. «Стабилизация политической системы в условиях гетерогенного социума через призму африканерского опыта» обладает научной значимостью. Работа представляет собой научно-квалификационное исследование, в котором решается актуальная задача, имеющая важное значение для развития политической науки и подходов в решении проблем неоднородных обществ. Научная новизна исследования заключается в ряде оригинальных выводов и подходов к освещению изученной проблемы стабильности политических систем. Поэтому, диссертация Иванова Павла Валерьевича соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения учёной степени кандидата наук, учёной

степени доктора наук в Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утверждённого приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Иванов Павел Валерьевич заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. «Политические институты, процессы, технологии».

Член диссертационного совета РАНХиГС,

доктор политических наук, доцент,

ведущий научный сотрудник, заведующий кафедрой социально-политических теорий Факультета социально-политических наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»

А.В. Соколов

«12» мая 2025 г.

150000, г. Ярославль, ул. Советская, 10

тел. (4852) 78-85-21, a.sokolov1@uniyar.ac.ru



Подпись заверяю:
Заместитель начальника управления-
ректора Центра кадровой политики
 Л.Н. Куфарина