

ОТЗЫВ

на диссертацию Монченко Ольги Владимировны на тему «Гражданско-правовое регулирование в сфере международной строительной деятельности», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность диссертационного исследования Монченко О.В. выражается, как отмечено автором в работе, в нескольких аспектах:

- во-первых, о необходимости увеличения экспорта строительных услуг заявляется в Стратегии развития строительной отрасли жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2035 года. Стремление государства и российских подрядчиков увеличивать долю присутствия на международных рынках строительных услуг обуславливает необходимость изучения гражданско-правового регулирования в сфере международной строительной деятельности: это позволит учитывать специфику зарубежной правоприменительной практики, снижать риски и выстраивать более эффективные договорные отношения с зарубежными партнерами;

- во-вторых, действующее санкционное регулирование не позволяет привлекать юридических консультантов, имеющих компетенции в сопровождении сложных международных строительных проектов. В свою очередь, это делает необходимым развитие компетенций российских юристов в сфере сопровождения таких проектов, и этому призвано способствовать научное осмысление используемых за рубежом договорных конструкций, инструментов и механизмов российской юридической наукой.

Вместе с тем, на настоящий момент исследований, посвященных гражданско-правовому регулированию в сфере международной строительной деятельности, немного. О недостаточной разработке темы свидетельствует также отсутствие устоявшегося понятийно-категориального аппарата в рассматриваемой предметной области, что отмечает автор исследования (с. 6 диссертации). В настоящий момент на российском юридическом рынке существует ограниченное число компаний, которые готовы сопровождать международные строительные проекты, имеют соответствующие практические компетенции, понимают их специфику регулирования и готовы оказывать профессиональные юридические услуги лицам, которые работают на международном строительном рынке или только стремятся туда выйти.

Апробация автором результатов исследования на практике свидетельствует, с одной стороны, о том, что исследование имеет большую практическую значимость, с другой – делает его практико-ориентированным без умаления его достоинств как полноценного научного исследования.

В работе автор анализирует такие вопросы, как понятие международной строительной деятельности, понятие и виды договорных конструкций в сфере международной строительной деятельности, исследует правоотношения, возникающие в рассматриваемой предметной области. Отдельно следует выделить третью главу, где автор анализирует отдельные проблемы международного частного права, связанные с сопровождением проектов в сфере международной строительной деятельности. Автор рассматривает коллизионное правовое регулирование договоров в сфере международной строительной деятельности, изучает вопросы применения автономии воли сторон к гражданско-правовым договорам в международном строительстве, а также анализирует соотношение национального права, международных правовых и международных рекомендательных актов в коллизионном правовом регулировании гражданско-правовых договоров в сфере международного строительства.

Сильными сторонами исследования являются системность и последовательность изложения, а также учёт межкультурных факторов. Во-первых, исследование начинается с определения понятия «строительная деятельность», а завершается особенностями определения отдельных особенностей регулирования. Такой подход делает возможным концептуализацию, учитывающую потребности в гармонизации правового регулирования всего процесса, а не только отдельных его этапов. Во-вторых, исследование учитывает межкультурные факторы, характерные для международной строительной деятельности. Это создает возможности гибкости (адаптивности), необходимой для участия российских субъектов в международной строительной деятельности. Автор показывает юридические аспекты культурных факторов, в том числе на примере особенностей подхода к подготовке договоров (с. 78), выборе той или иной типовой форме FIDIC (с. 91), а также поиска механизма разрешения споров, которому бы доверяли все участники процесса (доверие является культурно обусловленным феноменом). Гармонично введены в исследование и исторические нарративы, раскрывающие телеологические аспекты формирования договорных конструкций (с. 96-100). Наконец, концептуализация процедуры Изменений (с заглавной буквы) как урегулированного сторонами механизма рассмотрения отдельной *категории споров* позволяет рассматривать «Изменение» как юридическое понятие, предоставляя контрактные инструменты для разрешения такой категории споров.

Несмотря на безусловную научную значимость и новизну исследования, следует отметить наличие вопросов, которые требуют дополнительного пояснения автором в ходе защиты и должны быть указаны в отзыве:

1. Положения рассматриваемых в диссертации типовых форм FIDIC 2017 г. предусматривают, что толкование контракта относится к вопросам, которые могут быть рассмотрены Советом по спорам (DAAB). Если считать, что Совет обладает «квази-судебными» функциями, но при этом в его состав, по справедливому замечанию

диссертанта, могут входить инженеры со своим представлением о равенстве и справедливости (с. 128-129), то каким образом предполагается реализация «квази-судебной» функции инженерами, руководствующимися внеправовыми факторами (опыт, понимание значимости всестороннего рассмотрения споров и др.)? Можно ли при таких обстоятельствах называть эту функцию «квази-судебной» в отсутствие необходимой квалификации у членов Совета?

2. На с. 148 диссертации соискатель обсуждает природу права Инженера как представителя заказчика выдавать указания об Изменении. При этом, приводится пример спора о стоимости работ. Если право на изменение объёма подлежащих выполнению работ в одностороннем порядке по своей природе является *секундарным*, то каким образом оно совместимо в случае применимости к договору российского права со спором *о продлении сроков*, поскольку срок завершения работ является существенным условием договора строительного подряда (п. 1 ст. 708 ГК РФ)? Можно ли условия типовых форм FIDIC о порядке продления сроков считать условиями об изменении таких сроков, предусмотренных договоров, в порядке, описанном в п. 3 ст. 708 ГК РФ, с учётом того, что Инженер, разрешающий спор, привлекается по договору заказчиком?
3. Исследование было бы более полным, если бы автор добавил анализ правил толкования типовых форм контрактов FIDIC под заголовком «Золотые принципы FIDIC» (англ. FIDIC Golden Principles, 2019),¹ которые стремятся пояснить принципы в основе типовых форм контрактов FIDIC, а также национального стандарта, опубликованного в 2024 г., ГОСТ Р 71177—2023 «Управление крупными строительными проектами с использованием интегрированных контрактов», описывающего возможности

¹ FIDIC Golden Principles 2019. Интернет-источник: <https://fidic.org/books/fidic-golden-principles-2019>. Дата обращения: 24.04.2025.

реализации договорной конструкции «контракта ЕРС» (обсуждаемой на с. 64-68 исследования) для крупных проектов, реализуемых на территории РФ (п. 1.1 указанного ГОСТ Р).

Отметим, что все перечисленные выше вопросы и комментарии не влияют на общую оценку диссертационного исследования. Диссертацию Монченко Ольги Владимировны следует признать самостоятельно подготовленной, целесообразной, завершенной научно-квалификационной работой. Диссертация на тему «Гражданско-правовое регулирование в сфере международной строительной деятельности» отвечает всем требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а также пп. 2.1, 2.3, 2.4 Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом Ректора Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 года №02-1336, а автор диссертационного исследования, Монченко Ольга Владимировна, заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Кандидат юридических наук,
Юрист Общества с ограниченной
ответственностью «ДиЭм-Консалт»



Власов
Денис Сергеевич

«24» апреля 2025 г.

Подпись заверяю:



Криштоп М.Х.

Почтовый адрес: 143005, г. Одинцово, ул. Северная, д.51, пом. 6-11
тел. раб. 8-917-538-93-16 Адрес электронной почты: info@dm-e.ru