

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента

по диссертации Кавецкого Сергея Александровича «Трансакционная томография устойчивого развития экономической экосистемы территории» по специальности 5.2.6. Менеджмент, представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук, выполненную в Центре социально-экономических исследований, Уральский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Диссертация Кавецкого Сергея Александровича «Трансакционная томография устойчивого развития экономической экосистемы территории» направлена на раскрытие проблем повышения эффективности управления экономической экосистемой территории и формирование рекомендаций, позволяющих в контексте цифровой трансформации, достигать большей результативности принимаемых решений в системе публичного управления.

Исследовательская позиция соискателя базируется на выявленной им недостаточной изученности возможностей применения экосистемного подхода в экономических процессах территории и влияния их на эффективность систем публичного управления. С другой стороны, сложившиеся подходы к управлению не в полной мере отвечают требованиям, отраженным в национальных целях и стратегии научно-технологического развития РФ, формируя острый запрос на более совершенные модели восприятия территориальных экосистем и методы их анализа. Рассмотрение территории как экономической экосистемы и применение стейкхолдерского

подхода в контексте цифровой зрелости содержит высокий потенциал для значительного повышения качества управления и отражает необходимость целевых исследований в этой области.

Таким образом, исследование «Трансакционная томография устойчивого развития экономических экосистем территории», раскрывающее новые возможности повышения эффективности систем публичного управления и реализуемости национальных целей развития РФ является актуальным, своевременным и обладающим высоким потенциалом практического применения.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации Кавецкого С.А. подтверждается: обоснованным применением различных общенаучных и специальных методов исследования при обработке информации управленческого и экономического характера, относящейся к различным аспектам публичного управления в части применения экосистемного подхода, цифровизации публичного управления и обеспечения устойчивого развития экономической экосистемы территории; всеобъемлющим анализом зарубежной и российской научной литературы по теме диссертации; положительными результатами применения разработанного соискателем аналитического инструментария и рекомендаций по его применению.

Основные научные выводы и результаты исследования корректно сформулированы и соответствуют решаемым задачам, имеют обоснованный и достоверный характер. Достоверность научных положений и авторских рекомендаций прошла проверку в ходе дискуссий и обсуждений с ведущими экспертами на научных конференциях. Прикладной аспект исследования подтверждается результатами проведенных расчетов в соответствии с авторским методическим подходом и разработанными автором алгоритмами.

Научная новизна проведенного исследования и полученных результатов

Диссертация Кавецкого С.А. характеризуется полнотой изучения и глубиной анализа эволюции взглядов на возникновение и применение экосистемного подхода для разработки методов принятия решений в экономических и социальных системах, что обеспечило разработку нового метода транзакционной томографии экономической экосистемы, раскрывающего новые возможности для управления устойчивым развитием территории.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

1. Разработана дифференциация функций стейкхолдеров территории (органов территориальной власти, муниципалитетов, общества и общественных организаций, образовательных и научных учреждений, средств массовой информации, бизнеса), развивающая теорию управления экономическими системами. Обозначена дифференциация стейкхолдеров экосистемы территории по вкладу в формирование валового регионального продукта. Предложено картографирование удалённости стейкхолдеров экосистемы территории от ее ядра на основе оценки их директивного взаимодействия.

2. Для оценки возможностей транзакционных взаимодействий разработан метод послойного анализа (томографии) транзакций стейкхолдеров территории и органов власти как метод анализа устойчивого развития экономической экосистемы территории на основе применения цифровых технологий, дополняющий существующие методы анализа и принятия решений в экономических системах.

3. Разработана модель транзакционной томографии устойчивого развития региональной экосистемы, развивающая методы управления транзакциями органов власти территорий. Модель включает оценку уровня

цифровой зрелости региональной власти и этапа взаимодействия со стейкхолдерами экономической экосистемы территории. Модель содержит входной сигнал по выбору цели устойчивого развития территории и выходной сигнал по управлению индикатором этого развития с обратной связью от анализа применения индикатора устойчивого развития и расчета экономического эффекта от взаимодействий ядра экосистемы с ее стейкхолдерами. Основанный на модели алгоритм показывает применение транзакционной томографии устойчивого развития экономической экосистемы территории, а также определение этапов цифровой зрелости территориальных органов власти.

Анализ положений научной новизны и оценка теоретической и практической значимости диссертации позволяют сделать вывод о соответствии научной работы паспорту специальности 5.2.6 - Менеджмент.

Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций

Теоретическая значимость полученных результатов заключается в развитии подходов к публичному управлению на основе выделения, описания, анализа и оценки экономической экосистемы территории, раскрывающей дополнительные возможности для повышения обоснованности целеполагания и целенаправленности действий по достижению целей устойчивого развития экосистемы территории. Указанные возможности достигаются путем интегрирования цифровой модели управления в экосистему, обеспечивающей высокое качество и управляемость взаимодействий участников экосистемы.

Практическая значимость результатов исследования состоит в формировании инструментария транзакционной томографии экономической экосистемы территории, расширяющего возможности анализа транзакционных взаимодействий в экосистеме и повышения качества экосистемного управления. Применимость транзакционной томографии экономической экосистемы территории представлена на примере среднего профессионального образования в Пермском крае и здравоохранения

Свердловской области. Обоснована применимость данных управленческих инструментов в деятельности различных хозяйствующих субъектов.

Резюмируя вышеизложенное, можно заключить, что положения и рекомендации, сформулированные в диссертации Кавецкого С.А. обладают научной новизной как в теоретическом, так и в прикладном аспектах.

Структура и оформление диссертации

Структура диссертации логична, полученные автором научные результаты и сделанные выводы подкреплены ссылками на актуальные научные источники, включая 262 наименований российских и зарубежных научных источников, включая 12 работ автора, опубликованных в научных изданиях из перечня ВАК (8 публикации), Scopus (1 публикация) и 3 статьи в иных изданиях. Общий объем научных работ соискателя составил 15 п.л., из них авторский вклад – 8 п.л.

Диссертация состоит из введения, основной части, заключения, списка литературы. Диссертация изложена в 3 главах, на 208 страницах. В диссертации последовательно отражены этапы достижения заявленной цели и решение научных задач.

Замечания и недостатки диссертационной работы

Необходимо отметить присутствующие в работе некоторые недостатки, наличие которых не снижает научную и практическую ценность диссертационной работы.

1. Раскрытие сущности и особенностей экосистемного анализа экономических объектов (Глава 1, с. 16-33) необходимо было завершить выводом о новых возможностях, получаемых в процессе экосистемного анализа для управления экономическими системами, что создавало бы более целостное восприятие теоретических основ управления устойчивым развитием экономических экосистем территории и подчеркивало связь с названием Главы 1.

2. При разработке дифференциации функций стейкхолдеров (с. 41- 44, включая Таблицу 1.2.1.) в экономической экосистеме территории представлен

бизнес, описание его функций, обозначение его значимости при дифференциации стейкхолдеров по вкладу в формирование ВРП (с. 51-54, Таблица 1.2.2.). Однако в формулировке научной новизны (п. 1, с. 10) бизнес не упоминается. Необходимы соответствующие комментарии.

3. В диссертации представлен всесторонний анализ проблем восприятия и применения на современном этапе концепции устойчивого развития (Глава 2) и сформулировано авторское определение устойчивого развития экономической экосистемы территории (с. 84, Глава 2). Следовало бы дать дополнительные комментарии по особенностям выбора показателей устойчивого развития при рассмотрении конкретных территорий, например, в Главе 3.

4. При рассмотрении перспектив развития цифровизации управления устойчивым развитием экономической экосистемы территории (Глава 3, с. 170-181) автор обращается к проблеме управления рисками. Представлена, в качестве примера, группа рисков (с. 179-180), отражающих достаточно известные риски. По нашему мнению, целесообразно обозначить управление рисками как перспективное направление дальнейших исследований в контексте представленной автором диссертации.

Несмотря на отмеченные замечания, высокая научная и практическая значимость проведенного исследования не вызывает сомнения, поставленные автором цель и задачи были достигнуты, что свидетельствует о целесообразности допуска диссертации к защите на заседании диссертационного совета.

Заключение: Диссертация Кавецкого Сергея Александровича «Трансакционная томография устойчивого развития экономической экосистемы территории» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное социально-экономическое значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и

Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (приказ от 30 апреля 2025 года № 02-763 с учетом изменений согласно приказу от 17 сентября 2025 года № 02-1794), а Кавецкий Сергей Александрович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент.

Официальный оппонент,
доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры менеджмента
и маркетинга ФГАОУ ВО «Пермский
национальный исследовательский
политехнический университет»



Н.Б. Акатов

«07» мая 2026 г.

614000, г. Пермь, Комсомольский пр-т, д. 29, ауд. 511, Корпус А.
тел. +7 (912) 88 182 52
Электронная почта: akatov.nb@gmail.com



Подпись

Акатова Н.Б.

ЗАВЕРЯЮ

Членский секретарь
Ученого совета ПНИПУ

В.И. Макаревич

20 26 г.