

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Васильевой Валерии Алексеевны «Межпоколенческие
различия в академических девиациях студентов российских вузов:
социологический анализ», представленную на соискание ученой степени
кандидата социологических наук по специальности 5.4.4 Социальная
структура, социальные институты и процессы

Актуальность диссертационного исследования. Тема изучения девиантного поведения в рамках социологии остается актуальной на протяжении более сотни лет. Связано это как с изменением форм девиации, так и с трансформацией объясняющих конструкций отклоняющихся форм поведения людей в различных социальных и политических системах. В рамках достаточно короткого времени оценивающаяся как девиантная модель поведения может легитимироваться и даже выступать стимулом к развитию определенной сферы общественных отношений. Кейсы, связанные с девиантными аспектами поведения молодежи, не утрачивают своего значения по прошествии времени, поскольку, вступая во взрослую жизнь, именно новые поколения устанавливают доминирующую систему правил.

Проблема девиантного поведения людей в сфере образования исключительно важна с точки зрения поиска приемлемых форм социализации молодежи в процессе получения новых знаний и формирования на их основе профессиональных навыков. Внешняя простота и одновременно объективная сложность изучения выбранной диссертанткой для своего исследования темы заключается в «видимости» и «очевидности» проявлений девиантного поведения и одновременной попытке утаивания информации о таких проявлениях. Парадоксальным образом табуированная при общении с преподавателями и исследователями тема оказывается широко обсуждаемой в самом студенческом сообществе и на страницах социальных сетей. На наш взгляд, основной срез научного обсуждения этой темы лежит не в соответствии/несоответствии этическим нормам или декларируемым моральным требованиям, а касается глубинной проблемы нравственного чувства индивида. Но она имеет значение и для экономической сферы. Допустимость девиантных моделей поведения во время обучения в вузе с неизбежностью будет переноситься в область практической

профессиональной деятельности, а здесь речь идет уже о последствиях для экономики государства.

Таким образом, представленная к защите диссертация В.А. Васильевой оказывается актуальной как в теоретическом, так и в практическом плане.

Общая характеристика диссертации и публикации автора. Объект и предмет исследования диссертантом обозначены следующим образом. Объект определен как студенческая молодежь с учетом различных социально-демографических характеристик этой группы, предмет — академические девиации студентов российских вузов разных поколений.

Структура работы включает введение, три главы, посвященные отечественным и зарубежным теориям девиации в социологии, методике авторского исследования и его результатам, а также включающего практические рекомендации заключения, списка литературы и приложения с фиксацией онлайн-опросника, гайдов фокус-групп для преподавателей и студентов, а также расшифровки фокус-группы.

Прослеживается строгая внутренняя логика диссертационного проекта. В теоретической части представлена типология направлений изучения девиантного поведения и наиболее значимых концепций, доказавших свою состоятельность во времени, систематизированные представления ученых о девиантных формах поведения учащихся с различными вариантами их классификаций, а также теории поколений с акцентированием системы ценностей, норм и особенностей социального поведения.

Очень добротно, в соответствии со всеми требованиями описана программа исследования и принципы построения выборки с учетом задачи исследования отношения к академическим девиациям представителей различных поколений.

В основе эмпирической части диссертации лежит исследование, включающее данные двух онлайн-опросов и четырех фокус-групп. В первом опросе участвовали обучающиеся в настоящее время студенты, в основном относящиеся к поколению Z; во втором — представители трех предыдущих поколений студентов. Две из четырех фокус-групп были проведены со студентами, две — с преподавателями петербургского филиала РАНХиГС.

В результатах проведенного онлайн-опроса, наряду с частотностью предпочтительного использования представителями различных поколений тех или иных вариантов нарушения этических норм в процессе обучения, представлена информация о результатах проведенного диссертанткой кластерного, регрессионного и факторного анализа. Дополнительно в диссертации представлена информация о результатах проведенных фокус-групп.

Обоснованность полученных результатов и выводов опирается на теоретическое обоснование эмпирического исследования и на корректное применение методов анализа данных.

Фактически диссертационное исследование носит междисциплинарный характер, объединяя социологические, психологические и педагогические аспекты обсуждения темы девиантных форм поведения студентов в процессе

обучения. В тексте очень подробно проанализированы различные теоретические подходы к девиантному поведению в социологических теориях с конца XIX в. Охарактеризованы современные формы девиантных способов действий, а также различных имитаций студентов в процессе обучения. Девиантные формы поведения студентов проинтерпретированы в парадигме теорий преступления или нейтрализаций.

Диссертация базируется на солидной источниковедческой базе. Следует отметить глубокую проработку свыше 280 источников (на английском языке — свыше сотни публикаций), включающих различные жанры научных работ, а также обращение к нормативным юридическим документам Российской Федерации.

Практическая значимость полученных результатов исследования не вызывает сомнения, она может быть использована в работе преподавателей вузов разных направлений подготовки студентов.

Научная новизна положений и выводов. Новой следует признать саму постановку исследовательской проблемы. Автор диссертации справедливо отмечает, что все предыдущие изыскания акцентировались на проблеме академической девиации в статике, анализировалось поведение определенных групп студентов в конкретный период, а вопрос о характере изменений девиаций во времени почти никогда не ставился. Оценка динамики академических девиаций через призму теории поколений продуктивна, она дает новые эмпирические свидетельства связи поведения возрастных когорт и условий их социализации, позволяет выявить новые факторы, вызывающие и нормализующие девиации.

Доказан рост количества вариантов форм и объема академических девиаций в поведении студентов от поколения к поколению. Мотивация нынешних студентов на использование нелегитимных форм получения оценок за домашние задания и в процессе промежуточной и итоговой девиации отчасти связана с развитием балльно-рейтинговой системы контроля и декларируемым практико-ориентированным характером современного высшего образования. Зафиксировано размывание в массовом сознании студентов норм авторского права; доступность информации в цифровом пространстве воспринимается ими как показатель отсутствия обладания кем-либо интеллектуальных прав на эти данные. Обосновано, что получение оценок в парадигме «цель оправдывает средства» отчасти рассматривается студентами как ориентированная на карьерный рост и получение материальных благ эффективная стратегия в будущей профессиональной деятельности.

Апробация результатов исследования и публикации. Опубликованные научные статьи и темы выступлений на научных конференциях строго соответствуют проблематике диссертационного исследования и отражают результаты, полученные лично В.А. Васильевой. Безусловным плюсом являются выступления на узкопрофильных научных конференциях, например, участие в ежегодной международной конференции «Обнаружение заимствований». В.А. Васильева опубликовала восемь статей в

рецензируемых научных периодических изданиях, в т.ч. в журнале, индексируемом в международной базе Scopus. Статьи достаточно полно отражают полученные диссертанткой научных результатов. Временной интервал участия в конференциях и период публикаций научных статей — с 2019 по 2023 г. — показывает систематичность продвижения В.А. Васильевой по пути написания кандидатской диссертации.

Замечания к работе. Представленная к защите диссертационная работа не свободна от ряда недостатков.

Во-первых, недостаточно проанализирован феномен использования студентами нейросетей при подготовке докладов, выполнении практических заданий, реализации НИР и написании ВКР. Эта проблема возникла в учебном процессе уже несколько лет назад; фактически намечается тренд к легитимации этой девиации, едва ли ни превращения ее в разрешенную норму, поскольку в настоящее время реальных механизмов гарантированного обнаружения и противоборства этой практике не создано. В более широком плане исследование трансформации негативных девиантных действий студентов в академической системе образования в оцениваемые нейтрально и даже разрешенные нуждается в дополнительном анализе и обсуждении.

Во-вторых, теоретико-методологическую основу диссертационного исследования В.А. Васильева сводит к нескольким теориям «среднего уровня» (поколений, аномии, преступления и нейтрализации). При этом нет ни слова ни об использованных общенаучных подходах (а в данной теме речь должна идти, как минимум, об использовании динамического и компаративного подходов), ни о релевантных диссертационной теме методологиях. На наш взгляд, речь может идти либо о современной версии бихевиорализма (фактически анализируются практики поведения, которые из области неформальных нелегальных или иллегальных в силу их массового распространения постепенно перемещаются в зону допустимых и оцениваемых негативно лишь узкой профессиональной группой), либо о символическом интеракционизме, так как за конкретными девиантными действиями студентов просвечивают не просто последствия индивидуального неправильного воспитания, а очень серьезная социальная проблема отсутствия внутренних нравственных ограничений и доминирования жизненной стратегии «цель оправдывает средства» уже у нескольких новых поколений.

В-третьих, вызывают вопросы и параметры выборки использованных в диссертационном исследовании методов сбора информации (онлайн-опросов и фокус-групп). В онлайн-опросах В.А. Васильева упоминает возрастной параметр (при этом считается стандартом учет не менее трех параметров, по которым должна контролироваться выборка), в фокус-группах — статусно-деятельностный и территориальный. Столь ограниченные контролируемые характеристики подходят для исследования по типу case study; соответственно, возникает вопрос, насколько репрезентативны полученные результаты, могут ли они быть распространены на более широкий круг объектов анализа?

В-четвертых, вызывает вопрос фактическое совпадение пунктов новизны диссертации и положений, выносимых на защиту. Не очень удачно определена научная новизна исследования. Диссертантка акцентирует обнаруженные в ходе обработки данных опросов статистически значимые эмпирические закономерности (пп. 2–4), однако с учетом высказанного третьего замечания становится понятно, что воспроизводимость полученных выводов может оказаться под вопросом в случае изменения параметров выборки опроса. Пункт первый новизны о влиянии особенностей протекающих в обществе в тот или иной исторический период социальных процессов на характер академических девиаций конкретного поколения и пункт пятый о специфике связанных с эпохой цифровизации практических навыков молодежи представляются уже хорошо известными научному социологическому сообществу. Значимыми являются выявленные межпоколенческие различия границ допустимости нарушения нравственных норм в процессе обучения. Диссертантке удалось в своей работе прекрасно показать, что речь идет не о формальном нарушении этических правил или навязываемым студентам сообществом педагогов моральных норм, а именно о размытии нравственных принципов в процессе деятельности молодежи (в настоящем — учебной, впоследствии — профессиональной). Через призму, казалось бы, узкой проблемы взаимодействия обучаемых и обучающихся высвечивается колоссальная социальная проблема рисков формирования общества «постправды», в которого тема нравственных традиционных ценностей не будет значимой.

В-пятых, встречаются логические и стилистические погрешности в работе. Например, четвертая задача исследования фактически дублирует постановку общей цели диссертационного исследования. Увлеченность автора обсуждаемой научной темой выливается в достаточно неожиданный эффект — публицистический стиль отдельных фрагментов текста, в то время как строгость научного стиля с четким использованием научного аппарата — обязательное требование к диссертационным работам.

Тем не менее, высказанные замечания не являются непреодолимым препятствием для защиты кандидатской диссертации.

Заключение. Исследование выполнено в рамках специальности 5.4.4. — «Социальная структура, социальные институты и процессы» и строго соответствует трем направлениям исследований: 17. Возрастные когорты в системе социально-структурных отношений; 18. Молодежь как социальная группа. Особенности социального положения, сознания и поведения разных групп молодежи. Проблема социального развития молодежи; 27. Процессы цифровизации, виртуализации, сетевизации в современном обществе.

Диссертация Васильевой Валерии Алексеевны «Межпоколенческие различия в академических девиациях студентов российских вузов: социологический анализ», является научно-квалификационной работой, в которой содержится *решение задачи, имеющей важное значение для развития социологической науки и практики*, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением



«21» октября 2024 г.

Веруссаей снесаеет
Стородусей Е.И. *И*
21.10.2024

Полное наименование: Федеральный государственный бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»
191060, г. Санкт-Петербург, Смольный проезд,
д. 1, литер Б, подъезд № 7, факультет политологии
+7(812)363-60-00 доб. 6173. polit@spbu.ru