

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

КОНДРАТЕНКО Олег Игоревич

**ИНСТРУМЕНТЫ РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА
В РЕГИОНАХ РОССИИ**

**Направление подготовки: 08.00.05 «Экономика и управление народным
хозяйством (региональная экономика; менеджмент)»**

**Аннотация диссертация
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Научный руководитель:

д.э.н. Климанов Владимир Викторович

Москва 2021

Актуальность темы исследования определяется следующими обстоятельствами.

Во-первых, комплексный, многофакторный и многоуровневый характер инвестиционного климата территории требует релевантного научно-исследовательского инструментария его диагностики и оценки.

Во-вторых, российская региональная экономика, преодолевшая кризисы 2008 г. и 2014 г., развивающаяся в условиях ожесточающихся экономических санкций США и западно-европейских стран, пандемии, сегодня как никогда остро нуждается в инновационных управленческих инструментах не только стимулирования привлечения инвестиций, но и их освоения, с учетом стратегических целей развития региональных экономик на современном этапе.

В-третьих, необходимо оценить эффективность и результативность комплекса инструментов стимулирования деятельности региональных органов власти по управлению развитием инвестиционного климата, который внедряется в России с 2012 г.

Объект исследования – организационно-управленческие инструменты развития инвестиционного климата в современном государстве.

Предмет работы – возможности оценки и совершенствования организованно-управленческих инструментов развития инвестиционного климата в регионах России.

Цель работы – с учетом теоретико-методологических основ и зарубежного опыта реализации региональной инвестиционной политики разработать предложения по совершенствованию организационно-управленческих инструментов улучшения регионального инвестиционного климата в Российской Федерации.

Задачи работы:

1) исследовать процесс трансформации категории «инвестиционный климат» в экономической науке, а также зарубежный опыт региональной инвестиционной политики в аспекте расширения перечня факторов, которые влияют на предпочтения и решения инвесторов;

2) провести комплексную оценку организационно-управленческих инструментов стимулирования развития регионального инвестиционного климата в России и выявить недостатки и риски действующей методологии такой оценки.

3) охарактеризовать и систематизировать факторы, влияющие на развитие инвестиционного климата в субъектах РФ;

4) определить степень вовлечения муниципальных образований в процесс развития регионального инвестиционного климата;

5) сформировать предложения по внедрению системы управления рисками, приводящими к ухудшению инвестиционного климата, а также предложения по оценке освоения инвестиций в субъектах Российской Федерации.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем.

1) Подтверждена тенденция смещения исследовательского фокуса теорий региональной экономики, в том числе в исследованиях, связанных с Российской Федерацией, с пространственных, экономических, финансовых условий развития инвестклимата в пользу институциональных, нормативно-правовых и управленческих факторов.

2) С учетом опыта реализации инвестиционной политики в зарубежных странах с различными особенностями государственного устройства определена последовательность перспективных для современной России направлений стимулирования развития инвестиционного климата: от формирования стратегии до адаптации национальной инвестиционной политики в условиях «новой нормальности» и цифровизации.

3) Определены и изучены факторы риска снижения валидности оценки эффективности инструментов стимулирования развития регионального инвестиционного климата в России. К этим факторам относятся: неоднозначность и комплексность влияния условий внешней среды на состояние инвестклимата исследуемой территории; отсутствие релевантных

статистических данных для оценки в необходимом объеме; неясность и разнонаправленность целей инвестора и руководства региона; существенные региональные различия, вследствие которых применение одинаковых инструментов развития инвестклимата дает разные результаты; различия международных и национальной методологии, концепций, критериев и методик оценивания.

4) Выявлены, классифицированы и исследованы факторы, в наибольшей степени влияющие на состояние и динамику инвестиционного климата субъектов РФ на современном этапе постиндустриального развития. В числе этих факторов: международные, внутристрановые и организационно-управленческие. К международным факторам отнесены: тренд изменения цен на нефтегазовые ресурсы; экономические санкции США и стран Европейского Союза по отношению к России; развитие цифровой экономики. К внутристрановым факторам отнесены: экономико-географическое положение, природно-климатические условия, отраслевая структура производства субъектов РФ, наличие городских агломераций, состояние интеллектуального капитала в регионе, уровень развития региональной транспортной, мобильной и цифровой инфраструктуры. К организационно-управленческим факторам отнесена деятельность всех органов управления региона, влияющая на инвестиционный климат субъекта РФ.

5) По результатам проведенных опросов представителей региональных управленческих команд в 2019 г., и представителей муниципалитетов в 2020 г. выявлены объективные и субъективные сложности, препятствующие росту притока инвестиций в регионы России. К объективным (не зависящим от регионального руководства и муниципалитетов) трудностям относятся (в порядке убывания значимости): большая финансовая зависимость от вышестоящих бюджетов; низкая степень фискальной автономии муниципалитетов; недофинансирование национальных проектов; недостаточность реальных мер поддержки малого предпринимательства; недостаточный уровень развития транспортной, цифровой, социальной

инфраструктуры в муниципальных образованиях (особенно в сельской местности); высокая стоимость внедрения ряда инструментов стимулирования развития регионального инвестклимата; недостаточный уровень цифровизации процессов межведомственного взаимодействия; несовершенство действующего механизма подготовки кадров среднего профессионального и высшего образования. В числе субъективных (зависящих от регионов и муниципалитетов) причин: высокая функциональная перегруженность работников региональных проектных офисов; недостаточная заинтересованность во взаимодействии всех субъектов управления развитием регионального инвестиционного климата; формальность работы ряда элементов региональной инфраструктуры стимулирования процесса привлечения инвестиций (советы по улучшению инвестклимата, промышленные парки и бизнес-инкубаторы, регламент сопровождения инвестиционных проектов по принципу «одного окна»); недостаточное внимание и контроль руководителей регионов к исполнению показателей целевых моделей улучшения регионального инвестклимата; низкий уровень культуры работы в режиме управленческой команды.

б) Предложены и обоснованы рекомендации по дополнению и совершенствованию действующего комплекса организационно-управленческих инструментов стимулирования развития регионального инвестиционного климата в аспектах: роста поступлений в бюджеты муниципальных образований за счет перераспределения доходов из вышестоящих бюджетов от налогов на малое и среднее предпринимательство; «премирования» муниципалитетов в зависимости от достигнутых результатов собираемости таких налогов, от объема привлеченных на территорию инвестиций и создания дополнительных рабочих мест; внедрения механизма управления рисками неисполнения / ненадлежащего исполнения целевых моделей облегчения процедур ведения бизнеса; внедрения подрейтинга «Освоение инвестиций» в рамках Национального инвестиционного рейтинга.

Положения, выносимые на защиту.

1. В экономической науке развитие категории «инвестиционный климат» происходило, в основном, за счет включения в исследовательский фокус все большего количества факторов, влияющих на объем и динамику привлечения инвестиций. В постиндустриальную эпоху приоритетными направлениями исследования инвестиционного климата становятся не экономико-географический и ресурсный потенциал региона, а региональная политика, инфраструктура и технологии привлечения инвестиций. Последние отражают организационно-управленческие усилия субъектов управления развитием инвестиционного климата территории и потому могут быть охарактеризованы как «управленческий фактор» стимулирования привлечения инвестиций в регион.

2. Большинство стран мира в процессе совершенствования национальной инвестиционной политики преодолело ряд этапов, а именно: привлечение иностранных инвестиций в отдельные регионы, наиболее привлекательные для иностранного капитала; освоение привлеченных инвестиций путем поддержки национальной экономики и предпринимательства; глобализация национальной экономики и упрочение позиций государства в ней; выравнивание диспропорций регионального развития; адаптация национальной экономики к требованиям постиндустриализации. Вместе с тем, глобальные кризисы последних десятилетий способствовали усилению протекционистских тенденций в национальной политике привлечения инвестиций во многих странах. Сохранение такой тенденции в долгосрочной перспективе весьма вероятно, оно не способствует увеличению объема и динамики притока иностранных инвестиций, но содействует развитию инструментария стимулирования притока отечественных инвесторов и бизнеса.

3. При всем многообразии концепций оценки регионального инвестиционного климата в современной экономике, количественно-качественные инструменты такой диагностики представляются наиболее

валидными. Во-первых, они позволяют компенсировать недостатки официального статистического учета. Во-вторых, применяемые в рамках комбинированных методик опросы и экспертные оценки дают возможность лучше изучить работоспособность созданных институтов привлечения инвестиций, а также выявить мнение пользователей услуг о качестве и скорости их оказания. В этой связи, современные инвестиционные рейтинги представляются наиболее адекватными инструментами для оценки состояния и динамики управления развитием инвестклимата.

4. На инвестиционный климат регионов России оказывают совокупное влияние различные факторы, которые можно разделить на внешние (международные и национальные) и внутренние по отношению к субъектам управления региональными инвестиционными процессами. В настоящее время международные факторы отражают политику санкций США и Европы, внешнеполитическую неопределенность, вызовы цифровой экономики. Объективными внутренними факторами инвестиционных процессов в российских регионах являются: отраслевая структура регионального хозяйства, экономико-географические условия, пространственное размещение. Внутренними факторами, имеющими ограниченную управляемость в аспекте улучшения инвестиционной привлекательности региона, являются: городские агломерации в составе субъекта РФ; интеллектуальный капитал территории; транспортная, мобильная и цифровая инфраструктура региона. Наконец, субъективным (организационно-управленческим) фактором является деятельность федеральных, региональных и муниципальных органов в сфере регулирования развития инвестклимата.

Как показал анализ динамики регионального инвестиционного климата в субъектах РФ 2000, 2009, 2012 и 2019 гг., объективные факторы оказывали решающее влияние на приток инвестиций далеко не во всех регионах. Напротив, при переходе от фазы «устойчивого экономического роста» к фазе множественных кризисов привлечение инвестиций (на примере анализа

динамики привлечения ПИИ) активно происходило в регионах, различающихся между собой по природно-ресурсному потенциалу и экономико-географическому положению. Это обстоятельство косвенно указывает на значимость управленческого фактора в инвестиционной сфере в посткризисный период развития российской экономики.

5. Начиная с 2012 г. в России внедряется единый комплекс инструментов стимулирования управления региональным инвестклиматом, а именно: «дорожные карты» Национальной предпринимательской инициативы, Региональный инвестиционный стандарт, Национальный инвестиционный рейтинг, масштабирование успешных муниципальных практик. Организационными элементами внедрения этих инструментов являются региональные проектные офисы в субъектах РФ.

Исследование первых результатов применения этого инструментария, в том числе посредством анализа итогов внедрения целевых моделей облегчения процедур ведения бизнеса за 2016 – 2018 гг. и проведенного автором анкетирования 47 региональных управленческих команд в ноябре 2019 г., позволило выявить следующее. С одной стороны, субъекты РФ начали активнее реализовывать управленческий потенциал в сфере привлечения инвестиций, что положительно сказалось на развитии региональной инвестиционной инфраструктуры, способствовало росту качества обслуживания инвесторов и предпринимателей. С другой стороны, начиная с 2017 г., когда управленческие инструменты были внедрены во всех субъектах РФ, положительная динамика состояния инвестклимата в регионах замедлилась. Это произошло по двум причинам. Во-первых, некоторые регионы обнаружили формальный подход к управлению инвестпроцессами, когда созданные структуры и институты не работают. Во-вторых, обострились проблемы, связанные с диспропорциями и «слабыми звеньями» экономической поддержки регионов, а именно: низкая заинтересованность муниципалитетов в поддержке инвесторов, недостаточность мер реальной поддержки малого предпринимательства. Результаты проведенного автором

опроса 2120 представителей муниципалитетов от 807 муниципальных образований в июне – августе 2020 г. позволили охарактеризовать проблемы недостаточной вовлеченности органов местного самоуправления в процесс стимулирования привлечения инвестиций. Эти проблемы связаны с недостаточной бюджетной обеспеченностью и низкой степенью фискальной автономии муниципалитетом, а также недостаточным уровнем развития автодорожной, социальной и цифровой инфраструктуры в муниципальных образованиях.

6. Решение изложенных проблем на организационно-управленческом уровне предполагает: увеличение доходов муниципальных бюджетов за счет налоговых поступлений от бизнеса в увязке с мерами стимулирования муниципалитетов по результатам поддержки предпринимательства и работы с инвесторами; внедрение методики управления рисками в процесс исполнения «дорожных карт» целевых моделей облегчения процедур ведения бизнеса в регионах; дополнение существующей системы оценки управленческих усилий регионов в рамках Национального инвестиционного рейтинга комплексом показателей, характеризующих освоение привлеченных инвестиций, с учетом приоритетов национальной и региональной политики по развитию цифровой экономики и человеческого капитала.

Структура диссертации построена в соответствии с логикой и последовательностью достижения цели и задач и включает: введение, 3 главы, 9 параграфов, заключение, библиографический список.

Публикации по теме диссертации в журналах из перечня ВАК

1. Кондратенко О.И. Рейтинги как инструменты оценки инвестиционного климата // Экономика и предпринимательство. 2019. № 1 (102). С. 561–565.
2. Кондратенко О.И. Управление рисками развития инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации // Экономика и предпринимательство. 2019. № 11 (112). С. 376–383.

3. Кондратенко О.И. Оценка управленческих инструментов стимулирования инвестиционного климата в регионах России // Государственная служба. 2020. Т. 22. № 2 (124). С. 70–79.
4. Кондратенко О.И. Актуальные проблемы развития инвестиционной привлекательности российских муниципальных образований // Экономическое развитие России. 2021. №3. С. 12–21.