

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета

Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Хмелева Владимира Александровича «Государство и
институты гражданского общества: взаимодействие при формировании
социально-политической повестки дня в регионах России», представленную на
соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности
5.5.2 Политические институты, процессы, технологии

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. Автор обращается к одной из центральных проблем современной политологии – взаимодействия государства и гражданского общества. И одним из показателей запроса населения на эффективность функционирования государственных структур и институтов гражданского общества является социально-политическая повестка дня, сформулированные вопросы в которой касаются решения социальных проблем, снижение социальной напряженности, социально-экономического развития регионов. С точки зрения диссертанта, актуальность работы заключается: как проходит процесс формирования социально-политической повестки дня, в близости и доступности вопросов социально-политической повестки дня, формируемыми органами государственной власти, контроле со стороны населения и институтов гражданского общества за реализацией такой повестки, влияния цифровых информационно-коммуникационных технологий на формирование социально-политической повестки дня при взаимодействии государства и институтов гражданского общества, а также своевременности постановки и решения задач в социальной сфере государством и институтами гражданского общества. Следовательно, актуальность и практическая значимость диссертационного исследования Хмелева В.А. обусловлена представлением возможных путей разрешения выше указанных проблем.

Научная новизна проведенного исследования определяется тем, что в своем исследовании автор обосновал субъектность, показатели эффективности, конкретные меры совершенствования механизмов взаимодействия государства и институтов гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня в субъектах Российской Федерации. При этом

раскрыл особенности формирования и реализации цифровой социально-политической повестки дня.

В исследовании выделены сущностные признаки «повестки дня», а именно: это - совокупность актуальных и значимых тем, требующих обсуждения с целью принятия необходимых решений; раскрывается система приоритетов, набор злободневных вопросов, волнующих общество и иных акторов «здесь и сейчас».

Представлены показатели эффективности процессуальных и содержательных аспектов оценки взаимодействия государства и институтов гражданского общества при формировании и реализации социально-политической повестки дня в субъектах Российской Федерации, что позволяет оценить такое взаимодействие, как по отдельности процессуальную, содержательную и результативную стороны, так и в целом на базе интегративных показателей.

В диссертации на основе анализа состояния социальной сферы российских регионов выделены объективные условия и факторы, влияющие на формирование социально-политической повестки дня в процессе взаимодействия государства и институтов гражданского общества. По мнению автора, долгосрочные условия и факторы влияют на формирование социально-политической повестки дня в регионе, создавая проблемное «поле», которое актуализируется под действием конкретных событий («здесь и сейчас»). Длительность нахождения в актуализированном состоянии той или иной проблемы в контексте повестки дня обусловлена социально-экономическим состоянием региона. Помимо долгосрочных условий на социально-политическую повестку дня влияют и факторы ситуативные, обусловленные сложившейся в данный момент экономической, социальной, политической, культурной обстановкой - проблема возникла «здесь и сейчас». Причем такого рода факторы могут первоначально касаться отдельных граждан или институтов гражданского общества, а затем обрести политический характер, затрагивая общезначимые интересы населения региона в целом (С.108).

Также диссертант на основании сравнительного анализа формирования и ранжирования вопросов социально-политической повестки дня, предложенных государственными структурами, институтами гражданского общества и интернет-сообществами, обоснованно показал насколько схоже понимание между ними повестки дня социальных проблем, которые требуют срочного решения. В итоге было высказано предположение, что совпадение вопросов социально-политической повестки дня у разных субъектов (государства, институтов гражданского общества, населения региона) указывает на проявления их сплоченности. Это подтверждается следующим: идентификация общих интересов способствует объединению усилий для решения общих социальных и политических проблем, а обсуждение и согласование общих вопросов позволяет различным субъектам координировать свои действия, что повышает эффективность их взаимодействия; общая повестка помогает

легитимировать требования различных участников, так как звучат схожие идеи и цели от разных групп С.146-147).

Интерес представляют в работе авторские выводы в отношении формирования социально-политической повестки дня в процессе взаимодействия государства и институтов гражданского общества в ряде регионов России, а именно в настоящее время в субъектах Российской Федерации темы, вопросы социально-политической повестки дня, сформированные разными ветвями государственной власти, достаточно согласованы. Несмотря на общий механизм формирования социально-политической повестки дня каждый институт гражданского общества имеет свои особенности, в том числе и в процессах взаимодействия с органами государственной власти. Вместе с тем большая часть законодательных инициатив, в том числе касающихся социальной сферы, поступает в законодательные собрания от губернаторов. Одновременно это указывает на снижение роли региональных парламентских партий в формировании повестки дня в ряде субъектов Российской Федерации. Анализ качества оценки регулирующего воздействия в ряде субъектов Российской Федерации показал, что к числу недостатков этой формы влияния на социально-политическую повестку дня можно отнести следующие: во-первых, количество нормативных правовых актов в регионах, вынесенных для обсуждения на региональных сайтах недостаточно для полноценного обсуждения; во-вторых, на общественное обсуждение не всегда выносятся нормативные правовые акты, имеющие большую социальную значимость, затрагивающие вопросы развития социальной сферы, в связи с этим важно сформулировать четкие критерии, по которым тот или иной нормативный правовой акт должен проходить в обязательном порядке данную процедуру. По мнению диссертанта, можно предложить обязательность общественного обсуждения тех нормативных правовых актов, которые затрагивают проблемы социальной сферы, так как общественное обсуждение дает широкие возможности влияния его участникам на социально-политическую повестку дня. Остается открытым вопрос, насколько общественные палаты в регионах самостоятельны в формировании такой повестки дня, а в отсутствии или ограничении данной самостоятельности выходит на первый план проблема их эффективности.

Значимым в работе является выявление региональной специфики взаимодействия областных общественных палат с госструктурами по формированию социально-политической повестки дня. Также отмечены неравномерность развития НКО в регионах и степень их участия в формировании социально-политической повестки дня совместно с государственными структурами, обладание неравными правами и ресурсами различных институтов гражданского общества в ракурсе их влияния на формирование государственной социально-политической повестки дня. С одной стороны, специально созданные институты гражданского общества для взаимодействия с государством имеют больше возможностей повлиять на эту социально-политическую повестку дня, но, с другой стороны, они и больше

зависимы от них, что ставит вопрос об их самостоятельности в формировании такой повестки.

Диссертант доказательно показывает, что расширение вовлеченности гражданского общества в формировании социально-политической повестки дня в субъектах Российской Федерации возможно через таргетное стимулирование его конкретных социальных групп. Наиболее перспективным в этом отношении представляются молодежные группы. Сравнение программ по развитию гражданского общества в регионах показало, что в ряде программ отсутствуют разделы, посвященные вовлечению молодежи в решение проблем социально-политической повестки дня.

В целях совершенствования механизмов взаимодействия государства и институтов гражданского общества формирование цифровой социально-политической повестки дня рассматривается в работе как новый механизм управления, благодаря которому происходит артикуляция социальных потребностей общества, определение насущных проблем социальной сферы, требующих оперативного решения, прежде всего, со стороны госструктур.

В итоге полученные результаты и выводы, сформулированные в диссертации, представляют интерес для политической науки в целом.

Теоретическая значимость положений и выводов диссертационного исследования состоит в уточнении моделей взаимодействия государства и институтов гражданского общества, понятий «политическая повестка дня», «установление повестки дня», цифровой социально-политической повестки, представлении типологизации институтов гражданского общества, основанной на выделении механизмов непосредственного (личного) и опосредованного (представительного) участия граждан в политической жизни.

Практическая значимость работы заключается в представлении и апробировании в диссертационном исследовании авторской методики проведения анализа эффективности взаимодействия государства и институтов гражданского общества при формировании социально-политической повестки дня, уточнении проблем такого взаимодействия. Последующий анализ приведенных данных в диссертации в среднесрочной перспективе может представлять существенный интерес при моделировании новых подходов формирования социально-политической повестки дня с учетом примеров региональных практик, а также решения актуальных задач в социальной сфере на региональном уровне современной России, что также может быть использовано региональными властями для корректировки проводимой политики, механизмов взаимодействия с институтами гражданского общества и гражданами.

Диссертационное исследование Хмелева Владимира Александровича представляет собой самостоятельное, завершенное, логически выстроенное научное исследование, основные выводы и положения имеют должное теоретическое и прикладное значение.

Наряду с высокой общей оценкой результатов исследования Хмелева В. А. необходимо отметить, что анализ диссертационной работы позволяет высказать замечания автору. Это касается следующего:

1. На С.124 представлен авторский вывод о том, что «лишь относительно небольшая часть институтов гражданского общества на региональном уровне способна самостоятельно сформировать социально-политическую повестку дня, и ее дальнейшее продвижение и реализация во многом зависит, как выстраиваются отношения этих институтов со СМИ». Желательно показать: каким образом в современных условиях на практике возможно решить обозначенные проблемы.

2. Автор считает, что в целях повышения эффективности общественного контроля надо на практике шире использовать следующую формулу: от контроля к участию, то есть разработать доступные и эффективные механизмы участия представителей гражданского общества в выработке стратегических проектов, нацеленных на решение социально-политических проблем (С.162-163). Возникает вопрос, что понимается под доступными и эффективными механизмами участия?

3. В параграфе 3.3. в целях совершенствования механизмов взаимодействия государства и институтов гражданского общества в формировании и реализации социально-политической повестки дня при обращении гражданина, представителя института гражданского общества в госструктуру для решения возникших социально-политических проблем отмечаются преимущества применения искусственного интеллекта в проверке качества исполнения решения и сроков, сообщения об этом заявителю, анализе степени его удовлетворенности решением проблемы, а также в проверке по существу решения проблемы. Было бы интересным при формировании социально-политической повестки показать риски внедрения ИИ с учетом его противоречивого содержательного эффекта в зависимости от вектора своего использования?

Высказанные замечания имеют рекомендательный характер и не умаляют теоретической и практической значимости диссертационного исследования Хмелева В.А.

Подготовленная Хмелевым В.А. диссертационная работа является в целом завершенным исследованием, выполненным на высоком научном уровне. Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, достоверны и обоснованы. Актуальность, научная новизна и практическая значимость работы очевидны и представляют собой бесспорный вклад в политическую науку. Вышеизложенное дает все основания положительно оценить представленную к защите диссертацию Хмелева В.А. Соискатель проявил себя как состоявшийся, компетентный исследователь, умеющий анализировать источники научной информации, выдвигать и обосновывать научную гипотезу, вырабатывать на этой основе новые знания.

Вывод: диссертация Хмелева Владимира Александровича «Государство и институты гражданского общества: взаимодействие при формировании

социально-политической повестки дня в регионах России» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Хмелев Владимир Александрович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры политологии
и политического управления ИОН
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте РФ»

«09» декабря 2025 г.

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82
тел. +7 (977)4886373, nesterchuk_oa@ranepa.ru

О.А. Нестерчук

ЗАВЕРЯЮ
УЧЕНЫМ СЕКРЕТАРЬ

