

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Морозова Максима Игоревича
«Механизмы влияния вербальной информации на зрительный поиск»,
представленную на соискание ученой степени кандидата психологических
наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности,
история психологии

Диссертация М.И. Морозова посвящена одной из наиболее актуальных проблем современной когнитивной психологии и нейронауки – проблеме взаимосвязи внимания и рабочей памяти. Диссертация представляет собой теоретико-эмпирическое исследование зрительного поиска в условиях наличия дополнительной вербальной (категориальной и ассоциативной) информации о целевом стимуле. В существующей литературе представления о том, как осуществляется зрительный поиск в данных условиях, весьма противоречивы, что придаёт исследованию особую актуальность. В двух главах диссертации приводятся подробный обзор современных исследований зрительного поиска и участия рабочей памяти в этом процессе, результаты проведенных М.И. Морозовым оригинальных экспериментальных исследований и авторская модель влияния категориального названия целевого стимула на процесс его верификации в зрительном поиске. С использованием регистрации и анализа движений глаз испытуемых автору удалось убедительно показать, что, вопреки существовавшим ранее представлениям, категориальное название целевого стимула увеличивает время его верификации, а вербальная информация, ассоциативно связанная с целевым стимулом, не

влияет на время верификации. На основе полученных результатов автор формулирует и вполне определённую практическую рекомендацию: в реальных задачах, включающих зрительный поиск определенного объекта, более быстрого поиска можно добиться посредством наглядной демонстрации этого объекта, а не его названия или словесного описания.

Диссертация М.И. Морозова вносит очевидный вклад в когнитивную психологию и отличается высоким уровнем проведения экспериментальных исследований и анализа данных. Тем не менее, по работе можно сформулировать ряд замечаний преимущественно теоретического характера.

1. Мне не вполне понятно разделение теорий зрительного поиска на основе того, что одни кладут в его основу «нейронные» механизмы, а другие – «когнитивные». Очевидно, что у любого когнитивного механизма есть нейронный субстрат, а любой нейронный субстрат в зрительном поиске реализует определённый когнитивный механизм. Получается, что по сути речь идёт о нейрофизиологических и психологических теориях, но едва ли это может рассматриваться как основание для классификации.

2. Не могу согласиться с выделением «этапа гайденса» в зрительном поиске при описании модели Дж. Вольфа. *Guidance* («направление» или «управление» вниманием) – процесс или механизм, посредством которого одни стимулы получают приоритет в обработке по сравнению с другими, но никак не этап зрительного поиска. Вероятно, можно говорить об этапах обработки зрительной информации, где этот механизм работает.

3. Не вполне оправданным представляется использование в тексте диссертации термина «парадигма» в значении «методика» (напр., «парадигма видимого мира», «парадигма континуального ответа» и даже «парадигма зрительного поиска»).

4. Одной из ключевых проблем исследования в теоретическом плане мне представляется вольная трактовка понятия «активация». Чёткого

определения этого понятия в тексте диссертации мне найти не удалось, однако ограничениями на уровень активации и изменением уровня активации репрезентаций в рабочей памяти автор оперирует в качестве объяснительных понятий, хотя некоторые утверждения противоречат этой трактовке: например, когда автор пишет, что «благодаря способности активации суммироваться, итоговый уровень активации повысится...» (что не вполне понятно, если иметь в виду, что он ограничен сверху). Ещё более вольной трактовка этого понятия становится при интерпретации результатов проведенных экспериментов. В целом мне представляется, что понятие активации требует дополнительной проработки (и ответов на вопросы, откуда она берётся, что является её источником, как измерить её ограничения, что такое «дополнительная активация», которую невербальные репрезентации получают за счёт ассоциативных связей с вербальными, как и за счёт чего «активируются» различные «шаблоны» репрезентаций, и т.п.), причём это верно не только для диссертационного исследования М.И. Морозова, но и для многих современных моделей рабочей памяти и внимания в когнитивной психологии. В целом, если мы исходим из идеи «ограничения на предельный уровень активации», то основной результат эксперимента может быть истолкован крайне просто и механистично: перцептивной репрезентации «достаётся» меньше «активации», когда оказывается необходимо удержание ещё одной дополнительной репрезентации того же объекта – вербальной (названия его категории). Но, несомненно, такая трактовка является упрощённой и только лишь иллюстрирует необходимость дополнительной теоретической работы для уточнения данного понятия в дальнейших исследованиях.

5. Ещё одна теоретическая проблема заключается в том, что диссертант как при выдвижении гипотез, так и при объяснении результатов переключается между альтернативными моделями рабочей памяти – структурной («коробочной») моделью А. Бэддели, разделяющего зрительную и вербальную подсистемы рабочей памяти, и активационной

моделью К. Оберауэра, основанной на модели Н. Коуэна, где рабочая память в принципе не рассматривается в качестве «структуры», а выступает как иерархия элементов общей системы памяти с разным уровнем «активации» (и, соответственно, с различиями в доступе к этим элементам). Диссертант в целом склоняется к активационной модели, но при обсуждении полученных результатов разделяет репрезентации, различающиеся «форматом кодирования» (т. е. зрительные и вербальные), по сути воспроизводя логику структурной модели Бэддели.

6. Приведенные в работе графики иногда создают превратное впечатление о фактически чётко и однозначно изложенных результатах. Например, рис. 7 иллюстрирует количество фиксаций на целевых стимулах с названиями и без названий, которое в обоих случаях составляет около 2, и различие не является значимым, но при выбранной цене деления (0.1 фиксации, что бы это ни значило) два показателя на графике зрительно воспринимаются как кардинально различающиеся.

Подчеркну ещё раз, что изложенные выше замечания носят скорее рекомендательный и в некоторых случаях полемический характер и не снижают научной ценности диссертационного исследования М.И Морозова, которое выполнено на высоком научно-методическом уровне и, бесспорно, заслуживает положительной оценки.

Вывод: Диссертация Максима Игоревича Морозова «Механизмы влияния вербальной информации на зрительный поиск» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития психологической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии

народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Морозов Максим Игоревич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор психол. наук,
ст. науч. сотр. Лаборатории когнитивных
исследований РАНХиГС



М.В. Фаликман

«18» апреля 2026 г.

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82,
тел. () _____, falikman-mv@ranepa.ru

