В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, пр. Вернадского ,82

ОТЗЫВ

Председателя диссертационного совета, официального оппонента Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации доктора экономических наук, профессора Игнатовой Татьяны Владимировны на диссертацию Кадол Натальи Федоровны: «Теория и практика социального предпринимательства в странах Евразийского экономического союза», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. — «Региональная и отраслевая экономика»

Актуальность темы диссертационного исследования. Последние десятилетия для общества стали настоящим прорывом в развитии всех отраслей жизнедеятельности и ознаменовались активизацией интереса к проблеме соотношения экономической и социальной составляющей общественной жизни, что обусловлено реализацией принципов социальной справедливости и формирования экономики заслуг. Поиск инструментов, обеспечивающих одновременное производство экономической и социальной ценности как предпосылок формирования социально ориентированного экономического роста, привел к появлению феномена социального предпринимательства.

Социальное предпринимательство играет значительную роль при проведении различного рода социальных преобразований. Кроме того, оно повышает совокупную экономическую эффективность, вводя в экономический оборот ранее неиспользованные ресурсы, расширяет сферу рыночного пространства за счет освоения социальными предпринимателями ранее непривлекательных для бизнеса ниш, сочетает социальное назначение организации и новаторский предпринимательский подход к решению различных общественных проблем и дос-

тижения финансовой устойчивости, охватывая различные сферы деятельности и вовлекая в них социальный капитал граждан.

Разработка теоретико-методологических основ, научных и практических методов совершенствования организационно-экономического механизма становления и развития социального предпринимательства позволяет создать предпосылки для повышения роли социального предпринимательства в решении социально экономических проблем стран Евразийского экономического союза, что определяет актуальность темы диссертационного исследования Н.Ф. Кадол как в научном, так и в практическом аспектах.

Новизна научных результатов, полученных в диссертационном исследовании, определяется тем, что соискателем обозначена и успешно решена научная проблема, связанная с концептуально-методологическим обоснованием экономической сущности и содержания социального предпринимательства как относительно нового элемента современной экономики, ориентированного на решение социальных проблем общества. К числу наиболее существенных результатов, полученных Н.Ф.Кадол в рамках исследования, относятся следующее:

1. Обоснован авторский подход к научной дефиниции социального предпринимательства как особого вида предпринимательской деятельности с четко выраженной социальной мотивацией, направленный на решение острых социальных проблем путем достижения экономически значимых результатов. Ключевой составляющей авторского категориального поля социального предпринимательства является его социальная направленность с набором атрибутивных признаков. Следует отметить активное вовлечение и четкое разграничение в научном дискурсе понятий социальная цель, социальная задача, социальная проблема, социальная ответственность, социальная потребность.

2. Разработана трехуровневая модель развития социального предпринимательства, с описанием его на разных уровнях рассмотрения: методологическом,

функционально-деятельностном и результативном, что позволяет раскрыть и последовательно детализировать во взаимосвязи смоделированную иерархию социального предпринимательства.

3. Обоснована концепция формирования единой институциональной среды в сфере социального предпринимательства в ЕАЭС, которая будет способствовать развитию социального предпринимательства на территории ЕАЭС на единой концептуальной основе. Автором доказано, что интеграционное объединение в сфере социального предпринимательства позволит получить государствам-членам дополнительные выгоды и преимущества.

4. Предложена авторская модель оптимизации соотношения социальной и коммерческой компонент для организаций социального предпринимательства, ориентированная на классификацию производимых продуктов в соответствии с их социальной и коммерческой значимостью.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании. Высокая степень достоверности научных положений, выносимых на защиту Н.Ф. Кадол, обусловлена использованием принятых в современной экономической науке теоретических положений и методов анализа, а также результатов исследований ведущих российских и зарубежных ученых в сфере социального предпринимательства. Информационная база в целом адекватна поставленным в диссертации задачам и включает в себя статистические, а также аналитические данные служб государственной статистики Российской Федерации, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызстана, Армении, Евразийской экономической комиссии.

Основные положения, выводы и рекомендации диссертанта докладывались, обсуждались и получили одобрение на различных международных научно-практических конференциях. По теме диссертации Н.Ф. Кадол опубликованы четыре монографии, две статьи в рекомендованных ученым советом ФГБОУ

ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» для публикации результатов диссертационных исследований, семь статей в научных изданиях, входящих в базу SCOPUS, и двадцать две статьи журналах, рекомендуемых ВАК при Минобрнауки Российской Федерации.

Замечания и дискуссионные моменты, содержащиеся в диссертационном исследовании. Несмотря на общее положительное впечатление, диссертация не лишена некоторых недостатков.

1. В диссертации достаточно много уделено внимания зарубежному опыту социального предпринимательства (с.219-224). Жаль, что автор ограничился в своей работе только указанием тех условий и подходов методологического и методического характера, которые требуют предварительного решения для применения этого опыта на территории ЕАЭС, и не предложил своего конкретного видения путей решения этого круга проблем.

2. Автору следовало более четко и внимательно использовать категории «социальные блага», «общественные блага», «социальные ценности», которые в содержательном контексте порой подменяют друг друга в тексте диссертации. На с. 235 автор пишет, что «социальное предпринимательство также осуществляет производство товаров, оказывает услуги и предоставляет определенные общественные блага тем социально уязвимым и незащищенным гражданам, которые в силу ограничения своих возможностей не могут их приобрести». Данный тезис не отвечает, на наш взгляд, требованиям к использованию категории «общественные блага» как благам общедоступным для всего населения, а не только его уязвимой части, и предоставляемым на безвозмездной основе, т.е. не требующих поступления в пользование, опосредуемого приобретением. На с. 364 также указано, что «продукты основной уставной деятельности социального предприятия в большинстве случаев представлены в основном общественными благами», с чем сложно согласиться. Провалы рынка и провалы предпринима-

тельства связаны именно с тем, что рынок не производит общественных благ. Следовало рассматривать либо производство общественных благ учреждениями, либо заранее оговорить пределы использования указанных категорий.

3. Рекомендуемая в диссертационной работе модель оптимизации деятельности социальных предприятий, которые производят или реализуют смешанный ассортимент продукции, нуждается в более детальном комментарии относительно возможных границ ее использования. Вызывает сомнение обоснованность приравнивания расходов по ряду операций к нулю на с. 365: доходы в виде получения дивидендов (процентов), а также доходы от собственности v_{ci} … «не сопряжены со значительными расходами (например, сдача в аренду имеющихся ресурсов или размещение средств на депозиты в коммерческих банках), при их включении в уравнение (2) можно считать, что $v_{ci} = 0$». Даже если не рассматривать вмененные издержки, вряд ли имеет экономический смысл считать, что средства и ресурсы, отвлеченные от производственного оборота на сдачу в аренду или проведение депозитных сделок, не являются расходами.

Данные замечания не влияют на общую положительную оценку работы и не подвергают сомнению новизну полученных диссертантом результатов. Они могут рассматриваться в качестве рекомендаций для учета в последующих исследованиях по данной проблематике

Общая оценка диссертационного исследования. Тема и содержание диссертационного исследования соответствует специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика ВАК при Минобрнауки Российской Федерации. Диссертационное исследование оформлено в соответствии с установленными требованиями. Целесообразен допуск диссертации до защиты на заседании диссертационного совета.

Исследование обладает внутренним единством и содержит новые научные положения, которые свидетельствуют о личном вкладе Н.Ф. Кадол в науку, ре-

шают и углубляют знания об обосновании экономической сущности и содержания социального предпринимательства. Результаты исследования аргументированы, обладают теоретической и практической значимостью.

Заключение: Диссертация Кадол Натальи Федоровны «Теория и практика социального предпринимательства в странах Евразийского экономического союза», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития экономической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а ее автор – Кадол Наталья Федоровна - заслуживает присуждения ей ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. – «Региональная и отраслевая экономика».

Председатель диссертационного совета РАНХиГС,
официальный оппонент -
доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой экономической теории и предпринимательства
Южно-Российского и института управления – филиала
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

Татьяна Владимировна Игнатова

06 сентября 2021 года

Южно-Российский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ».
Адрес: Россия, 344007, г.Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская 70/52.
Телефон: (863)2402723 Электронная почта: ignatova-tv@ranepa.ru

Подпись Игнатова Т.В.
Заверяю Ф.И.О. работника
подпись Ф.И.О.
Начальник отдела кадров
Южно-Российского института
управления - филиала РАНХиГС