

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Зайцева Дмитрия Владимировича
«Лелантская война и взаимоотношения Эретрии и Халкиды в архаический
период»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.2 – «Всеобщая история»

Диссертационное исследование Д. В. Зайцева посвящено изучению одного из важнейших вопросов истории Древней Греции, а именно становлению эллинского полиса, пришедшегося на архаическую эпоху. Полис является ключевой категорией античной цивилизации, и понимание процесса его становления является принципиально важным для решения других исследовательских вопросов, связанных с классической древностью. Между тем, вопросы, связанные со становлением эллинского полиса, вызывают серьезные дискуссии в современной мировой науке. Все это объясняет несомненную научную актуальность темы диссертационного исследования Д. В. Зайцева, посвященного исследованию истории полисов острова Эвбея – Эретрии и Халкиды в архаический период.

Тема диссертационного исследования Д. В. Зайцева носит новаторский характер, и это связано как с раскрытием важной, недостаточно изученной в историографии темы, так и с концептуальными вопросами. В мировой историографии на протяжении длительного времени изучению Эретрии и Халкиды уделялось сравнительно небольшое внимание, и только после ряда археологических открытий, произошедших в середине XX в., интерес к эвбейским полисам резко возрос. Однако количество специальных монографических исследований, посвященных проблемам эвбейской истории, по-прежнему невелико и особенно этот исследовательский пробел заметен в отечественной историографии. Поэтому диссертационное исследование Д. В. Зайцева заполняет эту историографическую лакуну.

Кроме того, научная новизна работы определяется своеобразием исследовательского ракурса. Дело в том, что проблема межполисных отношений, в частности, взаимоотношений Эретрии и Халкиды, является

наиболее актуальным аспектом архаической истории острова и вызывает в последнее время оживленную дискуссию в историографии. Интерпретация вопроса об отношениях эвбейских полисов влияет на реконструкцию истории архаической Эллады в целом, а «загадочная» Лелантская война зачастую трактуется исследователями как событие, повлиявшее на историю архаической Эллады в целом. Собственно, разгадке тайны Лелантской войны и посвящено диссертационное исследование Д. В. Зайцева.

Все это позволило Д. В. Зайцеву сделать вывод о том, что его диссертационное исследование является первым в мировой историографии комплексным специальным анализом отношений Эретрии и Халкиды в архаический период.

Диссертационное исследование Д. В. Зайцева имеет четкую структуру и состоит из введения, четырех глав, заключения, списка источников и литературы, а также списка сокращений и приложений.

Раздел введения написан на высоком профессиональном уровне. Диссертант убедительно формулирует объект и предмет исследования, его цель и задачи, четко обосновывает хронологические рамки. Объектом исследования являются межполисные отношения в Греции в архаический период, в качестве предмета выступают взаимоотношения эвбейских полисов Эретрии и Халкиды в контексте проблемы Лелантской войны. Цель исследования формулируется как «определение характера и содержания Лелантской войны». Исходя из поставленной цели диссертант четко формулирует задачи исследования, которые соответствуют структуре диссертации.

Диссертационное исследование Д. В. Зайцева носит междисциплинарный характер, что является несомненным достоинством работы, поскольку только комплексный подход, находящийся на стыке дисциплин, позволил создать серьезное исследование, посвященное Лелантской войне. Главным теоретическим положением диссертации является концепция архаической Греции как ключевого периода в становлении классического греческого полиса.

Исследование Д. В. Зайцева основано на солидной источниковой базе, достаточной для решения поставленных исследовательских задач. Комплекс источников, задействованных Д. В. Зайцевым, является весьма многоплановым. Это нарративные, археологические, эпиграфические и нумизматические источники. Диссертант справедливо отмечает, что архаический период весьма слабо отражен в источниках, и в распоряжении исследователей нет исторических трудов, написанных до середины V в. до н. э., а единственным источником, современным изучаемому периоду, является поэзия. Все это сделало необходимым обращение к более поздним текстам, а также к данным археологии и эпиграфики.

Историографический раздел диссертационного исследования выполнен на весьма высоком научном уровне. Диссертант показал всестороннее знание как отечественной, так и зарубежной историографии и предпринял критический анализ основных научных подходов и концепций. Д. В. Зайцев

справедливо отмечает, что оценки эвбейской истории и Лелантской войны очень сильно зависят от восприятия исследователем архаической греческой истории как таковой. Несомненной заслугой Д. В. Зайцева как исследователя является отход от «гиперкритических», как пишет диссертант, позиций современной историографии, делящейся на археологические и исторические работы. Д. В. Зайцев попытался, и на мой взгляд, успешно, найти золотую середину между этими направлениями и представил комплексное исследование, сочетающее достоинства исторических и археологических трудов.

Диссертационное исследование Д. В. Зайцева построено по проблемному принципу, что является весьма логичным в свете поставленных исследовательских задач. В первой главе рассматриваются природно-географическая характеристика острова Эвбея, проблемы заселения острова и основания эвбейских полисов. Особое внимание уделяется поселению Ксерополис/Лефканди, его связи с Эретрией и Халкидой, а также его роли в межполисных отношениях. Во второй главе реконструируются взаимоотношения Эретрии и Халкиды в начале архаического периода, анализируется сообщение Страбона о мирных взаимоотношениях Эретрии и Халкиды в архаическое время и традиция о совместной колонизации, проводимой эвбейскими полисами. В третьей главе критически анализируется традиционная концепция характера Лелантской войны, датировки конфликта, историчность традиции о запрете метательного оружия во время войны, подвергается ревизии список союзников эвбейских полисов, принимавших участие в Лелантской войне. В четвертой главе анализируются итоги и последствия войны, а также исследуется роль и место Лелантской войны в истории архаической Эллады.

Выводы, сформулированные Д. В. Зайцевым в заключении, представляются самостоятельными, логичными, аргументированными и не вызывают возражений. Представляется весьма продуктивным и важным вывод диссертанта о цельности, системности архаической Эллады как своеобразной политической организации. Кроме того, Д. В. Зайцев убедительно обосновывает концепцию Лелантской войны как затяжного локального конфликта, в который периодически вовлекались другие полисы архаической Эллады. Диссертант делает весьма обоснованный вывод о том, что под термином «Лелантская война» следует понимать не войну в привычном нам понимании, а серию конфликтов соседних полисов. Единственным же основанием для сохранения термина «Лелантская война» является академическая традиция (с. 171).

Что касается замечаний, представляется целесообразным расширение формулировки цели исследования исходя из названия самой диссертации. Д. В. Зайцев формулирует цель следующим образом: «определение характера и содержания Лелантской войны». На мой взгляд, было бы логичным расширить формулировку, например: «Определение характера и содержания Лелантской

войны» посредством анализа взаимоотношений Эретрии и Халкиды в архаический период». На мой взгляд, такая формулировка более четко отразила бы оригинальность авторского подхода и научную новизну исследования.

Второе замечание является, скорее, вопросом. Диссертант отмечает, что под Лелантской войной понимается «серия конфликтов соседних полисов, конкретизировать или подробно описать которые мы не в состоянии из-за состояния нашей источниковой базы» (с. 172). Означает ли это невозможность дальнейших исследований по изучаемой проблеме или же речь все-таки может идти о последующей интерпретации имеющихся источников, и другие авторы еще представят свои разгадки «загадочной» Лелантской войны?

Диссертационное исследование Д.В. Зайцево прошло апробацию в ходе выступлений с докладами на многочисленных международных и всероссийских научных конференциях. По теме диссертации Д. В. Зайцевым опубликован ряд научных статей, в том числе 4 статьи из перечня научных журналов, рекомендованных ВАК РФ.

Вывод: Диссертация Зайцева Дмитрия Владимировича «Лелантская война и взаимоотношения Эретрии и Халкиды в архаический период», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития исторической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 года № 02-1336, а Зайцев Дмитрий Владимирович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – «Всеобщая история».

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры всеобщей истории
ШАГИ ИОН РАНХиГС



Наталья Петровна Танышина

« 18 » января 2023 г.

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82
тел. (916) 143-34-58,
e-mail: tanshina-np@ranepa.ru



Подпись *Танышина Н.П.* Заверяю.
Д.В. Зайцев