

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 84

ОТЗЫВ

**официального оппонента, члена диссертационного совета на
диссертацию Рыжик Андрея Владимировича на тему
«Теория интереса собственника в российском гражданском
праве», представленную на соискание ученой степени доктора
юридических наук по специальности 5.1.3. – Частно-правовые
(цивилистические) науки**

1. Актуальность темы исследования

Проблематике интереса и его роли в общественных процессах научная мысль уделяет постоянное внимание, которое оживляется в периоды проведения реформ и изменения экономического устройства. Такие процессы традиционно сопровождаются системным реформированием гражданского законодательства, реальной предпосылкой чему служат основательные научно-теоретические концепции. Представленная диссертационная работа содержательно представляет собой научную теорию вещных интересов собственника.

Охраняемые законом интересы собственника ввиду их широкой вариативности обладают не меньшим регулятивным потенциалом, чем субъективные права, несмотря на нормативную неопределенность категории интереса. Более того, в современном обществе, построенном на приоритете индивидуальности и свободы усмотрения интересы частных лиц имеют первостепенное значение и нуждаются в надежном правовом обеспечении и конкретных средствах защиты. В то же время, доктрина и правоприменительная практика более серьезное внимание уделяют субъективным правам, в том числе их понятию, систематизации, осуществлению и защите. Несмотря на безусловную значимость существующих научных трудов, разработке проблемы интереса

собственников отводится второстепенная роль и системные научные исследования отсутствуют.

При этом, определяющее значение приобретает концептуальный аспект проблемы. Те идеи и теории, которые доминировали на протяжении последних десятилетий относительно сущности интересов собственника, на современном этапе развития оказались неэффективными. Соответственно остаются открытыми вопросы (как теоретической так и практической направленности) гражданско-правового обеспечения и защиты охраняемых законом интересов собственника. Это требует разработки нового подхода к интересу как функционально самостоятельной гражданско-правовой категории, обладающей серьезным регулятивным потенциалом.

Все это свидетельствует об актуальности темы исследования, фундаментальный характер которого приобретает особую значимость в современных условиях бурного развития технического прогресса. Актуальность заявленной темы подтверждают, в том числе, и последние события в мире, когда в отношении РФ и Российских граждан вводят санкции, и при этом лишают не права собственности, а возможности использовать имущество в своих интересах и для собственного благосостояния.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научные положения и структурные элементы диссертации являются взаимосогласованными и объединены единой логичной и теоретико-взвешенной концепцией. Структура работы отвечает поставленным задачам, объекту и предмету исследования, что в соединении с соответствующей методологией обеспечило успешное достижение цели диссертации. Автор решает научные задачи о существовании «интереса» и о природе «интереса собственника», изучает их в качестве гражданско-правовой правовой категории, выявляет основания юридической квалификации различных интересов собственника, анализирует виды вещных интересов, раскрывает

гражданско-правовой механизм их обеспечения и защиты, показывает роль пределов и ограничений их реализации. В работе показана производность интереса от норматива, выявлены общие свойства гражданско-правовой категории «интерес», обозначены свойства его охраноспособности, выделены два вида интересов «законные» и «правовые», показаны различия в средствах правового обеспечения и защиты интереса каждого вида. Автор впервые доказывает, что собственник может реализовывать и такие интересы, которые не являются охраняемыми законом. Для выявления свойств охраняемости либо неохраняемости интереса собственника автор вводит новый критерий оценки интереса собственника - «субъективная погрешность» и показывает как этот критерий можно использовать. Это направление исследования обладает серьезным научным потенциалом и имеет значение для правоприменения. На основе сравнительно-правового анализа интересов собственника, обладателей права оперативного управления и хозяйственного ведения, а также обязательственных прав автор выделяет пять существенных признаков интереса собственника, обобщив их, дает определение собственнического интереса (стр. 170). В совокупности выявленные в работе признаки убеждают, что интересы собственника имеют вещную природу и этим отличаются от интересов всех иных правообладателей.

Теоретическая значимость исследования обусловлена новизной полученных результатов, которые развивают и дополняют соответствующие положения науки гражданского права. Практическая значимость состоит в возможности использования сделанных автором выводов и рекомендаций для проведения дальнейших научных разработок гражданско-правовой категории интереса. Полученные результаты могут быть использованы в законотворческой и правоприменительной практике, в учебно-методической работе. Результаты диссертационного исследования А.В. Рыжика являются доктринально обоснованными, в работе комплексно решена научная проблема, имеющая важное хозяйственное значение, сделаны выводы,

обогащающие теорию гражданского права и содействующие совершенствованию правоприменения при регулировании отношений собственности.

3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность результатов исследования несомненна, поскольку авторские идеи основываются на убедительной нормативной, эмпирической и теоретических базах. Для проведения исследования диссертантом использовалась обширная база российских и иностранных нормативно-правовых актов, материалы Европейского Суда по правам человека, практика Конституционного Суда РФ, Постановления Пленума Верховного Суда РФ, окружных арбитражных судов, судов общей юрисдикции по вопросам и проблемам диссертации в соответствии с поставленной целью и задачами научного поиска. Соискателем проанализирован широкий перечень российских и иностранных научных источников. Следует отметить преимущественно критический подход автора к разработке теоретической базы, которому присущи глубокий анализ исследуемого материала, использование корректной научной полемики с другими учеными и высокий уровень аргументации собственного подхода к формулированию тех или иных положений, выводов и предложений. Результаты исследования прошли надлежащую апробацию, основные теоретические положения и выводы изложены в 5 монографиях, 41 статье, опубликованной в рецензируемых журналах, содержащихся в Перечне российских рецензируемых научных журналов ВАК Министерства образования и науки РФ, 7 статьях, опубликованных в научных изданиях, входящих в международные БД Scopus, Web of Science.

Работа А.В. Рыжика, безусловно, характеризуется новизной, поскольку до настоящего времени не предпринимались попытки разработать цивилистическую теорию интереса собственника. Авторский подход к раскрытию темы позволил диссертанту сделать ряд новых значимых для

теории гражданского права выводов, выработать категории и понятия по проблемам интереса в целом и вещного интереса в частности, выстроив целостную научную теорию по теме, которая в цивилистике на монографическом уровне разработана впервые.

Автору удалось обосновать концептуально новый подход к интересам собственников как самостоятельной гражданско-правовой категории с определением механизма их правового обеспечения и защиты, предложить оригинальные суждения и научно-практические рекомендации относительно совершенствования отдельных положений цивилистической доктрины, отечественного законодательства в исследуемой сфере, которые в совокупности могут быть признаны авторской концепцией. В рамках этой концепции на основе изучения сущности и отличительных особенностей интересов в сопоставлении с субъективным и объективным правом собственности обоснована функциональная самостоятельность вещных интересов собственника; доказана связь правовой оценки интереса не только с объективным, но и с субъективным правом, показана роль не только нормативных (объективных) но и волевых (субъективных) компонентов для принятия решения, охраняемый перед нами интерес или неохраняемый и тем самым недопустимый. Сделан заслуживающий научного одобрения вывод, что интерес собственника – это инструмент целеполагания и составной элемент волеизъявления. В работе сформулированы принципы реализации правовых и законных интересов собственника; выявлены способы гармонизации частных интересов собственников с публичными интересами; обозначены способы гражданско-правовой защиты вещных интересов собственников.

Заслуживает одобрения оригинальный подход диссертанта к вещной природе права собственности, которую он предлагает раскрывать не через противопоставление воли собственника воле всех иных лиц, а через постижение дозволений, составляющих вещные интересы собственника, и способных обеспечить его благосостояние. Проведенное А.В. Рыжиком

исследование отношений собственности посредством категории интереса, его сущности, правовых средств реализации и способов защиты, без сомнения, расширяет существующие методологические подходы, способствует развитию современной доктрины гражданского права, а также повышению эффективности правового регулирования отношений с участием собственников.

4. Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности

Анализ текста диссертации свидетельствует, что она является завершенным научным исследованием, вносит существенный вклад в развитие современного гражданского права, представляя собой фундаментальное решение значимой научно-практической проблемы развития юридической доктрины и законодательства.

Вместе с тем, работа побуждает к некоторым замечаниям, а отдельные авторские выводы и предложения могут рассматриваться как дискуссионные.

1. В качестве объекта диссертационного исследования автором определяются охраняемые законом интересы, проявляемые в связи с правоотношениями собственности (стр. 13). Цель исследования заключается в обосновании функциональной самостоятельности *«вещных интересов собственника»* на основе изучения сущности и отличительных особенностей интересов в сопоставлении с субъективным и объективным правом собственности (стр. 13). Указанную категорию («вещные интересы собственника») автор последовательно использует в названии глав и параграфов, во введении (цель, научная новизна исследования) и далее по тексту. В положении № 6, выносимом на защиту, приводится определение вещного интереса. Однако, наряду с термином «вещный интерес» в диссертации употребляются термины «имущественный интерес» (стр. 4, 58, 76, 87 и т.д.), «собственнический интерес» (стр. 5, 15, 27 и т.д.). В положении № 12, выносимом на защиту, разграничивается порядок защиты вещного и имущественного интереса собственника. В связи с указанным

возникает необходимость конкретизации используемых в диссертации понятий и установления их соотношения.

2. Требуется дополнительное раскрытия «вещно-правовая» и «имущественная» природа интересов собственника, о которой говорит автор в положении № 3, выносимом на защиту, используя при формулировании союз «а также» («интересы собственника обладают вещно-правовой природой, отличаются содержательностью, нормативностью, принадлежностью и функциональным назначением, а также имущественной природой...»).

3. В качестве одной из задач исследования заявлено формулирование принципов реализации правовых и законных интересов собственника (стр. 14), которая решена в параграфе 3 Главы 3 диссертации. Соискателем выделяются и анализируются принципы реализации интересов собственников, а также принципы охраны (защиты) интересов собственников (стр. 232-247). Вместе с тем в рамках данного параграфа возможным видится исследование вопроса определения принципов, согласно которым существующие интересы собственника могут быть идентифицированы как «законные интересы». Тем более, что в исследовании автором обосновывается разграничение правовых и законных интересов как видов охраняемых законом интересов собственников (положение № 4).

4. Не согласимся, что обладатели иных вещных прав (не собственники) «обязаны подчинять свои интересы публичной воле законодателя в форме общих запретов, а также воле частных лиц (собственников) в форме конкретных запретов и установлений» (положение № 6, выносимое на защиту). Реализация законодательных положений и императивов в части осуществления вещных прав должна быть направлена не только на обеспечение использования имущества для удовлетворения интересов собственников, но и интересов иных лиц. При этом в системе вещных прав субъективное право лица, не являющегося собственником, является

самостоятельным и самодостаточным, что исключает подчинение интересов субъектов, и должно быть направлено на обеспечение их баланса.

5. Из положения № 11 не ясно, каким образом соотносятся категории «ограничения и обременения вещных интересов собственников», отличия которых приводится автором в данном положении, с используемыми в абзаце втором данного положения, выносимого на защиту, понятиями «запреты», «запреты-ограничения».

6. В диссертации автор основывается на разграничении способов гражданско-правовой защиты интересов и субъективных прав собственников (положение № 12, выносимое на защиту). Использование такого подхода требует дополнительного пояснения, учитывая то, что указанные категории (субъективное право и интерес) являются взаимосвязанными, а механизм защиты субъективных прав и охраняемых законом интересов представляет собой систему взаимообусловленных правовых средств, реализация которых, в конечном счете, направлена на восстановление возможностей реализации нарушенных правомерных интересов.

5. Мнение о научной работе соискателя в целом

Высказанные в настоящем отзыве замечания не принципиальны, а пожелания в определенной степени носят дискуссионный характер, не разрушают целостность защищаемой автором концепции и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Соискатель показал себя вдумчивым ученым, способным видеть проблему, искать варианты ее решения и отстаивать свою научную позицию. Диссертация А.В. Рыжика является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое крупное научное достижение в области гражданского права.

6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Диссертация А.В. Рыжика на тему «Теория интереса собственника в российском гражданском праве» отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 01 октября 2018 г., с изменениями от 26 мая 2020 г.), а также пп. 2.1, 2.2 Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом Ректора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049 (с изменениями и дополнениями) и может быть допущена к защите на заседании диссертационного совета, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.3. – «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Официальный оппонент:
Доктор юридических наук, профессор



Л.А. Чеговадзе

Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Московский университет Министерства
внутренних дел Российской Федерации
им. В.Я. Кикотя», кафедра гражданского и трудового
права, гражданского процесса, профессор кафедры

117997 г. Москва, ул. Академика Волгина, дом 12
Тел.: +7 (495) 336 22 44, e-mail: support_mosu@mvd.ru

