

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом проректора РАНХиГС
от 15 сентября 2026 года № 01-16412/001)

по защите диссертации Ли Вероники Юрьевны «Взыскание компенсации в системе способов защиты исключительного права на товарные знаки в России и зарубежных странах», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертация «Взыскание компенсации в системе способов защиты исключительного права на товарные знаки в России и зарубежных странах», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, выполнена на кафедре междисциплинарных программ и исследований по юриспруденции Высшей школы правоведения Юридического факультета им. М.М. Сперанского Института права и национальной безопасности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Соискатель Ли Вероника Юрьевна, 1987 года рождения:

– в 2009 году окончила ГОУ ВПО Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана по специальности «Юриспруденция» с присуждением квалификации Юрист, диплом с отличием ВСА № 0513541 от 01 июля 2009 г.;

– в 2024 году прикреплена для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук в РАНХиГС (Приказ о прикреплении для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук №01-18170 от 17.10.2024).

Справка о сдаче кандидатских экзаменов от 10.12.2024 № 15156-000-01-24 выдана ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

Научный руководитель: кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры междисциплинарных программ и исследований по юриспруденции Высшей школы правоведения Юридического факультета им. М.М. Сперанского Института права и национальной безопасности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Иванова Татьяна Николаевна.

Официальные оппоненты по диссертации:

– доктор юридических наук, профессор Богданов Дмитрий Евгеньевич, заведующий кафедрой информационного и интеллектуального права, цифровых технологий и инноватики Российского государственного университета правосудия им. В.М. Лебедева;

– доктор юридических наук, профессор Михайлова Ирина Александровна, профессор кафедры гражданского и предпринимательского права ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности».

Председатель диссертационного совета – доктор юридических наук, профессор Зайцев Владимир Васильевич, директор центра экономического правосудия Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Члены диссертационного совета:

– доктор юридических наук, профессор Кулаков Владимир Викторович, профессор кафедры гражданского и предпринимательского права Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России);

– доктор юридических наук, профессор Левушкин Анатолий Николаевич, профессор кафедры предпринимательского и корпоративного права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»;

– доктор юридических наук, профессор Липчанская Мария Александровна, профессор кафедры прав человека Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

– доктор юридических наук, профессор Черникова Елена Вадимовна, заведующий кафедрой правового регулирования экономики и финансов Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Положительные внешние отзывы на диссертацию также дали:

– доктор юридических наук, профессор Морозов Сергей Юрьевич, заведующий кафедрой гражданского и предпринимательского права Юридического факультета ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»;

– кандидат юридических наук, доктор исторических наук, доцент Олейник Сергей Александрович – профессор кафедры гражданского права и процесса ОЧУ ВО «Международный юридический институт».

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивается использованием различных источников, выбор которых обусловлен целью и задачами исследования, и подтверждается обширным изучением нормативных правовых актов и научных трудов, анализом практики судов различных уровней, а также использованием современной научной методологии и основополагающих концепций отечественных и зарубежных исследователей.

Перечень публикаций автора. Основные выводы диссертации опубликованы в научных статьях автора общим объемом 3 п.л.: 4 статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук:

1. Лигай (Ли), В.Ю. Проблемы взыскания компенсации за незаконное использование товарного знака // Вестник арбитражной практики. — 2023. — № 5. — С. 72–78 (*Издание отнесено к категории К-1 из Перечня рецензируемых научных изданий*).

2. Лигай (Ли), В. Ю. Правовая природа компенсации за нарушение исключительных прав на товарные знаки // Право и экономика. — 2022. — № 4. — С. 48–51 (*Издание отнесено к категории К-1 из Перечня рецензируемых научных изданий*).

3. Лигай (Ли), В. Ю. Компенсация как альтернативный гражданско-правовой способ возмещения убытков, причинённых нарушением исключительных прав на товарные знаки // Вестник арбитражной практики. — 2021. — № 5. — С. 34–40 (*Издание отнесено к категории К-1 из Перечня рецензируемых научных изданий*).

4. Лигай (Ли), В. Ю. Компенсация за нарушение исключительных прав на товарный знак // Юрист. — 2020. — № 5. — С. 39–44. (*Издание отнесено к категории К-1 из Перечня рецензируемых научных изданий*).

Диссертационный совет отмечает, что полученные В.Ю. Ли результаты исследований отличаются научной новизной и практической значимостью.

Научная новизна исследования состоит в том, что работа является одним из первых исследований взыскания компенсации за нарушение исключительного права на товарные знаки по российскому праву. В диссертации раскрыта правовая природа компенсации, обоснована штрафная

природа и необходимость перехода к восстановительной модели, определено место компенсации в системе способов защиты исключительного права, предложена классификация нарушений исключительного права на товарные знаки, обоснована открытая система способов защиты, предложены пути реформирования законодательства, включая гарантированный минимальный размер компенсации.

Диссертационный совет отмечает, что полученные В.Ю. Ли научно обоснованные результаты проведенного исследования формируют теоретико-методологическую основу для совершенствования доктрины гражданского права.

На защиту были вынесены следующие положения, имеющие научную новизну:

1. Обоснован вывод о том, что правовая природа взыскания компенсации за нарушение исключительного права на товарные знаки по российскому праву является штрафной. Штрафная природа компенсации проявляется в том, что действующие правовые нормы позволяют истцу заявлять требование о взыскании компенсации при отсутствии или незначительности убытков, либо в сумме, значительно их превышающей. *Настоящее положение относится к пунктам 10, 19 паспорта научной специальности 5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки».*

2. Доказана необходимость применения восстановительной модели вместо штрафной для правового регулирования отношений по применению компенсации за нарушение исключительного права на товарные знаки. Восстановительная модель в полной мере соответствует частноправовой природе отношений по защите исключительного права, основанной на принципах соразмерности и справедливости. *Настоящее положение относится к пунктам 12, 19 паспорта научной специальности 5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки».*

3. Обоснована теоретическая и практическая состоятельность открытой системы способов защиты исключительного права на товарные

знаки (*numerus apertus*) применительно к текущим условиям российского правопорядка, реализованная через механизм отсылки к общегражданским способам защиты. Анализ зарубежного опыта законодательного регулирования систем способов защиты прав на товарные знаки показал, что закрытая система способов защиты обеспечивает правовую определенность и предсказуемость правоприменения, однако ограничивает возможности правообладателя в выборе инструментов защиты нарушенного права, создавая риск отказа в судебной защите. *Настоящее положение относится к пунктам 10, 19 паспорта научной специальности 5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки».*

4. В целях предотвращения злоупотребления со стороны правообладателей обоснована необходимость изменения механизма взыскания компенсации путем закрепления гарантированного минимального размера компенсации, определяемого на основе объективного критерия оборота нарушителя или лицензионного вознаграждения. Образцом такого изменения может быть законодательства Республики Казахстан. Данный механизм предоставляет истцу возможность самостоятельно определять размер компенсации, не будучи ограниченным верхней планкой, с одной стороны, и исключает возможность необоснованного обогащения за счет правонарушителя, с другой. *Настоящее положение относится к пунктам 10, 19 паспорта научной специальности 5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки».*

5. Разработаны модели правового регулирования имущественной ответственности за нарушение исключительного права в странах романо-германской правовой семьи: классическая континентальная модель (Венгрия, Словения, Узбекистан, Эстония), модифицированная континентальная модель (Германия, Испания, Франция, Швейцария), смешанная модель (Россия, Казахстан, Киргизия, Молдова и др.), публично-правовая модель (Аргентина, Египет). Классическая континентальная модель основана исключительно на возмещении убытков по общим правилам деликтной ответственности без

специальных механизмов упрощения доказывания. Модифицированная континентальная модель предусматривает возмещение убытков с законодательно закрепленными презумпциями и упрощенными методами исчисления на основе лицензионной аналогии или прибыли нарушителя. Смешанная модель сочетает возмещение убытков и институт компенсации как альтернативные способы защиты. Публично-правовая модель основана преимущественно на штрафных санкциях административного или уголовного характера. *Настоящее положение относится к пунктам 10, 19 паспорта научной специальности 5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки».*

6. Выработана классификация нарушений исключительного права на товарные знаки: прямые (контрафактная продукция) и косвенные (параллельный импорт, размывание, сходство до степени смешения и др.); групповые (один товарный знак используется на сайте и на товаре/один контрафактный товар содержит более одного товарного знака) и одинарные; электронные (нарушение только в электронной форме, например, в доменном имени) и реальные (маркировка реальных товаров). Данная классификация имеет практическую значимость для установления дифференцированной ответственности за нарушение исключительного права на товарный знак. В зависимости от отнесения нарушения к тому или иному виду, будет определяться размер компенсации. *Настоящее положение относится к пунктам 12, 19 паспорта научной специальности 5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки».*

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что впервые в российской доктрине проанализирована практика применения законодательства о взыскании компенсации и сформирована теоретическая основа взыскания компенсации в российском и зарубежном праве. Ключевые выводы этой теоретической основы способны обогатить соответствующие разделы науки частного права, права интеллектуальной собственности.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные в ходе его проведения теоретические положения, выводы и рекомендации могут быть использованы в целях совершенствования законодательства Российской Федерации и подзаконных актов, а также в деятельности органов исполнительной и судебной власти Российской Федерации.

Диссертационный совет отмечает, что диссертация «Взыскание компенсации в системе способов защиты исключительного права на товарные знаки в России и зарубежных странах» соискателя В.Ю. Ли в полной мере соответствует заявленной теме и паспорту научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки: п. 10 «Защита прав в частноправовых отношениях. Выбор форм и способов (средств) защиты», 12 «Особенности ответственности в отдельных частноправовых отношениях», 19 «Правовое регулирование инновационной деятельности. Интеллектуальная собственность».

Оценка достоверности представленных в диссертации результатов исследования не вызывает сомнений и подтверждается как использованием современных методов научного познания, так и их апробацией.

Диссертация была выполнена и прошла обсуждение на кафедре междисциплинарных программ и исследований по юриспруденции Высшей школы правоведения Юридического факультета им. М.М. Сперанского Института права и национальной безопасности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Основные выводы и научно обоснованные предложения диссертанта были представлены и получили положительную оценку на международных научно-практических конференциях.

На заседании «15» октября 2026 года диссертационный совет принял решение присудить Ли Веронике Юрьевне ученую степень кандидата

юридических наук по специальности: 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

В голосовании приняли участие 5 членов диссертационного совета.
Проголосовали: «ЗА» 5; «ПРОТИВ» 0.

Председатель
диссертационного совета



В.В. Зайцев

«15» октября 2026 г.

Протокол об итогах голосования
заседания диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом проректора РАНХиГС
от 15 сентября 2026 года № 01-16412/001)

по защите диссертации Ли Вероники Юрьевны «Взыскание компенсации в
системе способов защиты исключительного права на товарные знаки в
России и зарубежных странах», представленной к защите на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-
правовые (цивилистические) науки

№ 1

от 15 октября 2026 г.

Состав диссертационного совета:

1. д.ю.н. Зайцев Владимир Васильевич – председатель диссертационного совета;
2. д.ю.н. Кулаков Владимир Викторович;
3. д.ю.н. Левушкин Анатолий Николаевич;
4. д.ю.н. Липчанская Мария Александровна;
5. д.ю.н. Черникова Елена Вадимовна.

Официальные оппоненты:

1. д.ю.н. Богданов Дмитрий Евгеньевич;
2. д.ю.н. Михайлова Ирина Александровна.

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении Ли Веронике Юрьевне ученой степени кандидата юридических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании 5 членов совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата юридических наук Ли Веронике Юрьевне:

за 5 (пер)

против нет

Председатель
диссертационного совета



В.В. Зайцев

Член диссертационного совета



В.В. Кулаков

Член диссертационного совета



А. Н. Левушкин

Член диссертационного совета



М.А. Липчанская

Член диссертационного совета



Е.В. Черникова