В диссертационный Совет по юридическим наукам в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, Проспект Вернадского, д. 84

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета - официального оппонента, доктора юридических наук, профессора Экимова А.И. на диссертацию Макеева Ивана Ивановича по теме «Теоретические аспекты понимания бюрократии в российской политико-правовой мысли (конец XIX – 30-е гг. XX вв.)», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (Москва, 2020. – 213 с.)

Актуальность темы представленного на оппонирование диссертационного исследования обусловлена прежде всего ролью и местом института бюрократии в механизме Российского государства на этапе судьбоносных перемен в нашем обществе. Состояние и качественные характеристики этого института в значительной мере определяет результативность государственного управления в Российской Федерации, принятие эффективных решений, отвечающих задачам функционирования правового и социального государства. Заслуживает поддержки идея автора исследовать институт бюрократии посредством диахронического метода, что позволило показать его универсальность как институционально - правового явления, способного перестраиваться в зависимости от социальной обстановки. Удачным считаем и выбор хронологических рамок исследования (конец XIX – 30-ые гг. XX вв.). Именно в эти годы

государственный механизм нашей страны подвергся коренной ломке, последствия которой ощущаются в общественном сознании до сих пор. И, наконец, отметим, как серьезное достижение автора, анализ правовых воззрений на проблему бюрократии представителей различных направлений отечественной политической и правовой мысли конца (консервативного, либерального и марксистского толка), который дал возможность по-новому раскрыть ключевые характеристики исследуемого явления.

В основу диссертационного исследования заложено положение о том, что бессмысленно исследование бюрократии, ее сущности, природы и функций в механизме государства вне социального контекста. Действительно, анализ социальных аспектов государственного управления является необходимой предпосылкой для адекватного понимания бюрократии как особого социального института, связанного с жизненными интересами и духовными ценностями общества. Диссертант обращает внимание на понятия справедливости и интереса в данном контексте. Он полагает, что следует рассматривать общепризнанные требования справедливости как обязательные части действующего права, но при этом не отрицает роль интересов в формировании аксиом справедливости. Видимая сторона права, подчеркивается в диссертации, это притязания, правила, требования, а скрытая – интересы, представления о справедливости. Именно они определяют постоянно изменяющийся характер права, его «служебную роль», показывают почему право в целом может быть выгодно всем, но в то же время не всегда выгодно каждому..

Обосновывая надлежащим образом актуальность своего исследования, автор строит структуру работы таким образом, чтобы в максимальной степени достичь поставленной цели и решить задачи, сформулированные на ее основе. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и научной литературы. В первой главе раскрыты методологические основы понимания бюрократии в политико-правовой мысли конца XIX – 30-х гг. XX вв. Во второй главе исследуется

роль бюрократии в механизме государства, согласно представлениям политико-правовой мысли конца XIX – 30-х гг. XX вв. В третьей главе рассматриваются вопросы эффективности бюрократии в политико-правовой мысли конца XIX – 30-х гг. XX вв. с позиции современной теории государственно-правового развития.

Степень обоснованности научных положений и выводов, достоверности результатов диссертации. В диссертационном исследовании авторская аргументация основывается на всеобщих научных принципах, системном и ситуационном анализе проблемных аспектов института бюрократии, деятельностном подходе, позволившем сформулировать убедительные выводы, выявить особенности, свойства, бюрократии как неотъемлемого элемента государственного механизма.

Теоретическая проработка понимания бюрократии с позиции различных методов научного познания позволила автору успешно решить поставленные в исследовании задачи. В частности, выработано теоретически значимое авторское понимание природы и сущности бюрократии, обозначена и раскрыта на основе проблемного подхода типология понимания бюрократии с выявлением общего и особенного в отечественной консервативной, либеральной, марксистской политико-правовой мысли конца XIX – 30-х гг. XX вв., обоснована концептуальная основа модели современной бюрократии, отвечающей требованиям государственного механизма.

Отмеченное позволяет заключить, что степень обоснованности и достоверности авторских научных положений, выводов и результатов, - высокая, обеспеченная научно-методологическим построением и проработанностью обширного круга историко-правовых, архивных, нормативных и иных источников.

Научная новизна диссертации. Научная новизна диссертации не вызывает сомнений. Это одна из первых в юридической науке работ, в которой комплексно исследованы воззрения нескольких поколений отечественных ученых на природу бюрократии, специфику ее роли в периоды

не только эволюционных, но и революционных экономических, политических, идеологических преобразований в нашей стране. Автором разработана концептуальная основа новой модели бюрократии, отвечающей стратегическим задачам нашего государства. Научная новизна исследования Макеева И.И. выражается также в положениях, выносимых на защиту. Автор по-новому раскрыл государственно-образующую роли бюрократии в развитии общества. Теоретически и практически значимыми являются положения диссертации, в которых выявлена роль каждого из направлений российской политико-правовой мысли в формировании принципов и механизмов функционирования различных институтов бюрократии.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в выработке автором концепта природы и сущности бюрократии, в установлении истоков, оснований, особенностей генезиса и эволюции института бюрократии и в его отражении в российской политико-правовой мысли конца XIX – 30-х гг. XX вв., а также в раскрытии теоретико-правового понимания сущности института бюрократии в консервативной, либеральной и марксистской направлениях политико-правовой мысли в исследуемый исторический период, в правовом анализе оценочно-действенного подхода к институту бюрократии в политико-правовой мысли конца XIX – 30-х гг. XX вв. Диссертация И.И. Макеева восполняет существующие в современной юридической науке пробелы в данной области теоретико-правовых исследований.

Практическая значимость исследования состоит в том, что теоретические положения могут быть использованы в научно-исследовательской деятельности при анализе современного состояния института бюрократии в механизме государства как в целом, так и отдельных проблем, связанных с его эффективностью; при подготовке и проведении лекционных и практических занятий по теории права и государства, истории политических и правовых учений, истории отечественного права и

государства, социологии права, спецкурсов по направлениям подготовки 40.03.01, 40.04.01 и 40.06.01 «Юриспруденция».

Общая оценка содержания диссертации. Диссертация И.И. Макеева является самостоятельным, комплексным исследованием теорий бюрократии в консервативной, либеральной и марксистской политико-правовой мысли конца XIX – 30-х гг. XX вв. с целью выявления сущности и особенностей их содержания для использования в современной теории и практике.

Оценивая в целом положительно диссертационную работу И.И.Макеева, необходимо отметить, что она содержит и дискуссионные положения. Отметим некоторые из них.

1. Диссертант обоснованно подчеркивает значение консервативной, либеральной и марксистской модели исследования бюрократии для формирования современной модели бюрократии с учетом процессов происходящих в российском обществе. Но в то же время следовало дать оценку этим моделям, используя синхронический метод исследования, то есть сопоставить их значимость с представлениями о бюрократии в зарубежной политико--правовой мысли.

2. На с. 35 –36 автор указывает, что реформы Петра I получили в целом отрицательную оценку у большинства российских консерваторов конца XIX - начала XX вв. (Л.А. Тихомиров, Д.А. Хомяков, И.Л. Солоневич). Хотелось бы, чтобы автор сравнил эти мнения с позициями теоретиков советского периода относительно значения государственных реформ Петра I в становлении и развитии бюрократии,.

3. Диссертант анализирует позиции консервативных, либеральных и марксистских авторов, которые полагали, что широкое участие граждан в управлении государством серьезным образом перераспределяет общественные силы, ставит под контроль бюрократию, позволяет сокращать ее избыточные функции и полномочия. Как же видится автору эта проблема в нашей стране в условиях, когда реализуется задача формирования гражданского общества?!

4. Жаль, что диссертант почти не затрагивает вопрос о том, как бюрократия препятствует проникновению в ее руководящие звенья представителей технократии, профессионалов в своей области, подменяя научно-обоснованный подбор кадров назначением на должности по принципу личной преданности своему руководителю. Между тем это вовсе не новая проблема для нашей страны. Против использования такой практики возражали представители и консервативной, и либеральной мысли (В.М.Гессен, К.Д.Кавелин,,Б.Н.Чичерин и др.) Создание особого административного фильтра, контролирующего назначение на должности с участием заинтересованной части населения могло бы стать важным аспектом диссертационного исследования.

Высказанные замечания скорее свидетельствуют не о недостатках диссертации, а о многоаспектности ее темы. Они не влияют на основные теоретические и практические результаты диссертационной работы автора, являющейся самостоятельным исследованием, несомненно обладающей признаками новизны, описывающей и анализирующей российские политико-правовые доктрины конца XIX – 30-х гг. XX вв., получившие практическое воплощение в государственно-правовой жизни России.

Заключение о соответствии диссертации И.И. Макеева требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Диссертация И.И. Макеева является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно, на высоком научном уровне. В работе приведены результаты, позволяющие их квалифицировать как законченную научно-квалификационную работу, в которой на основе проведенных исследований решена задача, имеющая важное значение для развития юридической отрасли знаний в области науки

истории учений о праве и государстве, изложены новые научно обоснованные решения, имеющие существенное значение для государственно-правового развития страны. Диссертационное исследование обладает внутренним единством, содержит выводы и положения, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствующие о личном вкладе автора в науку; основные научные результаты опубликованы в 20 статьях, в том числе 9 статьях, опубликованных в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертационная работа отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, установленным пунктами 2.3-2.11 Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного Приказом РАНХиГС от 20.09.2019 г. № 02-1049 (Приложение №2).

В силу изложенного, автор диссертационной работы на тему: «Теоретические аспекты понимания бюрократии в российской политико-правовой мысли (конец XIX – 30-е гг. XX вв.)» Макеев Иван Иванович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – «Теория и история права и государства, история учений о праве и государстве».

Заключение о целесообразности допуска диссертации к защите на заседании диссертационного совета. Наличие необходимых и достаточных оснований подтверждает целесообразность допуска к защите диссертации Макеева И.И. на тему: «Теоретические аспекты понимания бюрократии в российской политико-правовой мысли (конец XIX – 30-е гг. XX вв.)» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01. – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве на заседании диссертационного совета.

Член диссертационного совета - официальный оппонент, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теории права и государства Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» , Заслуженный юрист РФ, Почетный работник высшего профессионального образования РФ

Анисим Иванович Экимов

12.11.2020 г.

Телефон +7 (916) 623-38-68
E-mail:rospravo@mail.ru
Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация 12.00.01. – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.
Адрес места работы: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6