

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»

119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный
округ Тропарево-Никулино, проспект
Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

**члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Илюхиной Веры Александровны
«Принципы права в национальных правовых системах Российской
Федерации и Республики Армения (сравнительно-правовое
исследование)», представленную на соискание ученой степени доктора
юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические
правовые науки**

Актуальность темы исследования В.А. Илюхиной «Принципы права в национальных правовых системах Российской Федерации и Республики Армения (сравнительно-правовое исследование)» обусловлена, в первую очередь, возрастающей ролью принципов права в современном мире.

Принципы права, выходя за рамки сугубо теоретических конструкций, обладают практической значимостью в правотворческой и правоприменительной деятельности. Они служат ориентиром для законодателя при разработке и совершенствовании нормативных правовых актов, а также для правоприменителя при толковании и применении права. От адекватности этих идей, их соответствия потребностям социума, степени их научной разработанности, точности и конкретности формулировок в текстах нормативных правовых актов зависит эффективность правового регулирования и качество правоприменения.

Исследование принципов права в компаративистском ключе позволяет не только выявить особенности различных правовых систем, но и

сформулировать рекомендации по совершенствованию национального законодательства. В этой связи обращает на себя внимание тот факт, что в юридической науке до настоящего времени отсутствовали комплексные исследования принципов права в национальных правовых системах Российской Федерации и Республики Армения. Работа В.А. Илюхиной восполняет данный пробел, формируя при этом новое научное направление в юридической науке – комплексное компаративистское исследование принципов права в различных правовых системах.

Выбор данных государств для сравнительного анализа обусловлен рядом факторов, среди которых автор выделяет общность исторического пути, принадлежность к континентальной правовой семье, а также тесные современные политические, экономические и культурные связи России и Армении. Результаты сравнительного исследования принципов права в России и Армении могут быть использованы для разработки модельных законов и рекомендаций по унификации законодательства в сфере принципов права, что будет способствовать укреплению интеграционных связей между этими странами.

Исходя из актуальности и степени научной разработанности темы, соискатель сформулировал цель и задачи исследования. В качестве цели работы было обозначено «выявление общего и особенного в понимании, механизме закрепления и практическом значении принципов позитивного права и доктринальных принципов права в национальных правовых системах Российской Федерации и Республики Армения на основе компаративистского анализа законодательства и правоприменительной практики указанных государств» (с. 13). Отметим, что в целом указанная цель была достигнута, а задачи решены.

Научная новизна исследования проявляется также в следующих аспектах:

В диссертации предложена авторская концепция принципов права, основанная на позитивистском правопонимании. В.А. Илюхина, опираясь на

анализ законодательства и правоприменительной практики, формулирует определение принципов права, выделяет их сущностные характеристики, а также проводит разграничение между принципами права (принципами позитивного права) и доктринальными принципами права.

В диссертации проанализирована функциональная роль принципов права и доктринальных принципов права в правовых системах России и Армении. Автор рассматривает функции принципов права и доктринальных принципов права в правотворчестве и правоприменении, а также их взаимодействие с другими элементами правовой системы.

В работе обосновывается положение, что доктринальные принципы права, несмотря на отсутствие нормативного закрепления, играют определенную роль в правовой системе, оказывая влияние на правотворчество и правоприменение. Проведенный автором анализ позволяет получить новые знания о том, как принципы права функционируют в конкретных правовых системах.

В диссертации предпринята попытка сформулировать авторские классификации доктринальных принципов права. Автор, опираясь на анализ научной литературы и судебной практики, предлагает три классификации доктринальных принципов права: по источнику происхождения и источнику, в котором сформулирован доктринальный принцип; по признанию научным сообществом; по сфере общественных отношений, на которую распространяется или может распространяться доктринальный принцип.

Достоверность и обоснованность научных положений и выводов, приведенных в диссертационном исследовании, подтверждается не только анализом значительного объема нормативно-правовых актов России и Армении, использованием комплекса других источников и широкого круга научной литературы, но и апробацией результатов исследования в многочисленных публикациях автора, а также в выступлениях на научно-представительских мероприятиях разного уровня. Целостность исследованию придают широкие хронологические рамки исследования.

Исследование В.А. Илюхиной обладает несомненной теоретической и практической значимостью. В работе, наряду с глубоким анализом теоретических проблем, связанных с принципами права и доктринальными принципами права, предлагаются практические рекомендации по совершенствованию российского и армянского законодательства в виде разработанной автором универсальной модели закрепления принципов права в кодифицированных актах.

Личный вклад соискателя в изучении заявленной темы состоит в следующем.

В первом разделе «Теоретико-методологические проблемы компаративистского исследования принципов права в национальных правовых системах Российской Федерации и Республики Армения» (с. 45-240) В.А. Илюхина рассматривает комплекс теоретических вопросов, связанных с принципами права.

Автор совершенно права, утверждая, что тип правопонимания, которого придерживается исследователь, определяет его подход к восприятию принципов права, их сущности, места в правовой системе, теоретической и практической значимости и анализирует особенности понимания принципов права в различных концепциях правопонимания. В заслугу автору следует поставить то, что она предприняла попытку не просто охарактеризовать принципы права в рамках естественно-правового, либертарного, позитивистского и интегративного правопонимания, но и проанализировать отдельные наиболее яркие авторские концепции принципов права.

В.А. Илюхина приходит к выводу, что наиболее оптимальным для решения поставленных в работе задач является позитивистский подход. В этой связи она справедливо указывает на методологические недостатки и ограниченные возможности использования естественно-правового, либертарного и интегративного подходов к пониманию принципов права для

решения вопросов, связанных с компаративистским анализом законодательства и правоприменительной практики.

Следует согласиться с автором, что позитивистское правопонимание, хотя и подвергается критике, но в современном варианте является наиболее адекватным для характеристики принципов права, поскольку позволяет сделать право вполне определенным и понятным и законодателю, и правоприменителю, и населению. Знак равенства между правом и законом делает принципы права (принципы позитивного права, нормы-принципы) частью законодательства, а значит, и частью системы права.

В.А. Илюхиной была сформулирована собственная концепция принципов права. Исходя из позитивистского правопонимания, анализа законодательства, законотворческой деятельности и правоприменительной практики Российской Федерации и Республики Армения, она определяет принципы права в континентальной правовой семье как исходные идеи, лежащие в основе правового регулирования, которые прямо закреплены в тексте нормативных правовых актов и четко маркированы законодателем в качестве принципов или основных начал. Диссертант обосновывает положение, что принципы права, являясь разновидностью правовых норм, обладают императивностью, служат критерием для законодателя и правоприменителей, отражают систему ценностей и выражают сущность права в конкретно-исторический период.

Автор, ссылаясь на большое количество исследований, посвященных проблемам классификации принципов права, приходит к выводу, что создание новых классификаций принципов права в настоящее время нецелесообразно. В работе обосновывается, что существующие классификации принципов права (как минимум, две из них: по сфере действия и по источнику нормативного закрепления) вполне достаточны для использования в правоприменительной практике и в учебных целях. Соискатель использует их не просто как методологический инструмент

познания правовой материи, но и в качестве фактора, обуславливающего структуру работы.

В.А. Илюхина справедливо отмечает, что классификация принципов права по сфере действия, в рамках которой все принципы делятся на общие (общеправовые, основные), отраслевые и межотраслевые, является наиболее распространенной в теории права и в отраслевых юридических науках. Мы разделяем позицию автора по поводу главного недостатка данной классификации, который заключается в том, что она жестко привязана к представлениям конкретных ученых об отраслевом делении права. Поскольку деление права на отрасли условно, носит доктринальный характер, то классификация принципов права по данному критерию субъективна, обуславливается позицией исследователя в отношении системы права, деления права на отрасли.

Также В.А. Илюхина использует в исследовании и другую классификацию принципов права – по источнику закрепления. В этой классификации все принципы права подразделяются на три группы: конституционные принципы, не продублированные в отраслевых кодексах; конституционные принципы, продублированные в отраслевых кодексах; принципы отрасли права, нашедшие отражение в отраслевых кодексах. Согласимся с автором, что данная классификация обладает следующими достоинствами: 1) позволяет увидеть место каждого принципа в системе как принципов отрасли права, так и правового регулирования в целом; 2) обладает практическим значением, поскольку позволяет уяснить характер и способы закрепления принципов в том или ином нормативном акте, оптимизировать их систему, унифицировать закрепление одного и того же принципа в разных нормативных правовых актах.

В диссертационном исследовании В.А. Илюхина не упускает из вида проблему соотношения конституционных и общеправовых принципов. Диссертант приходит к выводу, что все общеправовые принципы являются конституционными, однако далеко не все конституционные принципы

являются общеправовыми. В.А. Илюхина права в том, что на конституционном уровне закрепляются не только общеправовые принципы, но и принципы межотраслевого и отраслевого характера.

Второй раздел «Доктринальные принципы права в национальных правовых системах России и Армении» (с. 241-349) посвящен доктринальным принципам права. В.А. Илюхина справедливо полагает, что «доктринальные принципы права – это социально значимые идеи, сформулированные учеными, практиками, политиками в научных работах и иных текстах (включая судебные акты), а также в публичных выступлениях и не нашедшие нормативного закрепления» (с. 289).

Особый интерес, на наш взгляд, представляет выделение автором диссертации групп доктринальных принципов, которые наиболее часто (и наоборот) встречаются в судебной практике (принцип правовой определенности, принцип баланса частных и публичных интересов, принцип единства судебной практики, принцип процессуальной экономии, принцип соразмерности, принцип диспозитивности, принцип запрета поворота к худшему, принцип неотвратимости ответственности, принцип объективной истины, принцип разумности, принцип непосредственности судебного разбирательства), а также групп принципов, которые редко встречаются в судебной практике (принцип транспарентности, принцип экономии репрессии).

Несомненной заслугой соискателя является и то, что она не ограничивается анализом доктринальных принципов права, а предприняла попытку их классификации. Предлагается три классификации доктринальных принципов права: по источнику происхождения и источнику, в котором сформулирован доктринальный принцип; по признанию научным сообществом; по сфере общественных отношений, на которую распространяется или может распространяться доктринальный принцип.

Третий раздел «Принципы позитивного права в национальных правовых системах России и Армении» (с. 350-490) посвящен, собственно, принципам позитивного права.

В.А. Илюхина заслуженно обращает внимание на важность юридической техники закрепления принципов права в текстах нормативных правовых актов, поскольку от качества их изложения напрямую зависит эффективность правового регулирования общественных отношений в целом. Мы разделяем позицию автора о том, что механизм закрепления принципов права в текстах нормативных правовых актов должен вести к четкому пониманию того, что именно законодатель рассматривает в качестве принципов права, основополагающих идей соответствующей сферы правового регулирования, а также каково конкретное содержание этих идей. Причем при формулировании принципов должен соблюдаться баланс между абстрактностью формулировки (в этом случае нельзя забывать, что нормы-принципы носят наиболее обобщенный характер) и конкретным указанием, адресованным правоприменителю.

В.А. Илюхина права в том, что и сами принципы права, и техника их закрепления — явление историческое, эволюционировавшее во времени. Автор исследования проследила эволюцию закрепления принципов права в российском законодательстве на материалах гражданского процессуального, уголовно-процессуального и семейного права, начиная с дореволюционного периода российской истории и до современности. Исходя из этого анализа соискателем обосновано положение, что динамичность принципов права в правовой системе проявляется не только в том, что в зависимости от исторически сформировавшихся потребностей, обусловленных спецификой государственного, правового, социально-экономического, культурного развития, законодатель периодически проводит корректировку системы принципов права (отказывается от одних принципов права и вводит новые, меняет наполнение содержания некоторых принципов), но и в том, что происходит изменение юридической техники закрепления принципов права.

В заслугу автору следует поставить подробный анализ действующих способов закрепления принципов права в кодифицированных актах Российской Федерации и Республики Армения. Действительно, в настоящее время ни у российского, ни у армянского законодателя нет единого подхода по вопросу закрепления принципов права в нормативных правовых актах.

В.А. Илюхиной было установлено, что существует три основных варианта закрепления принципов права: в отдельной главе; в отдельной статье; отсутствует структурный элемент кодекса со словом «принципы» в названии. В рамках второго и третьего вариантов, в свою очередь, имеются подварианты, свидетельствующие о разнообразии подходов законодателя к вопросу закрепления принципов права. Это свидетельствует, что в настоящее время объективно назрела необходимость совершенствования действующего российского и армянского законодательства в плане унификации закрепления принципов права в текстах кодифицированных актов.

На основе компаративистского анализа законодательства Российской Федерации и Республики Армения, В.А. Илюхиной предложена универсальная модель закрепления принципов права в текстах кодифицированных актов. Считаем, что предлагаемая модель может способствовать унификации законодательства, единообразию правоприменительной практики и облегчению восприятия принципов права субъектами правоотношений.

Также В.А. Илюхиной были рассмотрены проблемы закрепления принципов права в некодифицированных отраслях права. Она права в том, что в данном случае возникает целый комплекс взаимосвязанных проблем, касающихся как идентификации определенных правовых норм в качестве принципов права, так и определения иерархии принципов и/или нормативных правовых актов, в которых они закреплены. Автором исследования обосновано положение, что в нормативном правовом акте, составляющем основу комплексной отрасли, необходимо не просто закрепить перечень принципов права, но и указать на возможность или

невозможность установления принципов этой же отрасли права в других нормативных актах.

В целом диссертационное исследование В.А. Илюхиной производит благоприятное впечатление. В работе решена крупная научная проблема, имеющая важное значение для развития науки теории государства и права, отраслевых юридических наук, а ее результаты могут быть использованы в правотворческой деятельности.

Наряду с неоспоримыми достоинствами, диссертационное исследование В.А. Илюхиной обладает отдельными недостатками, вызывает некоторые вопросы и замечания.

1. Автор утверждая, что «конкуренция принципов одного уровня может быть разрешена ... правоприменителем, исходя из обстоятельств конкретного дела» (с. 19), не раскрывает механизм разрешения коллизий между принципами права, особенно в случаях, когда конкурирующие принципы находятся на одном уровне иерархии. Отсутствие четкого механизма разрешения коллизий между принципами права может привести к противоречивой правоприменительной практике и снижению эффективности правового регулирования. Более детальная разработка этого вопроса позволила бы автору сформулировать рекомендации по применению принципов права в правоприменительной практике. Например, автор могла бы предложить критерии выбора принципа права в случае коллизии, а также разработать алгоритм действий правоприменителя в таких случаях.

2. По мнению В.А. Илюхиной, «количество принципов права ограничено, а доктринальных принципов может быть сколько угодно» (с. 21). Однако она не учитывает, что количество принципов права может быть достаточно большим, особенно в сложных правовых системах, а количество доктринальных принципов может быть ограничено рамками конкретной научной школы или направления.

3. Соискатель полагает, что «доктринальные принципы не являются элементом системы права, но представляют собой важный элемент правовой

системы» (с. 21). Однако она не раскрывает в полной мере взаимосвязь системы права и правовой системы, а также место доктринальных принципов права в этой взаимосвязи. Хотелось бы уточнить позицию соискателя по этому вопросу.

4. Соискатель предлагает универсальную модель закрепления принципов права в кодифицированных актах. Несомненно, этот аспект работы обладает новизной и значимостью, однако, введение соответствующей главы в каждый кодифицированный акт Российской Федерации представляется весьма трудоемким процессом. Как, по мнению диссертанта, должен происходить этот процесс?

5. Полагаем, что диссертация выиграла бы, если бы автор уделила больше внимания проблемам закрепления принципов права в некодифицированных отраслях права и предложила бы рекомендации по их закреплению. Например, автор могла бы предложить разработать специальные законы о принципах права в отдельных некодифицированных отраслях права, таких как экологическое право, предпринимательское право и т.д. Это позволило бы систематизировать принципы права в этих отраслях и обеспечить их более эффективное применение.

Высказанные замечания, не ставят под сомнение высокий научно-теоретический уровень проведенного диссертационного исследования. Полагаем целесообразным допустить диссертации до защиты на заседании диссертационного совета.

Заключение: Диссертация Илюхиной Веры Александровны «Принципы права в национальных правовых системах Российской Федерации и Республики Армения (сравнительно-правовое исследование)» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, в которой решена научная проблема, имеющая важное значение для развития юридической науки и правоприменительной практики и соответствует требованиям п. 2.1

Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации от 28 февраля 2024 г., п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор – Илюхина Вера Александровна заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры истории и теории
государства и права
Нижегородского института управления
– филиала РАНХиГС

Вера Борисовна Романовская

«30» октября 2024 г.

Почтовый адрес места работы:
603950, г. Нижний Новгород, пр-т Гагарина, 46
Служебный тел.: 8(831) 465-72-11
Адрес электронной почты (e-mail): vera_borisovna@mail.ru

