

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, Проспект
Вернадского, д. 82.

ОТЗЫВ

**официального оппонента Черкасова Константина Валерьевича
на диссертацию Щитовой Натальи Владимировны на тему:
«Административно-правовой механизм обеспечения законности в
области охраны окружающей среды», представленную на соискание
учёной степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки**

Диссертация Н.В. Щитовой представляет собой развёрнутое научное исследование организационно-правовых вопросов обеспечения законности в области охраны окружающей среды. Выбор темы работы представляется оправданным в силу важности рассматриваемой проблематики в контексте обеспечения качества окружающей среды для благоприятной жизни человека на сегодняшний день и на перспективу. Актуальность диссертационного исследования предопределена тем, что имеющиеся в настоящее время труды по вопросам административно-правового механизма обеспечения законности в области охраны окружающей среды охватывают лишь отдельные аспекты проблемы. Однако необходимость дальнейшего развития и совершенствования законодательства и правоприменения в анализируемой области не вызывает сомнений. В этой связи выработку обоснованных предложений и рекомендаций, направленных на создание эффективного государственного механизма охраны окружающей среды, следует отнести к одному из важнейших направлений развития науки административного права.

Диссертация отличается новизной подходов к решению ряда спорных теоретических вопросов и практических задач. Работа обладает достаточно высокой степенью научной новизны, что подтверждается наличием оригинальных авторских выводов и предложений, органично вытекающих из предшествующих достижений административно-правовой науки, но

существенным образом дополняющих и развивающих имеющиеся научные знания. Заслугой автора является разработка и обоснование предложений, направленных на совершенствование механизма обеспечения законности в области охраны окружающей среды.

Грамотно определены объект и предмет исследования. Цель работы достигнута посредством постановки и решения обозначенных в диссертации исследовательских задач. Теоретическая основа диссертации представлена современными концепциями административной правовой науки. Методологическую основу работы составили современные общенаучные и специальные способы познания. Осуществлён критический анализ литературных источников и практики по теме исследования. Основные положения диссертации имеют необходимую апробацию. Все это позволяет сделать вывод о высокой степени достоверности и обоснованности диссертации, а также о её ценности для административно-правовой науки.

Работа логично структурирована и состоит из введения, трёх глав, включающих девять параграфов, заключения, библиографического списка, трёх приложений. Введение содержит необходимые реквизиты и соответствует своему назначению (с. 3-24). Первая глава диссертации посвящена теоретико-правовым основам обеспечения законности в области охраны окружающей среды (с. 25-77). Логичным видится обращение автора к концептуальным вопросам темы – к охране окружающей среды как объекту правового регулирования (с. 25-36), к содержанию механизма правового обеспечения охраны окружающей среды (с. 56-77). Следует признать правильным исследование исторических аспектов развития отечественной системы правового регулирования охраны окружающей среды (с. 36-56).

Во второй главе диссертации исследованы элементы административно-правового механизма обеспечения законности в области охраны окружающей среды (с. 78-147). Проанализированы особенности административно-правового механизма обеспечения законности в области охраны окружающей среды (с. 78-103). Подробно рассмотрен институт административной

ответственности в механизме обеспечения законности в области охраны окружающей среды (с. 103-129). Важное внимание уделено юрисдикционным полномочиям органов исполнительной власти в механизме обеспечения законности в области охраны окружающей среды (с. 129-147).

Контроль и надзор в административно-правовом механизме обеспечения законности в области охраны окружающей среды раскрыт в третьей главе диссертации (с. 148-202). Закономерным представляется обращение диссертанта не только к институту прокурорского надзора в области охраны окружающей среды (с. 148-162), но и к аспектам взаимодействия органов экологического контроля и прокурорского надзора (с. 163-183), а также к полномочиям органов местного самоуправления в обеспечении законности в области охраны окружающей среды (с. 183-202).

В заключении в концентрированном виде изложены основные выводы и предложения по теме исследования (с. 203-205). Достойной видится источниковедческая основа работы, включающая нормативные правовые акты, судебную практику, проблемные публикации в периодической литературе, диссертации и авторефераты диссертаций, аналитические материалы (с. 206-234). Приложения информативны (с. 235-247).

Наибольший интерес вызывают вынесенные на защиту основные положения диссертации, в которых раскрывается её научная новизна и значимость (с. 15-20). Многие из выводов, предложений и рекомендаций отличаются научной смелостью. В частности, определён понятийно-категориальный аппарат исследуемой проблематики; обозначен вектор развития межрегиональных специализированных прокуратур; рекомендовано с учетом нивелирования выявленных проблем восстановление института муниципального экологического контроля; предложено синхронизировать системы штрафных санкций, налагаемых за правонарушения в сфере охраны окружающей среды на физических, должностных и юридических лиц.

Обоснованы изменения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и Федерального закона от 10.01.2002

№ 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» в части уточнения полномочий прокурора и введения муниципального контроля в области охраны окружающей среды, соответственно. Важные позиции по совершенствованию действующего законодательства также содержатся в авторских проектах Модельного Регламента проведения совместных проверок соблюдения природоохранного законодательства, осуществляемой органами прокуратуры и Росприроднадзора; Модельного соглашения о сотрудничестве между региональной (межрайонной) природоохранной прокуратурой и региональным Министерством природных ресурсов и экологии; Модельного Положения о муниципальном экологическом контроле.

Обращает внимание системный характер работы, а также научный стиль изложения материала. Диссертанту удалось выявить узловые проблемы, показать специфику административно-правового механизма обеспечения законности в области охраны окружающей среды. Соискатель сумел подтвердить и проиллюстрировать теоретические положения примерами из практики. Они могут быть использованы для дальнейшего исследования вопросов правового регулирования охраны окружающей среды. Материалы работы могут быть применены в учебном процессе при преподавании соответствующих учебных дисциплин, а также при написании пособий.

Несмотря на многие несомненные достоинства диссертации Н.В. Щитовой, она как и любой научный труд, не лишена отдельных спорных моментов, полемических суждений. Некоторые положения требуют авторского пояснения либо дополнительной аргументации.

1. На 17, 124, 132 и иных страницах диссертации применительно к административным правонарушениям в области окружающей среды соискатель отмечает такой признак, как «общественная опасность», хотя законодатель сегодня не считает административные правонарушения таковыми. В этой связи и в рамках существующей научной дискуссии хотелось бы услышать точку зрения автора относительно того, обладают ли административные правонарушения вообще и административные

правонарушения в области окружающей среды в частности общественной опасностью или всё же общественной вредностью?

2. На странице 62 диссертации соискатель, говоря об актах стратегического планирования в исследуемой области, указывает на озвученную в юридической литературе идею создания органа, «на который могут быть возложены полномочия координации стратегирования и приведение в движение соответствующих документов». Однако не совсем понятно, каково личное мнение диссертанта о возможности и необходимости функционирования такой государственной структуры? Будут ли данные полномочия возложены на вновь учреждённый или же на уже действующий государственный орган, и предположительно какой?

3. В диссертации (например, на странице 147) автор неоднократно фокусирует внимание на целесообразности усиления административной ответственности и увеличения размера административного штрафа за административные правонарушения в области окружающей среды. Вместе с тем, может быть перспективнее и целесообразнее в большей степени сосредоточиться на неотвратимости наказания и повышении эффективности профилактики, в том числе, посредством совершенствования контрольно-надзорных мероприятий в этой сфере?

Высказанные суждения не носят характера принципиальных возражений против концепции диссертации, не умаляют её высокой научной ценности, не влияют на общую положительную оценку работы и преимущественно отражают возможности дальнейшего развития отдельных положений проведенного исследования. Представленная работа отличается комплексным подходом и научной значимостью, свидетельствует о способности автора самостоятельно выявлять и творчески исследовать сложные проблемы, формулировать научные выводы и обосновывать предложения по совершенствованию соответствующего правового регулирования. Диссертация является самостоятельным завершённым научным исследованием, содержит новые научные положения, имеющие

важное значение для дальнейшего развития отечественной науки административного права. Сформулированные автором предложения могут быть востребованы при совершенствовании законодательства и правоприменительной практики в области охраны окружающей среды.

Представленная Н.В. Щитовой диссертация соответствует специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Вывод: Диссертация Щитовой Натальи Владимировны «Административно-правовой механизм обеспечения законности в области охраны окружающей среды» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (с последующими изменениями и дополнениями) и локальных нормативных актов ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», а Щитова Наталья Владимировна заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент:
профессор кафедры административного,
финансового и информационного права
ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный
университет юстиции (РПА Минюста России)»,
доктор юридических наук, профессор

Черкасов Константин Валерьевич
«22» сентября 2026 г.

Подпись
заверяю

Главный специалист по управлению
кадрами и трудовыми отношениями
Калишевская М. Г.



Наименование организации и контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)». Кафедра административного, финансового и информационного права.

117638, Российская Федерация, город Москва, улица Азовская, д. 2, корп.1.

Телефон +7 (499) 963-01-01, E-mail: gra@gra-mjust.ru. Интернет-сайт: <https://gra-mu.ru/>

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 12.00.14 – Административное право; финансовое право; информационное право.