

О Т З Ы В

на диссертацию Брашниной Оксаны Александровны на тему **«Специальные виды хищения по уголовному законодательству Российской Федерации»**, представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. «Уголовно-правовые науки»

Тема, избранная О. А. Брашниной для диссертационного исследования, является актуальной и значимой: в концептуальном, теоретическом и прикладных аспектах.

Концепция так называемых специальных видов хищения, если судить по состоянию действующего уголовного законодательства РФ, активно поддерживается законодателем и имеет все основания для своего дальнейшего развития. В частности, в 2022 году законодатель предусмотрел уголовную ответственность за мародерство в составе преступлений против мира и безопасности человечества (гл. 34 УК РФ), но фактически установил «новый» вид специального вида хищения. Отметим, что автор принимает за основу соответствующие концептуальные положения, основывает на них свои рассуждения и выводы, заметно развивает их.

В теоретическом отношении важно отметить, что диссертантом подготовлена работа, в основаниях которых заложены фундаментальные труды ведущих отечественных специалистов, которые изучали вопросы уголовной ответственности за преступления против собственности, в том числе хищения, включая их специальные виды.

В плане практической значимости рассматриваемая диссертация в необходимом и достаточном объеме содержит информацию о наиболее актуальных проблемах практического применения положений УК РФ об ответственности за специальные виды хищения, предложения по их решению.

Изложенное свидетельствует о диссертательности темы исследования О.А. Брашниной.

Методология и методы диссертационного исследования, его объект и предмет, поставленная цель и определенные в ее развитие задачи представляются корректными, соответствующими рамкам заявленной научной специальности.

Структура диссертации, основная часть которой представлена в виде трех глав, объединяющих девять параграфов, системна, что позволило автор рассмотреть основные вопросы избранной темы.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается достаточной эмпирической базой, которую, в частности, составили результаты изучения 140 материалов уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. ст. 221, 226 и 229 УК РФ, экспертные данные 120 сотрудников правоохранительных органов и судов и др.

Апробационная деятельность соискателя является адекватной.

Научная новизна диссертационного исследования является несомненной, и заключается, в том, что «...в нем впервые на монографическом уровне, в развитие концепции «специальных видов хищения» представлено комплексное уголовно-правовое исследование обособленной группы хищений, предусмотренных статьями 221, 226, 229 УК РФ» (с. 12).

Научная новизна диссертационного исследования подтверждается также положениями, выносимыми на защиту. Особо отметим положения, касающиеся уголовно-правовой идентификации специальных видов хищения необходимости совершенствования уголовного законодательства в рассматриваемой сфере, а также практики его применения.

Вместе с тем, рассматриваемой диссертации, как и любой серьезной научной работе, присущ определенный дискуссионный потенциал, в связи с чем считаем необходимым адресовать соискателю несколько вопросов для обсуждения и полемики.

1. Автор не считает необходимым внести достаточную ясность относительно своего мнения об обоснованности используемого термина «специальный вид хищения».

2. Для фиксации авторского понимания содержания термина «специальный вид хищения» диссертант оперирует термином «уголовно-правовая идентификация». Что он означает?

3. Автор считает, что «предмет преступления как признак состава преступления является оптимальным критерием для целей нормативного обособления специальных видов хищения...» (с. 10). Какие еще критерии являются возможными? Предлагаемые признак, как считает автор, оптимален для законодательства, а для практики его применения?

4. Диссертант предлагает дополнить ст. 221 УК РФ примечанием следующего содержания: «Под специальным видом хищения в статьях настоящего раздела понимается совершённое с корыстной или иной целью противоправное безвозмездное завладение чужим имуществом, ограниченным в гражданском обороте, причинившее ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества» (положение № 2 на защиту, с. 12-13).

Чем автор аргументирует необходимость термина «завладение» от традиционных «изъятие и (или) обращение»?

5. Соискатель пишет, что «социально-правовая природа специальных видов хищения обуславливает возможность определенной автономии содержания отдельных признаков составов соответствующих преступлений в сопоставлении с признаками хищения, закрепленными в примечании к ст. 158 УК РФ» (положение № 4, с. 10).

Как автор видит соотношение автономизации и системности положений уголовного законодательства?

6. Диссертант предлагает дополнить УК РФ «Статьей 234.2. Хищение либо вымогательство сильнодействующих или ядовитых веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ» (положение № 5.2, с. 12). Чем автор объясняет, что в предмет исследования отнесено вымогательство?

Высказанные замечания не оказывают принципиального влияния на высокую оценку проведенного автором исследования.

Вывод: Диссертация Оксаны Александровны Брашниной «Специальные виды хищения по уголовному законодательству Российской Федерации» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения учёной степени кандидата наук, учёной степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утверждённого приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 года № 02-1336, а О.А. Брашнина заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4.– «Уголовно-правовые науки».

Отзыв подготовила:

Заведующая кафедрой уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики

Института философии и права

ФГАОУ ВО Национального исследовательского

Новосибирского государственного университета

кандидат юридических наук, доцент

«27» марта 2023 года

А.М. Баксалова

630090 г. Новосибирск, ул. Пирогова, д. 1, раб. телефон: +7 (383) 363-40-37;

e-mail: urfakngu@yandex.ru

