

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

Председателя диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Андрияновой Татьяны Владимировны «Управление в социокультурном пространстве региона в контексте медийной инклюзии», представленную на соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7. – социология управления.

Актуальность избранной темы

Современные общества сталкиваются с растущей сложностью социальных отношений, что ставит перед исследователями задачу поиска механизмов модернизации социального управления и устойчивости формирования современного социокультурного пространства. Одной из центральных тем в этом контексте является вопрос включенности в эти процессы различных средств медиа, особенно в условиях информационного неравенства регионов России и, населяющих их, социальных групп. Исследование актуально и потому, что существующие в теории и практике проблемы управления, нередко связаны с отсутствием адекватных средств включенности разных социальных групп в процессы управления в социокультурном пространстве регионов или невозможность / нежелание пользоваться ими. Это вызывает снижение доверия к институту управления, в целом, и его составляющим, среди которых на ведущие позиции всё чаще выходят медиа.

В условиях российской реальности, где экономическое неравенство и нарастающая социальная поляризация оказывают значительное влияние на многие аспекты жизни граждан, изучение управления в контексте медийной

инклюзии как типа медийного взаимодействия, представляет собой не только теоретический интерес, но и практическую необходимость для формирования современного социокультурного пространства.

Дополнительный импульс к изучению этой темы дают наблюдаемые на глобальном уровне тенденции гуманизации процессов управления, придания им характера «участвующего управления» или «грамотного конфигурирования», в том числе с учетом кибербезопасности как защиты от информационных и кибератак и перехода к альтернативным формам использования средств медиа. Это обстоятельство требует глубокого осмысления управления как социального и медийного взаимодействия, пространственно-территориального аспекта управления, роли коммуникативных подходов с учетом актуального состояния современного социокультурного пространства регионов России. Диссертационная работа Т.В. Андрияновой отвечает на этот вызов, предоставляя теоретико-методологический базис и необходимый аналитический инструмент для изучения проблематики управления в контексте медийной инклюзии.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Структура, последовательность и логика расположения материала исследования вполне отвечают поставленной цели. Диссертация состоит из введения, трех глав, семи параграфов основной части, заключения, приложений, 540 использованных источников и литературы, включающих 153 зарубежных исследований. В настоящей работе использовано более 70 научных работ, опубликованных за последние 5 лет, начиная с 2020 года.

Автором проведен анализ степени научной разработанности темы, что позволило выделить пробелы в изучении управления как социального и медийного взаимодействия, а также формирования контекста медийной инклюзии. В работе систематизированы подходы отечественных и зарубежных социологов к исследованию управления в контексте включенности в его процессы средств медиа. Особое внимание уделено

современным концепциям медиа в системе управленческой коммуникации, что делает исследование междисциплинарным и инновационным.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов

В представленной научной новизне управление интерпретировано и обосновано автором как тип социального взаимодействия с целенаправленным воздействием субъекта в определенных границах на объект, под которым понимаются индивиды, социальные (целевые) группы и общности, включенные в получение управленческой информации и как тип медийного взаимодействия, основанного на включении субъектами и объектами управления соответствующих контентов в средства медиа, повышающих интерактивность и предоставляющих дополнительные площадки обмена информацией для представителей разных целевых групп.

Управление как медийные взаимодействия обосновывается диссертантом на основе отмены различия между субъектом (коммуникаторами) и объектом (аудиторией) по критериям производства и потребления информации, то есть информация / знание отчуждено как от своих производителей, так и от пользователей. Коммуникация строится не в характере привычных социальных взаимодействий по поводу целесообразной деятельности, а как новый тип, во-многом, симулятивный. Таким образом автор показывает, что в медийных взаимодействиях реальное межличностное отношение заменяется взаимодействием индивида и технического устройства, где он и «интерактивен» и «интерпассивен», так как средства медиа обладают функциями, замещающими перцепцию информации реципиентом.

В проблемное поле социологии управления Андрияновой Т.В. введено новое понятие «медийная инклюзия», под которым подразумевается объединяющее пространство управленческой информации, предоставляющее свободный и равный доступ к нему всем пользователям средств медиа и включающее целостностные композиции знаков и смыслов. Диссертантом убедительно и аргументировано сформулированы и верифицированы уровни

медийной инклюзии управления современного социокультурного пространства.

На этой основе диссертант установил различия в подходах к определению целей, механизмов реализации и последствий управления в социокультурном пространстве в контексте медийной инклюзии. С одной стороны, в него включаются субъекты, объекты, механизмы и способы обработки информации, а, с другой, – макротенденции социокультурного пространства на мировом уровне, предполагающие участие всех субъектов управления, проявляющих себя самостоятельно, но с учетом заказанного и сформированного программными средствами контентом. Таким образом автор показывает, что для объекта управления в социокультурном пространстве важно появление субъектов, которые в состоянии делегировать свою субъектность средствам медиа, путем встраивания соответствующих программных средств, имеющих самостоятельные свойства диагностики, выборки, формирования контента, исходя из их возможностей.

Диссертантом определено, что одной из основных задач управления как социальных и медийных взаимодействий в отечественном социокультурном пространстве является обеспечение доступности услуг организаций культуры для представителей всех целевых групп. Его регулирование нормами международного права, федерального законодательства и программными документами государственной политики нашей страны представляется диссертанту адекватным. Однако реализация этих принципов на практике, как показывают результаты авторских эмпирических замеров, затруднена отсутствием безбарьерной среды, недостаточным количеством программ и услуг в организациях культуры, ориентированных на взаимодействие в контексте медийной инклюзии. Предложенные диссертантом методы устранения этих трудностей, рассматриваются в двух плоскостях: включение всех акторов социокультурного пространства в деятельность по его формированию и продвижению в нем возможностей средств медиа, а также

обеспечение контекста медийной инклюзии путем расширения спектра медийных взаимодействий с организациями культуры.

Рекомендации по использованию результатов и выводов исследования

Андряновой Т.В. была проведена большая и кропотливая работа по сбору и анализу эмпирических данных, начиная с 2014 года, включающих массовые опросы, фокус-группы, глубинные интервью, включенное наблюдение в сфере культуры различных регионов России. Вторичные данные эмпирических исследований дают полную картину региональных совпадений и отличий, характеризующих интегральный характер проблемы. Полученные результаты доказывают, что цель диссертации достигнута, а все её задачи выполнены грамотно и четко.

К достоинствам работы следует отнести то, что Андрянова Т.В. рассматривает управление как социальное и медийное взаимодействие с такой целевой группой как «лица с ограниченными возможностями здоровья» в социокультурном пространстве регионов России. Диссертант приводит полную картину нормативно-правовой документации, регламентирующей эти взаимодействия в современных условиях и обеспечивающей полноценную включенность в них данной группы. Однако, как отмечает автор, мнения самих представителей этой группы, а также результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры региона, позволяют выделить определенные барьеры в процессе взаимодействия. Среди них выделяется низкая адаптивность лиц с ограниченными возможностями здоровья к имеющимся условиям оказания услуг и нежелание активно включаться в различные медиапроекты организаций культуры.

В этой связи в диссертации предложено: выявлять и распространять наиболее результативный опыт деятельности организаций культуры в координации работы с методическими службами государственных и муниципальных организаций культуры; осуществлять организацию и проведение научно-методической, научно-исследовательской,

консультативно-внедренческой, мониторинговой деятельности по актуальным вопросам управления в социокультурном пространстве в контексте медийной инклюзии. Данное положение автора имеет практическую значимость, так как позволяет разработать стратегии повышения включенности наиболее уязвимых социальных групп в социокультурное пространство и согласование целей управления с общественными интересами.

Мнение о научной работе соискателя в целом

Работа Андрияновой Т.В. вносит весомый вклад в решение важной научной проблемы разрешения противоречия между повышением включенности средств медиа в управление в современном социокультурном пространстве России и отсутствием научно обоснованных подходов к его изучению. Данный ракурс рассмотрения проблемы позволяет обосновать процесс управления как особый тип социальных и медийных взаимодействий участвующих акторов (субъектов управления различных целевых групп) в социокультурном пространстве региона через интерактивный медийный контент. Особую значимость процессу непрерывного обновления контента придает контекст медийной инклюзии, обеспечивая включенность акторов в субъект-субъектные взаимодействия и формирование соответствующих культурных кластеров в социокультурном пространстве. Такое понимание управления можно квалифицировать как научное достижение, имеющее важное значение для развития страны.

Понятно, что такая объёмная работа, затрагивающая сложную предметную область социологической науки и социальной практики не может быть всеобъемлющей.

1. Представляется, что в работе теоретическое обоснование методологии, на которую опирается диссертант могло бы быть представлено более четко. Например, в описании терминологического аппарата отсутствует разграничение понятий «новые медиа», «медиа», «социальные медиа», есть ли для автора различие терминов «социальное пространство» и

«социокультурное пространство». Не вызывает сомнения применение автором системного, интегрального и структурно-функционального подходов, но тексте не обнаружено применение заявленного автором структуралистского подхода. Применение автором акторно-сетевой теории Бруно Латура вряд ли корректно представлять как исследовательский подход.

2. В работе много внимания уделено медийной инклюзии в условиях управленческого субъект-субъектного взаимодействия с целевыми социальными группами населения. В то же время остается вопрос расширения теоретических рамок исследования на механизмы включения медийной инклюзии в более широкий спектр управленческих сфер деятельности, в которых доминирует не только медийное взаимодействие, что важно для снятия терминологической неопределенности. Во-первых, остается неясным вопрос, можно ли применять такие механизмы к организации системы национальной безопасности страны, а во-вторых, относятся ли эти механизмы только к социокультурному пространству региона или распространяются в целом на все социальное пространство страны, поскольку автор указывает на «факт «размывания» в современном социуме как географических, так и административно-территориальных границ».

3. Одним из перспективных направлений продолжения научного поиска является подход автора к феномену средств медиа как субъектов управления. Хотелось бы развить данный теоретический ракурс, в частности обсудить, как эти «псевдосубъекты» встраиваются в представленную инновационную систему управленческих практик организаций культуры.

Следует заметить, что высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общую научную и практическую ценность работы и не оказывают существенного влияния на основные ее результаты.

Диссертационное исследование Т.В. Андрияновой является самостоятельной научно-исследовательской работой и заслуживает присуждения искомой степени доктора социологических наук. Текст работы обладает четкой логикой, структурирован, оформлен в соответствии с

требованиями, предъявляемыми к диссертациям на соискание ученой степени доктора социологических наук. Представленные диссертантом заключения системны и репрезентативны. Объем публикаций достаточен и соответствует содержанию диссертации.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным для присуждения учёных степеней

Диссертация Андрияновой Татьяны Владимировны «Управление в социокультурном пространстве региона в контексте медийной инклюзии» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое, культурное значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Андриянова Татьяна Владимировна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7. – социология управления.

Председатель диссертационного совета РАНХиГС,
доктор социологических наук, профессор,
профессор кафедры организационного
проектирования систем управления
ИГСУ Российской академии народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации

«27» мая 2025 г.

Л.А. Василенко

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 84
dekanat-igsu@ranepa +7 (499) 956 02 20

