

В Диссертационный совет
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный
округ Тропарево-Никулино,
проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

**члена диссертационного совета,
доктора юридических наук, профессора Лесковой Юлии Геннадьевны
по диссертации Унэнча Ганболда на тему «Право муниципальной
собственности в России и Монголии», представленной на соискание
учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 –
Частно-правовые (цивилистические) науки**

Актуальность темы исследования. Имущество, находящееся в муниципальной собственности, представляя собой экономическую основу осуществления местного самоуправления, обеспечивает возможность решения органами публичной власти соответствующего уровня разнообразных вопросов, касающихся жизнедеятельности городского или сельского поселения, способствуя удовлетворению потребностей населения в различных сферах жизнедеятельности общества, отнесенных к ведению соответствующих органов публичной власти. Эффективность выполнения указанных задач напрямую зависит от результативности реализации правомочий собственника, фигура которого в рассматриваемом случае сама по себе является предметом научных дискуссий на протяжении значительного периода времени. В силу этого исследование теоретических и практических аспектов гражданско-правового регулирования приобретения и прекращения права муниципальной собственности, а также особенностей использования муниципального имущества позволяет определить оптимальные подходы к решению достаточно сложных вопросов, возникающих в этой сфере. При этом определенную сложность представляет собой соотнесение публично-

правовых и частноправовых аспектов реализации права муниципальной собственности. Эту задачу, как представляется, диссертанту удалось решить, о чем в частности, свидетельствует рассмотрение вопросов разграничения государственной и муниципальной собственности, которые автор достаточно глубоко проанализировал, выделив как публично-правовые, так и частноправовые элементы соответствующих процедур.

Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается следующими его характеристиками:

- обращение автора к многочисленным доктринальным и нормативно-правовым источникам, материалам судебной практики, среди которых значительное внимание было уделено позициям, сформированным Конституционным Судом РФ и отражающим фундаментальные представления о направлениях развития законодательства и правоприменительной практики;

- использование научно обоснованных методов исследования, включая диалектический метод познания, позволивший рассмотреть правовые явления и процессы в их взаимосвязи и взаимообусловленности с социально-историческими факторами, выявить детерминанты формирования института права муниципальной (местной) собственности в системе гражданского права. Наряду с этим были использованы общенаучные методы анализа и синтеза, системный и структурный подходы, позволившие в конечном счете сформулировать выводы по результатам проведенных исследований. Одновременное обращение к законодательству России и Монголии в целях выявления сходства и различий в гражданско-правовом регулировании рассматриваемых отношений и определение на этой основе направлений совершенствования законодательства обусловило широкое использование сравнительно-правового метода.

- апробация результатов исследования в научных публикациях.

Новизна диссертационного исследования отчетливо прослеживается в положениях, вынесенных диссертантом на защиту, а также

сформулированных им выводах и предложениях. В ходе исследования существующих в науке гражданского права теоретических подходов и анализа законодательства были выявлены ключевые аспекты, влияющие на развитие института права муниципальной собственности на постсоветском пространстве, проведен сравнительный анализ законодательства России и Монголии, касающегося субъектов и объектов права муниципальной собственности, дана оценка нормативным подходам к определению гражданско-правового статуса муниципальных образований и органов местного самоуправления, обоснована смешанная правовая природа приобретения и прекращения права собственности муниципалитетов в процессе разграничения публичной собственности, систематизированы и сопоставлены основания и особенности возникновения и прекращения права муниципальной собственности в России и Монголии, осуществляемых как на основании прямого указания закона, так и посредством заключение сделок, выявлены особенности организационно-правовых форм муниципально-частного партнёрства, реализуемых в России и Монголии, а также определена специфика участия муниципалитетов в создании и деятельности юридических лиц, что дало основание сформулировать ряд предложений по совершенствованию законодательства. При этом выводы и предложения, отраженные в диссертационном исследовании, соответствуют поставленной диссертантом цели и обозначенным им задачам.

Теоретическая и практическая значимость осуществленного исследования состоит в комплексном сравнительно-правовом анализе института права муниципальной собственности, закрепленного в законодательстве России и Монголии, формировании авторских подходов к решению правовых проблем, возникающих в этой сфере ввиду существующих пробелов и противоречий, вызванных отчасти публично-правовой составляющей этих отношений. Сформулированные в данной работе положения могут послужить полноценной теоретической основой для продолжения исследований в этой сфере, способствовать совершенствованию

частноправового регулирования отношений муниципальной собственности, а также соответствующей правоприменительной практики. Кроме того, они могут быть использованы при преподавании гражданского права и иных правовых дисциплин, затрагивающих проблемы муниципальной собственности.

Вместе с тем, признавая актуальность темы исследования, научную новизну и практическую значимость полученных диссертантом результатов, стоит отметить, что некоторые положения представляются дискуссионными и нуждаются в дополнительном обосновании:

1. Определяя во втором положении, выносимом на защиту, право муниципальной собственности в субъективном смысле как совокупность правомочий владения, пользования и распоряжения муниципальным имуществом, реализуемых органами местного самоуправления и иными уполномоченными субъектами от имени и в интересах населения муниципального образования в порядке и пределах, установленных действующим законодательством, диссертант фактически теряет категорию «муниципальное образование», ограничиваясь указанием на «население муниципального образования». В связи с этим, хотелось бы услышать позицию автора, означает ли это, что они им отождествляются.

2. Связывая решение комплекса проблем, возникающих в связи с участием муниципальных образований в создании и деятельности юридических лиц с принятием Закона о государственных и муниципальных юридических лицах (восьмое положение), диссертант фактически не затрагивает вопрос о его соотношении с уже действующими законами, прежде всего, с Гражданским кодексом.

Сделанные замечания влияют на общую положительную оценку представленного диссертационного исследования.

Заключение: диссертация Унэнча Ганболда на тему «Право муниципальной собственности в России и Монголии» представляет собой самостоятельно выполненную, обладающую внутренним единством

завершенную научно-квалификационную работу, раскрывающую актуальную для теории и практики частно-правовых (цивилистических) наук тему, которая соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 16.10.2024), а также п.п. 2.1, 2.3 Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом Ректора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 28 февраля 2024 № 02-0355 (ред. от 12.12.2024 г.), а ее автор – Унэнч Ганболд, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Член диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор,
заведующая кафедрой предпринимательского,
трудового и корпоративного права
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

Ю.Г. Лескова

«10» апреля 2025 г.
119571, г. Москва, вн. тер. г.
муниципальный округ Тропарево-Никулино,
проспект Вернадского, д.82
тел. + 7 (499) 956-06-29
Электронная почта: leskova-yg@ranepa.ru

