

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом ректора РАНХиГС
от 27 октября 2025 года № 01-18949/001)

по защите диссертации Лексаковой Екатерины Олеговны на тему:
«Защита наследственного имущества в Российской Федерации и других
государствах – членах ЕАЭС», представленной к защите на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. «Частно-
правовые (цивилистические) науки»

Диссертация «Защита наследственного имущества в Российской Федерации и других государствах – членах ЕАЭС», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки», выполнена на кафедре правового обеспечения рыночной экономики Высшей школы правоведения Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Диссертация принята к защите на основании приказа ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 23 декабря 2025 года № 01-22431/001 и приказ с изменениями от 19 января 2026 года № 01-00138/00.

Соискатель Лексакова Екатерина Олеговна 1970 года рождения.

Научный руководитель - доктор юридических наук, профессор, заведующий отделением «Высшая школа правоведения» ИПНБ Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Зайцев Олег Владимирович.

Оппоненты:

Батрова Татьяна Александровна, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского и предпринимательского права Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюст России);

Ярков Владимир Владимирович, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заведующий кафедрой гражданского процесса ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева».

Положительные отзывы на диссертацию также дали:

Председатель диссертационного совета – доктор юридических наук, профессор Липчанская Мария Александровна, профессор кафедры прав человека Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

Члены диссертационного совета:

- Бегичев Александр Валерьевич, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры нотариата ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»;

- Зайцев Владимир Васильевич, доктор юридических наук, профессор, директор центра экономического правосудия Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

- Михайлова Ирина Александровна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского и предпринимательского права ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности»;

- Черникова Елена Вадимовна, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой правового регулирования экономики и финансов, профессор кафедры правового регулирования экономики и финансов

Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Положительные внешние отзывы на диссертацию также дали:

Бандурина Н.В. профессор кафедры гражданского и предпринимательского права ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России);

Милохова А.В. кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры обеспечения законности и контрольно-надзорной деятельности Институт правоведения ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет.

Обоснованность и достоверность результатов исследования вытекают из теоретической, методологической, информационной, нормативной и эмпирической основ диссертации, а также из проведенного автором глубокого анализа российского законодательства и законодательства государств - членов ЕАЭС, правоприменительной практики и научных работ, относящихся к избранной проблематике.

Перечень публикаций автора. Основные выводы диссертации опубликованы в 8 научных статьях автора, 5 из которых опубликованы в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской.

Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата наук:

1. Лексакова Е.О. Необходимость дополнения опцией дистанционных сделок без присутствия сторон по месту нахождения имущества // Нотариус. 2022. № 6. С. 3-7.

2. Лексакова Е.О. Дистанционные сделки в современном нотариате: зарубежный и отечественный опыт // Нотариус. 2022. № 8. С. 8-13.

3. Лексакова Е.О. Проблематика депонирования движимого имущества у нотариуса // Нотариальный вестник. 2023. № 6. С. 38-46.

4. Лексакова Е.О. Проблемные вопросы при проведении инвентаризации и составлении описи наследственного имущества // Наследственное право. 2023. № 3. С. 25-32.

5. Лексакова Е.О. Опись наследственного имущества // Нотариальный вестник. 2023. № 10. С. 36-44.

Иные работы автора:

6. Лексакова Е.О. «Проблематика удостоверения нотариусами сделки дистанционно, без присутствия стороны по месту нахождения имущества» / Межотраслевой подход в юридической науке: Экономика. Право. Суд: Сборник материалов II Международной научно-практической аспирантской конференции памяти В.Ф. Яковлева (г. Москва, 2 декабря 2022г.) / под науч. ред. О.В. Зайцева и А.И. Сурдиной; РАНХиГС, Ин-т гос. службы и управления, Высшая школа правоведения. Москва: Статут, 2023. С. 163-168.

7. Лексакова Е.О. «Современный подход к описи наследственного имущества», Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции (г. Москва, 21 октября 2022 года). Москва: Статут, 2023.

8. Лексакова Е.О. «Необходимость дополнения опцией дистанционных сделок без присутствия сторон по месту нахождения имущества» / Нотариат в системе защиты социально-экономических прав: сб. научных трудов / Материалы Международной научно-практической конференции (23 марта 2022 г.); отв. ред. Е.В. Михайлова, К.А. Корсик. — Электрон. дан. (2 Мб). — М.: Институт государства и права РАН, 2022. — Системные требования: процессор Pentium-II; память 256 Мб ОЗУ; Windows 98/2000. — ISBN 978-5-8339-0213-4. — Текст: электронный.

Диссертационный совет отмечает, что результаты, полученные Е.О. Лексаковой при проведении исследования, отличаются научной новизной и практической значимостью.

Научная новизна диссертации обусловлена представленными в ней идеями, аргументами, выводами и предложениями, а также избранной автором темой, не нашедшей в современной цивилистической доктрине освещения, адекватного ее значению. Настоящее диссертационное исследование является научным трудом, в котором охарактеризована деятельность по охране наследственного имущества, осуществляемая в Российской Федерации и иных государствах - членах ЕАЭС, причем эта деятельность рассмотрена не с позиции содержания отдельных мер, предпринимаемых для обеспечения сохранности наследственного имущества, а в качестве самостоятельной формы деятельности по охране гражданских прав, специфику которой составляет направленность на их признание и осуществление, с учетом ее исключительного значения в системе мер по развитию единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов стран – участниц ЕАЭС. В диссертации содержится отражение подхода, предполагающего последовательное разграничение превентивной юрисдикционной деятельности нотариуса и фактических мер по обеспечению сохранности объектов, образующих наследственную массу, которые могут предприниматься иными лицами.

Новизной отличается обоснованное автором представление о существовании на пространстве ЕАЭС трех основных моделей участия нотариуса в деятельности по охране наследственного имущества, выделяемых исходя из алгоритма инициирования охранительных мер, степени самостоятельности нотариуса при их осуществлении и содержания решаемых им задач (заявительно-инициативная, заявительная и посредническая модели). Предложенная диссертантом концепция правовой регламентации процедуры описи наследственного имущества в России и иных государствах – членах ЕАЭС, позволяет учесть современные тенденции цифровизации общественных отношений и достичь необходимой для совершения всех прочих охранительных мер полноты учета различных по своей природе и назначению объектов наследственного имущества.

Сформулированные автором теоретические положения, направленные на повышение эффективности применения отдельных мер по охране наследства, в том числе: положение о возможности описи части наследственного имущества по обращению единственного наследника; положение о целесообразности привлечения наследников для осуществления транспортировки денежных средств и ценностей наследодателя для передачи их в кредитную организацию и об организации такого хранения в банковском сейфе; положение о необходимости определения условий договора доверительного управления наследственным имуществом, исходя из конкретных задач, решаемых при его заключении (обеспечительных, операционных, представительских) и др.

Диссертационный совет отмечает, что выводы, полученные Е.О. Лексаковой в результате проведенного исследования, детализируют и дополняют соответствующий раздел современной доктрины и развивают ее в новом научно-теоретическом направлении, что формирует основу для дальнейших исследований в данной сфере.

На защиту были вынесены следующие положения, обладающие научной новизной:

1. Обосновано, что деятельность по охране наследственного имущества надлежит рассматривать в двух значениях – юрисдикционном и неюрисдикционном. В неюрисдикционном значении охрана наследства представляет собой принятие фактических мер, направленных на обеспечение сохранности объектов, образующих наследственную массу, и их приумножение (в отношении объектов, для которых вводится доверительное управление), не только специально уполномоченным субъектом (нотариусом), но и иными лицами, действующими или в своих интересах, или в интересах сохранения наследственного имущества в целом.

В юрисдикционном смысле деятельность по охране наследственного имущества представляет собой особую разновидность превентивной правоохранительной деятельности, осуществляемой нотариусом в целях

обеспечения стабильности гражданского оборота независимо от того, находится ли под угрозой нарушения право или законный интерес одного из субъектов, заявляющих или способных заявить в будущем свои притязания в отношении наследственного имущества. Деятельность не ограничивается обеспечением сохранности конкретных объектов, а предполагает создание организационно-правовых условий для реализации применимого правового режима наследования в целом.

Юрисдикционная деятельность по охране наследственного имущества нуждается в унифицированном правовом регулировании на пространстве ЕАЭС, поскольку экономическая интеграция имеет своим неизменным условием обеспечение стабильности трансграничного гражданского оборота, когда каждому из субъектов гарантирована возможность свободно, в соответствии со своей волей и в своем интересе, осуществлять гражданские права и исполнять обязанности, прибегая к средствам правовой охраны не только на стадии обнаружения конкретного нарушения, но и превентивно, на этапе формирования предпосылок для участия в вещных или обязательственных отношениях.

Положение, выносимое на защиту, соответствует пункту 10, 14 и 29 паспорта научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

2. Показано, что в государствах – участниках ЕАЭС реализуются три модели участия нотариуса в охране наследственного имущества, выделяемые в зависимости от принятого алгоритма инициирования охранительных мер, степени самостоятельности нотариуса при их осуществлении и содержания решаемых им задач: заявительно-инициативная, заявительная и посредническая.

Суть заявительно-инициативной модели состоит в том, что нотариусу предоставлены документально-удостоверительные и обеспечительные функции в сфере охраны наследственного имущества, которые могут быть реализованы как по заявлению наследников и иных заинтересованных лиц, так

и по собственной инициативе, в объеме, количестве и (или) продолжительностью, определяемыми нотариусом также инициативно или в соответствии с поступившим заявлением (Армения, Белоруссия, Киргизия). В заявительной модели аналогичные функции могут быть задействованы исключительно при наличии заявления заинтересованных субъектов и строго в рамках требуемого объема, количества, продолжительности (Россия). Посредническая модель сводит охранительный потенциал нотариуса к созданию условий для выполнения охранительных функций исполнителем завещания, а в случае наследования по закону – организации доверительного управления наследственным имуществом, в связи с чем проявление нотариусом инициативы в вопросах реализации мер по осуществлению по его охране не обеспечено достаточными правовыми гарантиями (Казахстан).

Аргументировано, что наибольшей эффективностью обладает заявительно-инициативная модель, позволяющая достичь баланса между свободой воли участников наследственных правоотношений и потребностью в обеспечении сохранности наследственного имущества за счет создания гарантий инициативной реализации нотариусом охранительных полномочий в ситуациях, когда оперативные меры по охране наследства не могут быть предприняты иными субъектами, однако для ее успешной реализации на пространстве ЕАЭС необходима подготовка унифицированного правового регулирования.

Положение, выносимое на защиту, соответствует пунктам 10, 14, 29 и 32 паспорта научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

3. Установлено, что процедура описи наследственного имущества в Российской Федерации и иных государствах – членах ЕАЭС подвержена единообразному правовому регулированию, сформировавшемуся в русле следования советской правовой традиции, предполагавшей при описи производной от социалистической, личной собственности граждан, сплошную фиксацию в составе наследственной массы движимых вещей и

иною имущества, обнаруживаемых по последнему месту жительства наследодателя в целях защиты как прав наследников на имущество, так и в целях охраны и преумножения государственной собственности. Такое регулирование в современных условиях равенства форм собственности формирует общие для всех стран ЕАЭС препятствия для эффективного учета путем составления описи в составе наследства движимого имущества по обращению единственного наследника, описи только ценного имущества по указанию наследников, без включения в опись малоценного имущества, учета особых объектов, появившихся в результате цифровизации общественных отношений: цифровые валюты и криптовалюты, права на электронные кошельки, аккаунты в социальных сетях, доменные имена и т.п., установление местонахождения которых крайне затруднительно. Решение этой проблемы требует закрепления в законодательстве государств – участников ЕАЭС обязанности нотариуса по месту открытия наследства осуществлять подготовку предварительной описи наследственного имущества на основании сведений регистрирующих органов, иных открытых баз данных, с ознакомлением с этой информацией наследников и ее последующим учетом при определении фактического наличия имущества наследодателя по его последнему месту жительства.

Положение, выносимое на защиту, соответствует пунктам 10, 14 и 32 паспорта научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

4. Обосновано, что меры по охране наследственного имущества представляют собой совокупность юридически значимых и фактических действий, направленных на установление состава наследственного имущества, помещение его под действие специального переходного правового режима, текущее использование и (или) обслуживание, если без такого использования и (или) обслуживания не представляется возможным сберечь соответствующие объекты до завершения этапа принятия наследства или отказа от него. Соответственно, в зависимости от целевого назначения такие

меры могут быть подразделены на: 1) меры, обеспечивающие возможность определения состава наследственной массы (опись, получение информации в кредитных и иных организациях); 2) меры, обеспечивающие временное сохранение наследственного имущества в состоянии, недоступном для реализации притязаний на него со стороны любых субъектов (передача на хранение, помещение в депозит и т.п.); 3) меры, обеспечивающие использование и обслуживание наследственного имущества в объеме и пределах, позволяющих сберечь его до завершения процедуры принятия наследства или отказа от него (меры по доверительному управлению).

Положение, выносимое на защиту, соответствует пунктам 5, 10, 14 паспорта научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

5. Обоснованы ключевые функции доверительного управления объектами в составе наследственной массы (обеспечение, осуществление операций, представительство), выявлены вопросы для унификации правил доверительного управления в странах ЕАЭС. Доказано, что установление доверительного управления в случае, если в составе наследства имеется имущество, требующее не только охраны, но и управления им, предполагает решение одной или нескольких задач, отражающих специфику возникающих при этом отношений по сравнению с отношениями по доверительному управлению в целом: обеспечительных, направленных на обеспечение прав и интересов наследников; операционных, реализация которых состоит в принятии мер по истребованию у третьих лиц принадлежавших наследодателю вещей и денежных средств, текущему сопровождению деятельности по хранению и обслуживанию наследственного имущества и др., а также представительских, связанных с участием нотариуса в судебных процессах и обращением в органы государственной власти по поводу управления наследственным имуществом.

В соответствии с предложенным пониманием задач доверительного управления наследственным имуществом разработка его унифицированного

правового регулирования предполагает: 1) снятие ограничений на привлечение в качестве доверительного управляющего одного из наследников; 2) введение правила о том, что срок доверительного управления определяется, исходя из периода времени, отводимого для вступления в наследство, а также цели введения доверительного управления; 3) сохранение правовой возможности учреждения доверительного управления как по инициативе нотариуса, так и на основании сообщений граждан или организаций; 4) введение дополнительно к положению о том, что выгодоприобретатель по договору не назначается, запрета на указание нотариуса в качестве выгодоприобретателя (при наличии возможности определить круг выгодоприобретателей посредством перечисления в договоре категорий лиц, в интересах которых устанавливается доверительное управление).

Положение, выносимое на защиту, соответствует пунктам 7, 8, 9, 10 и 14 паспорта научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

6. В ходе исследования выделена специфика нотариального депонирования наследственного имущества (движимого имущества, письменных документов, фиксирующих корпоративные, интеллектуальные и цифровые права), позволяющая унифицировать меры охраны наследства в странах-участниках ЕАЭС. Установлено наличие в государствах – членах ЕАЭС потребности в снятии правовых и организационных ограничений для использования обеспечительного нотариального депонирования в целях охраны наследственного имущества, которое предполагает закрепление правовой возможности использования такого депонирования лицами, не являющимися сторонами обязательственного отношения, и разработку унифицированных правил совершения данного нотариального действия, включая правила об обязательности проверки нотариусом основания для передачи денежных средств или имущества, фиксации характера правоотношений сторон и основания для возникновения и реализации

соответствующей обязанности в отдельном документе - нотариальном свидетельстве.

Положение, выносимое на защиту, соответствует пунктам 10, 14 и 32 паспорта научной специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Теоретическая значимость диссертации состоит в том, что предложенные в диссертации идеи и выводы по систематизации и совершенствованию мер по охране наследственного имущества в государствах – участниках ЕАЭС могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях (в том числе в сравнительно-правовых) в сфере развития доктрины гражданского права, гражданского процессуального права, законодательства о нотариате.

Практическая значимость исследования обусловлена тем, что содержащиеся в нем выводы и положения могут быть использованы при реализации образовательных программ частно-правовой (цивилистической) направленности, при подготовке научно-методических работ, чтении лекций по гражданскому праву, гражданскому процессуальному праву или преподавании спецкурсов, предусматривающих изучение законодательства о нотариате. Полученные автором научные результаты могут также применяться при совершенствовании правового регулирования отношений, возникающих при описи и охране наследственного имущества, в деятельности по унификации и гармонизации соответствующих норм, действующих в государствах – членах ЕАЭС. Реализация предложенных автором изменений и дополнений в законодательство о нотариате может иметь важное практическое значение в нотариальной деятельности, а также при рассмотрении и разрешении судами дел, связанных с признанием, охраной и защитой прав и интересов субъектов наследственных правоотношений.

Диссертационный совет отмечает, что диссертация «Охрана наследственного имущества в Российской Федерации и других государствах – членах ЕАЭС» соответствует заявленной теме и паспорту научной

специальности 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки, в том числе следующим пунктам:

- п. 5. Частноправовые отношения: понятие, состав и структура. Отношения собственности. Особенности отдельных видов частноправовых отношений: гражданских, семейных, процессуальных и иных отношений;
- п. 7. Основания возникновения и динамика частноправовых отношений. Сделки в сфере частного права;
- п. 8. Гражданско-правовое обязательство. Понятие и значение договора. Различные виды договорных и внедоговорных обязательств. Обязательства из семейных правоотношений. Обязательства и договоры, осложненные иностранным элементом. Процессуальные соглашения. Обязательства, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности
- п. 9. Осуществление гражданских, семейных и процессуальных прав, исполнение обязанностей, в том числе через представителя. Пределы осуществления гражданских и иных прав;
- п. 10. Защита прав в частноправовых отношениях. Выбор форм и способов (средств) защиты;
- 14. Наследование;
- п. 29. Несудебные формы правовой защиты. Международный коммерческий арбитраж и арбитраж внутренних споров. Инвестиционный арбитраж. Нотариат как форма правовой защиты. Медиация и примирительные процедуры. Коллективные трудовые споры и забастовки;
- п. 32. Зарубежный опыт регулирования гражданских отношений (включая отношения, связанные с осуществлением субъектами предпринимательской и иной экономической деятельности), семейных отношений, процессуальных отношений и иных отношений, в том числе, осложненных иностранным элементом.

Достоверность и обоснованность результатов проведенного диссертантом исследования подтверждается успешным использованием современных методов научного познания и их апробацией. Основные выводы

и научно аргументированные положения, содержащиеся в диссертации, были представлены на международных и всероссийских научно-практических конференциях, где получили положительную оценку.

На заседании 10 февраля 2026 года диссертационный совет принял решение присудить Лексаковой Е.О ученую степень кандидата юридических наук по специальности: 5.1.3. «Частно-правовые (цивилистические) науки».

В голосовании приняли участие 5 членов диссертационного совета. Проголосовали: «ЗА» 5 ; «ПРОТИВ» 0.

Председатель
диссертационного совета



М.А. Липчанская

«10» февраля 2026 г.

Черникова Е.В. присутствовала на заседании диссертационного совета в указанном интерактивном режиме на основании п. 3.5. Положения о совете по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, доктора наук в РАНХиГС при Президенте Российской Федерации

Протокол об итогах голосования
заседания диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом РАНХиГС от 23 декабря 2025 года № 01-22431/001 и
приказ с изменениями от 19 января 2026 года № 01-00138/001)

по защите диссертации Лексаковой Екатерины Олеговны на тему:
«Охрана наследственного имущества в Российской Федерации и других
государствах- членах ЕАЭС», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. «Частно-правовые
(цивилистические) науки».

№ 1

от 10 февраля 2026 г.

Состав диссертационного совета:

1. д.ю.н., профессор Липчанская Мария Александровна –
председатель диссертационного совета;
2. д.ю.н., доцент Бегичев Александр Валерьевич;
3. д.ю.н., профессор Зайцев Владимир Васильевич;
4. д.ю.н., профессор Михайлова Ирина Александровна;
5. д.ю.н., профессор Черникова Елена Вадимовна.

Официальные оппоненты:

1. д.ю.н., доцент Батрова Татьяна Александровна;
2. д.ю.н., профессор Ярков Владимир Владимирович.

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении
Лексаковой Екатерине Олеговне ученой степени кандидата юридических
наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании 5 членов совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата
юридических наук Лексаковой Екатерине Олеговне:

за 5

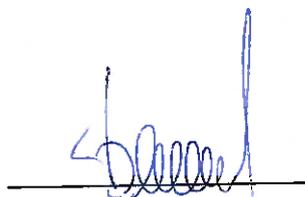
против 0

Председатель
диссертационного совета



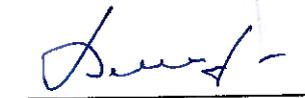
Липчанская М.А.

Член диссертационного совета



Бегичев А.В.

Член диссертационного совета



Зайцев В.В.

Член диссертационного совета



Михайлова И.А.

Член диссертационного совета



Черникова Е.В.

Черникова Е.В. предложена на рассмотрение диссертационного совета в установленном законодательством режиме на основании п. 4.6. Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, доктора наук в РАН и при Президенте Российской Федерации.