

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского,
д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента,
по диссертации Ты Тхи Тхоа

«Проблемы построения демократического общества в условиях
однопартийной системы современного Вьетнама» по специальности 5.5.2 –
«Политические институты, процессы, технологии», представленной на
соискание учёной степени кандидата политических наук, выполненной в
Федеральном государственном автономном образовательном учреждении
высшего образования «Государственный университет управления»

Вопрос о построении демократического общества в условиях
однопартийной политической системы является одной из центральных и
вместе с тем противоречивых проблем современной политической науки. На
протяжении десятилетий дискурс о демократии формировался
преимущественно в рамках западной либеральной парадигмы, связывающей
её с многопартийностью, политической конкуренцией и разделением властей.
Однако практика последних десятилетий показывает, что процесс
демократизации может принимать альтернативные формы, адаптированные к
национально-культурным особенностям и политическим традициям
конкретных стран.

Вьетнамский опыт уникален именно тем, что здесь демократические
элементы и механизмы народного участия развиваются внутри
институциональной конструкции однопартийной системы. Коммунистическая
партия Вьетнама, сохраняя монопольную роль в управлении страной,
одновременно провозглашает курс на «социалистическую демократию»,
предполагающую сочетание народовластия, социальной справедливости и

партийного руководства. Для научного анализа этот опыт представляет исключительную ценность, поскольку позволяет расширить границы политологического понимания демократии, выйти за рамки универсалистских моделей и предложить концепцию «демократического развития без многопартийности».

Диссертация Ты Тхи Тхоа отвечает именно на этот исследовательский вызов. В условиях глобализации и цифровой трансформации общества, усиления требований к прозрачности и подотчётности власти вьетнамский путь приобретает не только национальное, но и международное значение. Таким образом, актуальность работы не вызывает сомнений, а её выводы обладают практической применимостью для стран с аналогичными политическими системами.

Объектом исследования является политическая система современного Вьетнама, предметом — особенности и проблемы построения демократического общества в рамках однопартийного режима.

Цель исследования — выявить специфику вьетнамской модели демократизации и оценить возможности построения демократического общества в условиях отсутствия политической конкуренции.

Для достижения цели автор последовательно решает ряд задач: систематизирует теоретические модели демократии; анализирует концепцию социалистической демократии в вьетнамской интерпретации; раскрывает взгляды и практику Коммунистической партии Вьетнама в этой сфере; выявляет внутренние и внешние факторы, влияющие на процесс демократизации; фиксирует ключевые проблемы и противоречия.

Методологическая база исследования отличается комплексностью. Автор обращается к классическим и современным теориям демократии (либеральной, элитарной, плюралистической, партисипативной, делиберативной), сопоставляет их с марксистско-ленинской традицией. Особое внимание уделено раскрытию потенциала вьетнамской модели демократии, основанной на идеях Хо Ши Мина, принципах моральной

ответственности власти и широком участии народа через институты «низовой демократии». В работе учитываются современные научные подходы, утверждающие, что успешное продвижение демократических начал возможно и вне рамок классической многопартийной системы. В частности, автор рассматривает альтернативные модели демократического развития, опирающиеся на национальные особенности (например, концепции «суверенной демократии», «азиатских ценностей», китайскую модель социализма с национальной спецификой и др.), что позволяет сопоставить вьетнамский опыт с мировыми тенденциями и подчеркнуть его специфику.

Таким образом, автор обосновывает существование уникальной траектории демократического развития, отличной от западных либеральных стандартов, что позволяет глубже понять природу демократии в контексте национально-культурной специфики Вьетнама.

Широко используются сравнительно-политологический, институциональный и исторический методы. Привлекаются нормативные акты, партийные документы, материалы международных организаций, результаты эмпирических исследований. Всё это придаёт исследованию системный характер.

Научная новизна диссертации проявляется в следующем:

1. Впервые в российской политологической литературе проведён комплексный анализ построения демократического общества в условиях однопартийной системы Вьетнама.

2. Выявлены и обоснованы особенности вьетнамской модели «социалистической демократии», сочетающей идеологию Хо Ши Мина, партийное руководство и институционализированное участие граждан.

3. Предложена оригинальная интерпретация демократии как адаптивной формы народовластия, основанной на механизмах внутрипартийной демократии, общественного контроля и цифровых платформ для обратной связи.

4. Классифицированы факторы, влияющие на процесс демократизации: экономическая модернизация, рост образования, культурно-историческое наследие, международные обязательства.

5. Выявлены ограничения процесса демократизации: слабая дифференциация властей, бюрократизация, коррупция, ограниченное развитие правовой базы, устойчивость неформальных практик.

Практическая ценность работы определяется тем, что в диссертации систематизированы реальные механизмы демократизации во Вьетнаме: внутрипартийная дискуссия, участие населения в местных инициативах, механизмы общественного контроля, цифровые каналы взаимодействия граждан с властью.

Диссертационное исследование отличается высоким качеством эмпирического анализа. Автором подробно изучены реальные механизмы и политические практики, способствующие формированию элементов демократического общества во Вьетнаме в рамках однопартийной системы. В работе систематизировано множество форм гражданского участия, реализуемых в современной вьетнамской политической модели: развитие принципов внутрипартийной демократии, функционирование механизмов общественных консультаций и обсуждений, широкое вовлечение населения в разработку и контроль исполнения программ социально-экономического развития, деятельность народных избранников (депутатов) и массовых общественных организаций, реализация конституционного права граждан на отзыв депутатов, право обращения с жалобами и предложениями в государственные органы и др. Анализ богатого нормативного материала (Конституция СРВ, законодательство о выборах, регламенты работы партийных и государственных структур) и статистических данных (например, сведения об электоральной активности, случаи реализации права отзыва, показатели участия гражданских организаций) позволил диссертанту сделать обоснованные выводы о том, что даже при сохранении в стране монополии одной партии функционируют институты народного суверенитета и

общественного контроля. Проведённый автором скрупулёзный анализ значительного объёма эмпирических данных в итоге позволил сформулировать целый ряд хорошо обоснованных научных выводов и разработать конкретные практические рекомендации.

Эти результаты могут быть востребованы органами власти Вьетнама для дальнейшего совершенствования демократических практик; в образовательных курсах по политологии и регионоведению; в сравнительных исследованиях постсоциалистических стран; при разработке концепций устойчивого развития и модернизации политических систем.

Таким образом, к достоинствам диссертации можно отнести системный и комплексный характер исследования; широкая источниковая база (вьетнамские, российские и зарубежные авторы, нормативные акты, статистика); сопоставление различных моделей демократии и выявление оригинальной вьетнамской траектории; наличие прогностического блока и рекомендаций.

Однако при всех достоинствах работы можно выделить ряд направлений, требующих дальнейшего осмысления:

1. Сравнительный анализ ограничен. Автор глубоко и всесторонне исследует процесс построения демократического общества именно во Вьетнаме, уделяя основное внимание особенностям его историко-культурного развития, роли Коммунистической партии и специфике политических институтов. При этом диссертант вполне обоснованно обращается к рассмотрению зарубежного опыта, в частности анализирует такие концепции, как «суверенная демократия» в постсоветской России, «азиатские ценности» в Сингапуре, а также китайскую модель социализма с национальной спецификой. Эти примеры позволяют очертить общий сравнительный контекст и продемонстрировать, что вьетнамский путь демократизации рассматривается автором не изолированно, а в ряду альтернативных мировых моделей. Однако вместе с тем сопоставление с другими однопартийными или постсоциалистическими государствами носит в работе скорее фрагментарный

характер и не всегда выходит за рамки концептуально-теоретического уровня. Более развернутое сравнение с практиками Китая, Лаоса или Кубы — стран, сталкивающихся с аналогичными вызовами демократизации, — позволило бы выявить универсальные закономерности и более отчетливо показать уникальные черты вьетнамской модели. В таком случае выводы диссертанта приобрели бы ещё большую убедительность и прикладную ценность для изучения траекторий демократизации в странах с аналогичными политическими системами.

2. Рассматривая важнейшее и весьма перспективное направление — цифровизацию и механизмы «низовой демократии», автор убедительно показывает, что данные инструменты открывают новые возможности для участия граждан в управлении и повышают транспарентность власти. Вместе с тем в диссертации лишь частично затрагиваются риски, сопутствующие этим процессам. В частности, требует более полного анализа проблема цифрового неравенства, ограничивающего доступ к новым формам участия для отдельных социальных групп и регионов, а также потенциальная угроза чрезмерной зависимости власти от контролируемых цифровых инструментов, которые могут использоваться не только для стимулирования, но и для ограничения гражданской активности. Более полное рассмотрение этих аспектов позволило бы сбалансировать картину демократизации во Вьетнаме, подчеркнув как её перспективные достижения, так и реальные ограничения в условиях цифровой трансформации общества.

3. Региональный аспект демократизации затронут слабо: различия между провинциями по уровню вовлечённости населения и эффективности институтов могли бы обогатить анализ.

Следует подчеркнуть, что высказанные выше замечания не являются принципиальными и критическими для данной работы и не ставят под сомнение её общую научную ценность. Они носят преимущественно рекомендательный характер и направлены главным образом на совершенствование будущей научной деятельности автора.

Заключение: Диссертация Ты Тхи Тхоа «Проблемы построения демократического общества в условиях однопартийной системы современного Вьетнама» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и Порядка присуждения учёной степени кандидата наук, учёной степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утверждённого приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763), а Ты Тхи Тхоа заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии».

Официальный оппонент,
доктор социологических наук, доцент,
главный научный сотрудник, учёный секретарь
Института демографических исследований
ФНИСЦ РАН

В. Ю. Леденева

«01» 09 2025 г.

117218, г. Москва, ул. Кржижановского, 24/35, корп. 5
Телефон: +7 499 530 28 84, vy.ledeneva@yandex.ru

Подпись Леденовой В. Ю.
ЗАВЕРЯЮ

Старший специалист по кадрам
Тетерев Е. В. Четверова