

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента, члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Мазеина Артема Владимировича
**«Административно-правовое регулирование форм и методов
управленческой деятельности исполнительных органов государственной
власти субъектов Российской Федерации: новые стратегии и условия
модернизации»**, представленной на соискание учёной степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.2 «Публично-правовые
(государственно-правовые) науки»

Диссертационное исследование Мазеина Артема Владимировича посвящено актуальной проблематике, имеющей несомненное теоретическое и практическое значение. **Актуальность** научного осмысления вопросов модернизации форм и методов управленческой деятельности в субъектах РФ определяется следующими обстоятельствами.

Во-первых, постановка Президентом РФ национальных целей развития страны предполагает консолидацию усилий всего российского общества и в первую очередь – органов государственной власти, в том числе – и органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Очевидно, что существенным фактором развития всего государства является использование богатого интеллектуального и организационного потенциала органов исполнительной власти его субъектов. В связи с этим научное осмысление возможных направлений усиления этого потенциала и разработка более эффективных форм его реализации, обоснованная организация управленческой деятельности в стратегическом разрезе на региональном уровне становятся все

более востребованными, особенно с учетом сложности нынешних социально-экономических реалий.

Во-вторых, проблематика административно-правового регулирования форм и методов управленческой деятельности исполнительных органов государственной власти освещалась в научной литературе в последние годы в основном в федеральном масштабе, т.е. применительно к органам власти федерального уровня. Соответственно, специфика организации управленческой деятельности на региональном уровне на данный момент остается все еще недостаточно исследованной областью. Диссертация Мазеина А.В. в значительной мере восполняет указанный пробел, что определяет значимость и актуальность заявленной диссертантом темы исследования. Выводы и предложения диссертанта, основанные на глубоком анализе передового опыта отдельных субъектов, могут быть успешно транслированы в иные регионы.

Следует отметить также и то, что в научном осмыслении и обосновании нуждается применение новых форм и методов управленческой деятельности органов государственной власти, многие из которых изначально сложились и получили свое развитие вне системы государственного управления. Организация управленческой деятельности в настоящее время невозможна без сочетания организационно-правовых и иных современных методов управления, включая методы системного анализа, социального аудита, геймификации (т.е. внедрения игровых форм в контекст управленческой деятельности). Одновременно модернизируются виды форм управленческих действий, что влечет изменение их роли и значения в административно-публичной сфере.

Указанные обстоятельства делают выбор Мазеиным А.В. темы диссертационного исследования весьма актуальным.

Содержание диссертации соответствует поставленной цели, которая заключается в анализе с позиции науки административного права современного состояния форм и методов управленческой деятельности исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, а также определении стратегий их модернизации в условиях достижения национальных

целей развития государства. Содержательная часть исследования в полной мере соответствует заявленным задачам. Структура диссертации, предложенные диссертантом подходы и способы решения рассмотренных им вопросов, а также выводы, сделанные по итогам проведенной работы, представляются адекватными целям и задачам данного диссертационного исследования.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется тем, что диссертант на хорошем научном уровне осуществил монографическую разработку теоретических и практических аспектов административно-правового регулирования, направленного на модернизацию форм и методов управленческой деятельности органов власти субъектов Российской Федерации. С учетом актуальности темы это позволило диссертанту выдвинуть на защиту положения, обладающие признаками достоверности и новизны.

В первой главе диссертант обстоятельно исследует подходы к пониманию сущности государственного управления, раскрывает его систему и структуру, в том числе систему и структуру органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации; рассматривает административно-правовой статус данных органов. Это позволило автору выработать унифицированную типологию наименований иных исполнительных органов государственной власти субъектов РФ в зависимости от специфики осуществляемых функций, объема компетенции и основных используемых форм управленческих действий (стр.70–71). Кроме того, по результатам обобщения подходов к определению компетенции органов исполнительной власти автором предложена Типовая модель положения о таких органах, имеющая несомненное практическое значение (стр. 88–94).

Во второй главе диссертантом раскрывается структура управленческой деятельности исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, обосновано выделение ее базовых элементов, включая субъект, объект, действие и цель (стр. 97–98). Развивая указанный тезис, автор характеризует правовое закрепление соответствующих элементов

управленческой деятельности в законодательстве субъектов РФ (стр. 109–115). Раскрывая содержание управленческих действий, автор выделяет виды их форм, востребованные на региональном уровне, включая издание правовых актов управления, заключение договоров и соглашений (административных договоров), применение норм права, организационную работу и материально-технические действия. Дополнительно автор иллюстрирует реализацию указанных форм на региональном уровне (стр. 127–129). Им также продемонстрирована система правовых актов управления на примере отдельных субъектов РФ, сущность которых заключается в создании правовых последствий для управляемых лиц (стр. 127–128). Специальное внимание автор уделил исследованию методов управленческих действий, и прежде всего - административных и экономических методов (стр. 137). В результате анализа управленческой практики автор выдвигает тезис о формировании и расширении практики сочетания административных и экономических методов, их гибридизации (стр. 140).

В третьей главе диссертантом проанализировано развитие правового регулирования деятельности по планированию в рамках стратегического государственного управления, в том числе на уровне субъектов РФ (стр. 142–161), дана общая характеристика основных стратегий и условий модернизации управленческой деятельности органов исполнительной власти, раскрыты отдельные направления модернизации этой деятельности (стр. 173–186).

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется широким спектром источников, составляющих теоретическую, нормативно-правовую и информационную основы исследования, которые были использованы диссертантом в рамках разработки заявленной проблематики. Так, достоверность полученных выводов в значительной степени подтверждается проведением автором компаративного анализа нормативных правовых актов о системе субъектов государственного управления различных регионов Российской Федерации, об осуществлении отдельных форм и методов

управленческих действий во всех субъектах РФ (таких, как – выявление в Интернет-ресурсах сообщений и публикаций граждан, требующих реагирования (стр. 180); автоматическое информирование граждан по различным вопросам (стр. 185).

Особо следует отметить масштаб теоретической базы исследования, содержащей более 250 источников. Благодаря серьезному анализу фундаментальных исследований представителей отечественной административно-правовой науки диссертанту удалось продемонстрировать преемственность в развитии российского административного права. На этой основе диссертантом осуществлено исследование достижений современных авторов, специализирующихся в данной проблематике.

Заслуживает положительной оценки применение автором междисциплинарного подхода к изучению исследуемых отношений. В частности, диссертант опирается на социально-философские исследования при раскрытии понятия «управление» (стр. 18 и 29), а также при сопоставлении дефиниций понятий «метод», «прием», «способ» и т.д. (стр. 134); на политологические исследования при освещении концепта «модернизация» в политическом дискурсе современной России (стр. 162).

Личный вклад диссертанта в разработку исследуемой им проблематики подтверждается уровнем разработки научно-методологической базы диссертации и оригинальностью подхода к освещению ряда проблем. В этом контексте следует отметить, что автором обосновано понятие и система правового регулирования «стратегии модернизации управленческой деятельности исполнительных органов государственной власти субъектов РФ»; определено, каким образом на современном этапе развития акты управления отражаются в управленческой практике субъектов РФ, какое место занимают в общей системе форм управленческой деятельности; выработана непротиворечивая система типов иных органов исполнительной власти субъектов РФ и свойственных им функций и основных форм деятельности; продемонстрирован генезис правового регулирования стратегического

государственного управления, выделены основные его этапы, в том числе на региональном уровне; аргументированы отдельные актуальные направления модернизации управленческой деятельности исполнительных органов государственной власти субъектов РФ.

Положения, выносимые диссертантом на защиту, надлежащим образом доказаны, а основные выводы и рекомендации обладают теоретической и практической значимостью. Особый интерес в плане практической значимости представляют: предложения автора по унификации в Федеральном законе «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» наименований типов иных исполнительных органов государственной власти субъектов РФ (стр. 69–70); разработанная Типовая модель положения об исполнительном органе субъекта РФ, основанная на анализе и синтезе существующих подходов к утверждению подобных положений (стр. 92–93, Приложение 3).

Таким образом, следует признать, что представленная диссертация является серьезным и самостоятельным научным исследованием, а положения, вынесенные диссертантом на публичную защиту, выводы, предложения и рекомендации являются достоверными и аргументированными, обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью.

В то же время диссертационное исследование не лишено недостатков. К их числу можно отнести следующее:

1. Для закрепления результатов обобщения административно-правового статуса исполнительных органов государственной власти субъектов РФ диссертант предлагает разработанную им Типовую модель положения об исполнительном органе государственной власти субъекта РФ (стр. 92–94, 254–255). Однако остается не ясным, нужно ли подобную Типовую модель закреплять в каком-либо нормативном правовом акте?

2. По результатам критического анализа социально-философской, экономической и юридической научной литературы соискатель считает допустимым выделять только 4 базовых элемента управленческой деятельности

– субъект, объект, действие и цель (стр. 98). Дополнительно он отмечает, что с ними соотносятся иные элементы, выделяемые другими исследователями (такие, как технология, средство, инструмент, результат и продукт и т.д.). Вместе с тем соискателем не проработан вопрос о том, как именно соотносятся эти базовые и дополнительные элементы, являются ли дополнительные элементы факультативными и могут ли они варьироваться по инициативе субъекта управления.

3. Соглашаясь с отдельными исследователями в том, что «сфера исключительного ведения субъектов РФ фактически отсутствует» (стр. 171), соискатель отмечает, что это существенно затрудняет появление новых форм и методов управленческих действий, их модернизацию по инициативе исполнительных органов государственной власти субъектов РФ. Единственной правовой возможностью для выработки новых форм и методов на региональном уровне, по мнению соискателя, является их апробация в рамках правотворческих экспериментов. При этом остается не ясной окончательная позиция автора – могут ли на современном этапе создаваться иные правовые условия для выработки уникальных форм и методов управленческой деятельности на региональном уровне?

4. Рассматривая условия модернизации управленческой деятельности, соискатель выделяет правовые, технологические, социальные, финансово-экономические и политические условия (стр. 169). Однако в настоящее время в связи с нарастанием санкционного давления вызывает обеспокоенность изменение технологических условий деятельности. В связи с этим была бы интересна позиция соискателя по вопросу возможности модернизации управленческой деятельности с учетом изменения технологических условий.

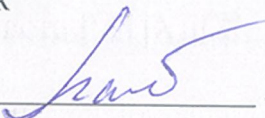
Поставленные вопросы и сделанные замечания не умаляют достоинств диссертационной работы и не уменьшают ее теоретическую и практическую значимость.

Заключение: Диссертация Мазеина Артема Владимировича «Административно-правовое регулирование форм и методов управленческой

деятельности исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: новые стратегии и условия модернизации», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 года № 02-1336, а Мазеин Артем Владимирович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Официальный оппонент,

член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор юридических наук,
главный научный сотрудник
Института государства и права
Российской академии наук

 Валентина Викторовна Лапаева

«20» января 2023 г.

Контактные данные:

Тел.: +79629561823; e-mail: Lapayeva07@mail.ru

Адрес места работы: 119019, Москва, ул. Знаменка, д.10

Российская академия наук, Институт государства и права

