

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента, члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации доктора экономических наук,
профессора Тимофеевой Галины Владимировны
на диссертацию **Пучкова Владимира Андреевича**
**«Методология государственного регулирования развития системы
безопасности жизнедеятельности населения»**,
представленной на соискание учёной степени доктора экономических наук
по специальности 5.2.3. — «Региональная и отраслевая экономика»

Актуальность темы исследования. На протяжении всей истории человечество существует в объективных общесистемных условиях неопределенности и риска, что делает достижение безопасности людей одной из важнейших целевых установок для современного государства. В Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года в качестве одной из приоритетных целей государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности определено повышение уровня и улучшение качества жизни населения. Без эффективной реализации этой стратегической цели невозможно достижение устойчивого, безопасного и конкурентоспособного развития экономики страны, обеспечение социальной и политической стабильности в обществе. Система безопасности жизнедеятельности населения является неотъемлемым элементом современной социально-экономической системы. Вопросы государственного регулирования становления и развития системы безопасности жизнедеятельности приобретают все более актуальное значение в связи с нарастанием угроз различной природы и характера.

Несмотря на постоянное внимание со стороны ученых разных отраслей науки к проблемам государственного регулирования развития системы

безопасности жизнедеятельности и ее функционирования, комплексная методологическая платформа исследования этого явления в российской науке пока не сложилась. Отдельные методологические аспекты, касающиеся принципов регулирования и способов организации системы безопасности жизнедеятельности нуждаются в уточнении в связи с новыми вызовами и угрозами, влияющими на безопасность страны и ее граждан.

Все это подтверждает актуальность темы данного диссертационного исследования.

Научная новизна выводов и положений диссертации в области специальности 5.2.3. - «Региональная и отраслевая экономика» представлена, по нашему мнению, следующими положениями:

1) обоснована необходимость рассмотрения чрезвычайных ситуаций, пожаров и иных бедствий как новый класс неустойчивых динамических систем, возникновение и развитие которых можно охарактеризовать как стохастическое, случайное и приводящее к значительным экономическим потерям и нарушению условий безопасности жизнедеятельности населения; выделены стадии развития кризисных ситуаций, что позволяет систематизировать меры государственного регулирования в зависимости от состояния объекта. Особое значение имеют мероприятия превентивного характера, направленные на предупреждение и профилактику чрезвычайных ситуаций (с. 123-135);

2) обоснован комплекс мер по развитию региональных систем повышения экономической безопасности населения на основе современных технологий, направленных на снижение экономического ущерба от кризисных ситуаций, повышение эффективности функционирования региональных систем безопасности жизнедеятельности населения, что имеет значение с точки зрения организации и планирования деятельности по регулированию развития системы безопасности жизнедеятельности на национальном и региональном уровне (с. 260-265);

3) разработана методика определения оптимальных региональных резервов финансовых и материальных ресурсов, создаваемых для профилактики и ликвидации кризисных ситуаций и уменьшения экономических потерь, позволяющая формировать резервы с учетом

прогнозов вызовов, опасностей и угроз различного характера и обеспечивать эффективное использование средств бюджетов субъектов Российской Федерации (с. 279-288);

4) подготовлены методические основания для разработки нормативно-правовых документов в сфере образования по формированию учебных планов и образовательных программ, а также регламентов по обучению, подготовке и профессиональному развитию сотрудников российских компаний, направленных на повышение уровня знаний населения в области безопасности жизнедеятельности; предложена модель образовательной платформы, обеспечивающей доведение профессиональной информации, внедрение современных обучающих программ в сфере защиты жизни и здоровья людей, развития системы безопасности жизнедеятельности населения (с. 297-324);

5) сформирована и дополнена система инструментов государственного регулирования экономической безопасности населения принципами и функциями, учитывающими современные вызовы и угрозы, влияющие на безопасность жизнедеятельности граждан (с. 360-363).

Обоснованность и достоверность полученных научных положений, выводов и рекомендаций оцениваются как достаточные. Полученные выводы являются результатом критического анализа значительного числа трудов отечественных и зарубежных экономистов, материалов различных источников по теоретическим, методологическим и методическим проблемам государственного регулирования становления и развития системы безопасности жизнедеятельности (список литературы включает 292 наименования).

Достоверность результатов исследования подтверждается также наличием 17 публикаций Пучкова В.А. в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, в изданиях, входящих в международные базы цитирования, в том числе 5 статей в журналах, рекомендованных ученым советом РАНХиГС для публикации статей по экономическим наукам; представлением результатов исследования на международных и российских научно-практических мероприятиях; актами различных государственных структур о внедрении результатов исследования. Всего по теме исследования

опубликовано более 120 работ, в том числе 9 монографий, которые отражают его основные результаты и выводы.

Практическая значимость результатов исследования состоит в развитии инструментария оценки состояния государственного регулирования системы безопасности жизнедеятельности населения в кризисных ситуациях. Практическое значение имеют предложенные в диссертации меры по стимулированию экономического развития страны и регионов с помощью формирования и использования экономического потенциала противодействия кризисным ситуациям и обеспечения развития региональных инструментов повышения экономической безопасности населения.

Практическое применение результатов исследования позволит повысить экономическую эффективность мероприятий по развитию системы безопасности жизнедеятельности населения на федеральном уровне и в регионах страны. На основе полученных диссертантом научных результатов подготовлена и реализуется Государственная программа «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций и обеспечения пожарной безопасности на период до 2030 года» на федеральном уровне и соответствующие программы в регионах страны.

Результаты исследования были представлены А.П. Пучковым в виде конкретных рекомендаций и предложений в Совет Безопасности Российской Федерации, Правительство Российской Федерации и экономическому сообществу, что подтверждает их практическую значимость.

Анализ содержания работы, оценка достоверности и новизна научных положений, выводов и рекомендаций.

В первой главе «Анализ экономических проблем рисков кризисных ситуаций и государственных механизмов их профилактики» рассмотрены факторы глобальных рисков планетарного масштаба (с. 33-41), природные, техногенные, биолого-социальные риски, приводящие к возникновению экономических потерь (с. 45-64); представлены факторы, влияющие на экономическое развитие России (с. 66-68). Систематизированы риски сезонного характера по временам года (с. 68-69) и природные явления, приводящие к экономическому ущербу (с. 69-70); предложена

классификация кризисных ситуаций на основе метода экспертного опроса и ранжирования рисков (с. 72-77). Представлены рекомендации по повышению уровня экономического обеспечения системы безопасности жизнедеятельности населения, включая меры по профилактике и предупреждению кризисных ситуаций (с. 80-92); обозначены актуальные вопросы государственного регулирования, направленного на повышение уровня экономической безопасности населения (с. 93-101).

Во второй главе «Научно-методологические аспекты государственного регулирования развития экономического обеспечения системы безопасности жизнедеятельности населения в современных условиях» соискателем представлен терминологический аппарат, применяемый в области безопасности жизнедеятельности (с. 107-116), дана характеристика стадий развития кризисной ситуации (с.123-125). Сформулированы приоритетные направления развития страны и регионов, влияющие на эффективность обеспечения экономической безопасности (с. 139-145). Автором предложено дополнить формулу интегрального показателя общей безопасности оценками сфер информационной и кибербезопасности, морально-этической устойчивости (с. 147-148). Обоснованы критерии и вероятностные методы оценки наступления событий и возможных потерь населения и ущерба (с. 157-166).

В третьей главе «Экономические механизмы стимулирования развития региональной системы безопасности жизнедеятельности населения» предложены меры по формированию финансовых механизмов страхования в области профилактики кризисных ситуаций и снижения ущерба в стране (с. 177-182) и в регионах (с. 183-185), а также дополнительные источники финансирования безопасности жизнедеятельности (с. 186-193). Разработаны рекомендации по внедрению современных инновационных методов профилактики рисков кризисных ситуаций (с. 197-204). Представлены результаты реализации Государственной программы «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах» (2013-2030 гг.) и включенных в нее подпрограмм (с. 206-215). Разработаны экономико-математические модели оценки эффективности системы экономической безопасности в

стране и регионах (с. 217-234). Предложены мероприятия по повышению экономической безопасности в кризисных ситуациях на территории субъектов Российской Федерации (с. 240-243).

Четвертая глава диссертации «Государственное регулирование развития системы безопасности жизнедеятельности населения в кризисных ситуациях на основе эффективных методов и моделей» содержит предложения по нормативно-правовому регламентированию региональных механизмов обеспечения безопасности жизнедеятельности населения (с.250-259); описание новых технологий и технологических новаций и их возможного влияния на безопасность населения (с. 260-264). Представлен алгоритм расчета годового экономического ущерба от кризисных ситуаций и методические подходы к оценке ущерба (с. 267-277). Рассмотрены методические подходы к определению размера и оценке финансовых и материальных резервов профилактики и ликвидации кризисных ситуаций (с. 279-288). Разработана модель мультипликатора общественно-экономической эффективности мероприятий, обеспечивающая обоснование и выбор приоритетных направлений повышения экономической безопасности регионов (с. 290-296). Представлены мероприятия по развитию системы образования руководителей организаций в области безопасности жизнедеятельности (с. 298-304) и характеристики новой унифицированной информационно-коммуникационной образовательной платформы (с. 305-307). Сформированы методические основы образования детей и взрослых по правилам безопасного поведения в сложных ситуациях и разработаны предложения по мерам, обеспечивающим их непрерывное образование (с. 309-322), и по направлениям развития государственного регулирования системы безопасности жизнедеятельности населения (с. 330-333).

В пятой главе «Методологические основы увеличения экономического потенциала противодействия кризисным ситуациям» представлен алгоритм оценки экономической эффективности организационно-технологических инноваций и система показателей экономической эффективности организационно-технологических инноваций в сфере обеспечения безопасности населения (с. 338-351). Выявлены функции государственного регулирования развития региональной экономической безопасности

населения и предложены рекомендации по развитию инструментария обеспечения экономической безопасности населения (с. 353-362). Обоснованы рекомендации по совершенствованию институциональной структуры управления проектами экономической безопасности населения (с. 365-368). Автором разработаны дополнительные предложения по увеличению экономического потенциала субъектов Российской Федерации в условиях нарастания кризисных процессов, которые целесообразно учитывать при подготовке и реализации региональных программ социально-экономического развития (с. 372-375). Также представлены рекомендации по внедрению современных методов повышения экономической безопасности страны в рамках международного экономического сотрудничества (с. 377-386). Разработаны мероприятия, задачи, основные показатели и направления развития системы безопасности жизнедеятельности населения (с. 378-393).

Анализ содержания диссертации В.А. Пучкова показывает, что работа представляет собой законченное исследование, результаты которого развивают методологию государственного регулирования системы безопасности жизнедеятельности населения.

Наряду с отмеченными положительными моментами и достоинствами диссертационного исследования, необходимо обратить внимание на ряд **дискуссионных моментов и замечаний**:

1) Целью диссертационного исследования была определена «разработка методологии государственного регулирования развития системы безопасности жизнедеятельности населения» (с. 10), в связи чем хотелось бы уточнить, какой методологический подход или подходы (системный, эволюционный, факторный, уровневый, структурно-функциональный и др.) были использованы соискателем для достижения поставленной цели?

2) Хотелось бы уточнить, как соотносятся понятия «безопасность жизнедеятельности населения» и «экономическая безопасность населения», в диссертации часто используемые практически как синонимы, и насколько правомерна замена одного понятия другим?

3) В п. 1.3 автор отмечает, что разработана классификация «на основе оценки мультипликативного и синергетического эффекта вызовов,

опасностей и угроз» (с. 77), однако в работе не представлены указанные оценки мультипликативного и синергетического эффектов.

Целесообразно было бы указать количество опрошенных экспертов и области их специализации.

4) «Развитие основных теоретических положений методологии в сфере безопасности жизнедеятельности населения» (п. 2.1) в работе сведено к перечислению закрепленных законодательно (например, Федеральный закон от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» и др.), в научной и учебной литературе понятий.

5) Вызывают вопросы сформулированные в п. 2.3 «научно-методические принципы» (с. 139-144), которые больше напоминают характеристику мер по стимулированию инновационного развития в различных сферах. В научных исследованиях принципы – это определенные исходные обобщающие положения, постулаты теории, учения и т.п.

6) В п. 2.3 диссертант предлагает дополнить факторы, формирующие интегральный показатель общей безопасности, показателями оценки «сферы информационной и кибербезопасности» и «сферы морально-этической устойчивости» (с. 147-148). Хотелось бы, уточнить, что включает в себя «сфера морально-этической устойчивости» и какие показатели используются для ее оценки?

7) Необходимо пояснить отличия предлагаемой автором схемы, приведенной на рис. 2.2 (с. 150), от подхода, содержащегося в работе Воротынцевой А.В. «Формирование механизма экономической безопасности как инструмента обеспечения его устойчивого развития» // Фундаментальные исследования. 2015. № 7-3. с. 587.

8) Представленные в диссертации экономико-математические модели оценки эффективности системы экономической безопасности в стране и регионах (с. 217-234) вызывают большое количество вопросов: начиная с отсутствия формулировки гипотезы, которая будет проверяться этими моделями, отсутствия аргументации выбора факторов влияния, недостаточного количества данных для модели 2, заканчивая интерпретацией полученных результатов. Кроме того, рассчитываемый индекс эффективности системы экономической безопасности, который

характеризует изменения, не сопоставим с другими переменными, которые оценивают уровень.

9) в названии п. 3.1 заявлена «разработка научно-методических рекомендаций развития *социально-экономических механизмов* системы безопасности жизнедеятельности населения», однако в тексте речь идет лишь о финансовых инструментах экономического механизма – о страховании и дополнительном финансировании. В то же время социально-экономические механизмы представляют собой достаточно сложные системы, которые включают в себя множество элементов, способствующих развитию объекта, на который направлено их действие. Поэтому говорить о научно-методических рекомендациях развития механизмов только на основе рассмотрения одного из инструментов представляется не совсем корректным.

10) в тексте имеется ряд неточностей: на с. 222 указано, что «На основе ряда показателей данной Государственной программы был разработан *индекс эффективности системы экономической безопасности*. Этот индекс строится на основе наиболее важных показателей, которые охватывают различные области системы экономической безопасности в стране и отражают интегральную динамику изменения уровня экономической безопасности на рассматриваемой территории в сфере безопасности жизнедеятельности», однако далее на с. 234 и с. 246 речь почему-то идет об «*индексе для оценки уровня безопасности жизнедеятельности населения*», который также «является комплексным, основанным на интегральной оценке относительных изменений основных целевых индикаторов рассматриваемой Государственной программы»? Если это другой индекс, то целесообразно привести обоснование методики его расчета?

Общая оценка диссертационного исследования. Тема и содержание диссертационного исследования соответствует специальности 5.2.3. – «Региональная и отраслевая экономика» Паспорта специальностей ВАК при Минобрнауки Российской Федерации. Диссертационное исследование оформлено в соответствии с установленными требованиями. Целесообразен допуск диссертации до защиты на заседании диссертационного совета.

Заключение: Диссертация Пучкова Владимира Андреевича «Методология государственного регулирования развития системы

безопасности жизнедеятельности населения» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития экономической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а Пучков Владимир Андреевич заслуживает присуждения ему ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. — «Региональная и отраслевая экономика».

Официальный оппонент:

член диссертационного совета
РАНХиГС,

доктор экономических наук,
профессор, профессор кафедры
экономики и финансов
общественного сектора ИГСУ
РАНХиГС

Тимофеева Г. В. Тимофеева

«10» сентября 2021 г.

Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
119606, г. Москва, проспект Вернадского, 84, стр.1
Телефон: +7 499 956-96-11
E-mail: gv.timofeeva@igsu.ru

