

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

на диссертацию **Пиляка Сергея Александровича** «Интерпретация как инструмент актуализации материального культурного наследия» по специальности 5.7.8. «Философская антропология, философия культуры», представленную на соискание учёной степени доктора философских наук, выполненную в ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Тема сохранения культурного наследия демонстрирует на современном этапе развития общества новые грани проблемности. Гармонизации отношения к наследию и его сохранению, в том числе через трансформацию восприятия артефактов, посвящена представленная работа. В исследовании рассматривается обширный корпус нормативных актов и документов стратегического планирования. Обращение к практической реализации заявленных положений является одним из несомненных достоинств представленной работы.

Культурное наследие справедливо рассматривается диссертантом как субстрат локальной, региональной и национальной идентичности. Генезис наследия и его восприятие неотделимы от конфессиональной окраски. Диссертант логично обращается к логике герменевтики, уделяя формированию герменевтических приемов значительное место в первой главе исследования.

Акцентируя внимание на центральный вывод диссертанта о необходимости многоканальности продвижения артефактов прошлого, заметим, что данная проблематика впервые рассматривается в культурфилософском дискурсе.

Диссертант разрабатывает актуальную научную проблему, связанную с восприятием и сохранением культурного наследия. Диссертация обладает высокой

степенью достоверности разработанных положений и обоснованностью выводов. Содержание диссертационного исследования имеет большую значимость в разработке проблематики культурного наследия как базиса развития человеческой цивилизации.

Исследование играет большую методическую роль, возводя единую теоретическую платформу осмыслению роли культурного наследия в развитии человеческого общества. Автор опирается на обширный круг теоретических источников, в том числе зарубежных. Несомненным достоинством представленной диссертации является междисциплинарный подход, представленный, в том числе, в обращении к профессиональному восприятию культурного наследия и проблем, связанных с ним. Следовательно, представленная работа открывает новые возможности для плодотворной научной дискуссии по интересной и перспективной теме. Исследование строится на конкретном эмпирическом материале и опыт автора в практической работе в музейной сфере придает выводам обоснованность и практическую значимость.

Основные положения диссертации достаточно полно отражены в опубликованных работах автора, имеющих существенное значение для решения вопросов, связанных с актуализацией и интерпретацией материального культурного наследия. Замечаний к представленной работе не имеется, хотя в качестве пожеланий выскажем следующее.

Диссертант в достаточной степени глубоко рассматривает тему цифровизации культурного наследия. Как верно заключает исследователь, цифровизация, с одной стороны, способствует сохранению информации об объектах наследия, что в конечном счете позволяет осуществить и их актуализацию, но, с другой стороны, приводит к искажению смыслов и трансформации образа артефакта. При этом автор уклоняется от декларирования однозначной позиции в оценке значимости цифровизации для сферы сохранения культурного наследия. Вместе с тем, разрешение данного вопроса несомненно может стать темой самостоятельного исследования.

Вывод: Диссертационная работа Пиляка Сергея Александровича «Интерпретация как инструмент актуализации материального культурного

наследия» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное культурное значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Пиляк Сергей Александрович заслуживает присуждения ему ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.8. «Философская антропология, философия культуры».

Профессор, директор Института культурной политики и проектного менеджмента Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный институт культуры», доктор культурологии (24.00.01. -Теория и история культуры)

Зубанова Людмила Борисовна

Контакты:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный институт культуры». Адрес: 454091, Челябинск, Орджоникидзе, 36-а. Тел. +7351263-89-32. Факс: +7351727-76-13. Электронная почта: info@chgi.ru Сайт: <http://chgi.ru> 89517888570, milazubanova@gmail.com



Подпись Л.Б. Зубановой заверяю:

