

В Диссертационный совет ФГБОУ
ВО

«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета

Российской академии народного хозяйства и государственной службы

при Президенте Российской Федерации

на диссертацию Сатдыкова Айрата Илдаровича

«Компаративный анализ систем обучения на рабочем месте в России

и за рубежом», представленной на соискание

ученой степени кандидата педагогических наук по специальности

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Актуальность диссертационного исследования А. И. Сатдыкова не вызывает сомнений. Создание условий для успешного внедрения различных форм обучения на рабочем месте (work based learning) – это один из важнейших трендов современного профессионального образования во всем мире с конца двадцатого столетия, и актуальность такой модели обучения в двадцать первом веке только растет. Несмотря на заинтересованность правительств разных стран в обеспечении качества профессионального образования посредством обучения на рабочем месте, системные решения, создание и развитие отдельного сектора профессионального образования, основанного на ученичестве с ведущей ролью предприятий, стали возможны только в трех странах – Германии, Австрии и Швейцарии. Их опыт пытались и пытаются перенять во всем мире, включая Россию. Однако преодолеть препятствия и барьеры в традиционных укладах экономики, культуры и

социума (что справедливо отмечено диссертантом) им пока что не удастся.

Автор исследования задался целью выявить ключевые элементы теории и практики организации обучения на рабочем месте в разных странах с такой степенью детализации, чтобы появилась возможность на основе результатов компаративного анализа определить условия, инструменты, механизмы, управленческие решения, которые могли бы быть адаптированы к Российской Федерации.

Диссертационное исследование опирается на широкий круг источников и научной литературы. Обширная источниковая база представлена нормативными правовыми документами, научными монографиями и публикациями научных периодических изданий, диссертационными исследованиями, охватывающими период с 2007 года по настоящее время. Диссертантом проработано большое количество зарубежных источников (примерно, половина библиографического списка, насчитывающего 229 позиций) на английском, испанском, немецком языках. Это придает работе достоверность и теоретическую глубину. Диссертацию отличают такие очевидные достоинства, как строгость научных выводов, учет множества факторов, разносторонний анализ теоретических концепций и практических рекомендаций по тематике объекта и предмета работы.

Диссертация обладает несомненной новизной, которую исследованию придает разработанная диссертантом концептуальная модель развития ученичества в Российской Федерации. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, представляется более чем достаточной и обеспечена логикой построения научного исследования, отвечающей поставленным задачам, обстоятельным анализом научных трудов отечественных и зарубежных авторов по тематике работы, опорой на применение соответствующих научных методов исследования. Автор убедительно оценивает наиболее результативные организационно-педагогические управленческие решения, направленные на формирование института ученичества, и условия их имплементации в

зарубежных системах обучения на рабочем месте. Диссертантом даны научно обоснованные рекомендации, связанные с предметом исследования (комплекса условий, обеспечивающих внедрение и функционирование института ученичества в системе профессионального образования).

Несомненно, теоретической и практической значимостью обладает разработанная автором диссертационного исследования комплексная аналитическая рамка компаративного анализа систем обучения на рабочем месте в структуре профессионального образования и обучения, позволяющая выявить и оценить создаваемые странами условия (педагогические, нормативные, организационные и экономические) по вовлечению участников образовательного процесса в реализацию программ ученичества.

Использование результатов исследования возможно при разработке содержания магистерских и аспирантских образовательных программ в рамках научной специальности 5.8.7 «Методология и технология профессионального образования». Материалы диссертации могут использоваться для концептуального обоснования и развития результатов федерального проекта «Профессионалитет», а также в качестве основы для разработки концепции проекта по внедрению института обучения на рабочем месте в форме ученичества в России, в том числе в рамках национального проекта «Кадры».

Результаты исследования нашли отражение в ряде научно-исследовательских работ Федерального института развития образования РАНХиГС в период с 2020 по 2023 год, «Методических рекомендаций по механизмам вовлечения общественно-деловых объединений и участия представителей работодателей в принятии решений по вопросам управления развитием образовательной организации, в том числе в обновлении образовательных программ», утвержденных распоряжением Минпросвещения России от 27 декабря 2019 г. № Р-154, в выступлениях диссертанта на научных конференциях международного и всероссийского уровней, а также в публикациях в рецензируемых научных изданиях, в

которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук и доктора наук, в количестве, соответствующем предъявляемым требованиям.

Несмотря на общую положительную оценку результатов диссертационного исследования А.И. Сатдыкова, хотелось бы несколько вопросов-замечаний:

- 1) В диссертационном исследовании большое внимание уделено вопросам, связанным с подготовкой наставников, механизмам взаимодействия со студентами, обучающимися на рабочем месте, процедурам оценки, мотивации наставников. Эти аспекты наставничества нашли своё отражение в компаративной рамке анализа, используемой автором. В приложении Г автором анализируется наставничество применительно к федеральному проекту «Профессионалитет», но и в приложении, и непосредственно в тесте диссертационного исследования мало внимания уделено анализу тех мер, которые принимаются на государственном уровне для развития института наставничества в целом. Например, это мероприятия в рамках «Года педагога и наставника» (2023 г.), последние изменения, внесенные в Трудовой кодекс Российской Федерации (статья 351.8), работа над проектом профессионального стандарта «Наставник» и др. Насколько эти меры могут считаться результативными и насколько они могут встроиться в предлагаемую автором концептуальную модель развития ученичества в Российской Федерации?
- 2) В диссертационном исследовании диссертант анализирует национальную систему квалификаций (НСК) в России (например, стр. 178-179) и в предлагаемой им концептуальной модели развития ученичества интегрирует существующие компоненты НСК: реестры профессиональных стандартов и профессиональных компетенций, центры оценки квалификаций и другие. Тем не менее не до конца понятно, насколько эти элементы НСК встраиваются в авторскую модель, так как в описании (таблицы 19 и 22) больше сделан упор на

существующие компоненты системы СПО: ФГОС СПО, профессиональные образовательные организации, демонстрационный экзамен.

- 3) Предлагаемая автором концептуальная модель развития ученичества в Российской Федерации дополняет существующую систему среднего профессионального образования новой практикоориентированной образовательной траекторией. Но в ней не отражена дифференциация программ: в странах с развитой дуальной системой (прежде всего в Германии) далеко не все профессиональные образовательные программы осваиваются в рамках дуальной модели, она только часть системы профессионального образования. Видится необходимым внести пояснение, по каким направлениям подготовки или укрупнённым группам профессий и специальностей освоение программ в формате ученичества видится наиболее перспективным автору исследования.

Данные вопросы и замечания на влияют на общую положительную оценку диссертации Сатдыкова А.И., которое может быть рекомендовано к защите.

Вывод: Диссертационное исследование Айрата Илдаровича Сатдыкова «Компаративный анализ систем обучения на рабочем месте в России и за рубежом» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития педагогической науки, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в

редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Айрат Илдарович Сатдыков заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования.

Член диссертационного совета РАНХиГС, доктор педагогических наук, ведущий научный сотрудник Научно-образовательного центра развития образования института «Высшая школа государственного управления», ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС)», г. Москва

«27» марта 2025 г.

119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Тропарево-Никулино, пр-кт. Вернадского, д. 82, стр. 1
Телефон/факс: +7 916 552 7545
Электронная почта: esenina-ey@ranepa.ru

Е

Е. Ю. Есенина

*Заставь Е. Ю. Есенина
установлено*

РУКОВОДИТЕЛЬ
ГРУППЫ ОТЧЕТНОСТИ
И АРХИВА
Н. С. КАСУМБЕКОВА

