

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

На правах рукописи



ПЕТРОВА НАТАЛИЯ ДМИТРИЕВНА

**«РОССИЯ ВО ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ
ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА 2014-2024 ГГ.: ПОЛИТИКО-
ТЕКСТОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ»**

Специальность: 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и
региональные исследования

АННОТАЦИЯ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Научный руководитель:
кандидат исторических наук, доцент
Демиденко Сергей Владимирович

Москва, 2026

Актуальность темы исследования обусловлена следующими обстоятельствами:

1. **во-первых**, ростом научного интереса к дискурсивному и текстологическому анализу в международных отношениях. С учетом диджитализации и повышения роли публичных документов и заявлений, именно такие подходы позволяют выявить глубинные ценностные различия, процессы формирования образа «другого» и механизмы институциональной легитимации внешнеполитического курса ЕС.
2. **во-вторых**, необходимостью осмысления стратегической коммуникации ЕС в контексте усиления нарратива «гибридных угроз» и перехода к многослойной системе безопасности. Эти концепции формируются как ответ на предполагаемое российское влияние, особенно в постсоветском пространстве. Для России в этом контексте важно понимать, как через такие коммуникационные практики конструируется ее образ в европейском дискурсе и какие тактики следует использовать для внешнеполитического позиционирования страны.
3. **в-третьих**, глубокой трансформацией отношений между Европейским союзом и Российской Федерацией в период 2014–2024 гг., которая проявилась в переходе от формата стратегического партнерства к конфронтационной модели взаимодействия. События 2014 г. и последующие кризисы в европейской безопасности привели к пересмотру политики ЕС в отношении России, что выразилось в институциональном закреплении новой стратегии взаимодействия, расширении санкционной политики и изменении характера официальной риторики, в которой Россия стала обозначаться как источник угроз или системный вызов европейской безопасности.
4. **в-четвертых**, формированием в официальных документах ЕС нового политического нарратива, легитимирующего политику сдерживания России и её международной изоляции. В рамках данного нарратива Россия представляется как актер, подрывающий энергетическую безопасность

Европы, нарушающий нормы международного права и дестабилизирующий региональную безопасность. В свою очередь российская сторона продвигает альтернативную интерпретацию международных процессов, апеллируя к принципам многополярности, стратегической стабильности и неделимости безопасности. Сосуществование этих конкурирующих интерпретаций формирует конфликт политических нарративов, который становится важным элементом современной международной коммуникации.

5. **в-пятых**, усилением значения информационно-коммуникационных технологий и политической коммуникации в современном международном взаимодействии. Быстрое распространение информации через интернет и соцсети, развитие цифровой дипломатии превращают тексты и публичные заявления в ключевые инструменты внешнеполитического влияния. Изучение этих текстов становится важным способом понять скрытые механизмы формирования идентичности и легитимации внешнеполитической стратегии ЕС.

Степень научной разработанности темы исследования. В рамках поставленной цели исследования необходимо упомянуть различные группы научной литературы, посвященной проблематике работы и помогающие раскрыть все ее части.

Общие вопросы функционирования и безопасности ЕС поднимаются в работах Н.К. Арбатовой, Т.А. Романовой, Л. О. Игумновой, О. Г. Лекаренко, Ю. Г. Агафонова, Г.М. Михалевой, М.А. Гордеевой, Н.Ю. Кавешникова, Н.А. Медушевского, М.Н. Марченко, Е.М. Дерябиной, О. Хольмана, Р. Уитмана, Н. Точки, Е. Барбе, П. Морийаса, а также в коллективных монографиях ИЕ РАН под ред. Ал.А. Громько и В.В. Журкина. Работы Т.А. Романовой, М.Л. Энтина, М.Н. Марченко, Н.Ю. Кавешникова и Е.М. Дерябиной раскрывают институционально-правовые основы международной деятельности ЕС и помогают структурировать знания о системе органов и принципах взаимодействия стран-членов ЕС с внешними игроками. Также монографии О. Игумновой, О. Г. Лекаренко и Ю. Г.

Агафонова, О. Хельмана, Р. Уитмана ценны своим глубоким и многосторонним анализом концепции внешней политики ЕС и тенденций ее развития в последние годы, что актуально для выбранных временных рамок работы. Монография ИЕ РАН «Безопасность Европы» раскрывает фундаментальные понятия безопасности ЕС, включая военную, экономическую и информационную, что особенно актуально для Главы 3, а коллективный труд 2023 г. затрагивает современные аспекты политического развития Европы, включая роль медиа, политику отдельных государств (в частности, Германии для кейса в Главе 2) и вызовы безопасности.

Исследования Н.К. Арбатовой, Н. Точки, Е. Барбе и П. Морийаса помогают оценить вклад Глобальной стратегии ЕС 2016 г. в трансформацию внешней политики ЕС, в том числе по отношению к России, проанализировать расстановку приоритетов во внешней политике ЕС и его политическое самосознание как актора мировой политики и «полюса» власти на мировой арене. Говоря непосредственно об анализе отношений России и ЕС, основных изменений, тенденций и сфер их взаимодействия, нельзя не упомянуть работы Е.Г. Энтиной и М.Л. Энтина, И.С. Иванова, С.С. Жильцова, а также В.А. Рыжкова. Авторы определяют ключевые факторы развития отношений России и ЕС, а также предпринимают попытку спрогнозировать дальнейшие этапы в развитии этих отношений, опираясь на политический, экономический и социальный контекст.

Столкновение интересов в странах Восточного партнерства ЕС, являющихся для России постсоветским пространством и зоной значительного политического и экономического влияния, рассматривалось в работах Р.С. Мухаметова, Б. Михайленко и В.И. Михайленко, Л. Делькур, Б. Футака-Кэмпбэлл, И. Мусьялковской, П. Идцака, О. Потлака, М.Г.А. Вицере. Исследования Р.С. Мухаметова и Б. Футака-Кэмпбэлл посвящены особенностям «мягкой» силы России в странах Восточного партнерства, ее восприятия данными государствами и ЕС, эффективности и методам. Данные статьи раскрывают тему понимания «мягкой» силы России как угрозы в ЕС, что является крайне важным

элементом стратегии ЕС в отношении России. В схожей по тематике работе М.Г.А. Вицере анализирует концепцию гибридных угроз по отношению к российскому влиянию в регионе и размышляет над ролью Глобальной стратегии 2016 г. в усилении фокуса внешней политики ЕС на данных угрозах в отношениях с Россией. Работа И. Мусялковской, П. Идцака, О. Потлака исследует восточно-европейское направление ЕС с точки зрения согласованности действий органов и стран-членов ЕС, что является одним из главных принципов Общей внешней политики и политики безопасности и определяет условия выстраивания стратегий по отношению к роли России.

Глобальные аспекты восприятия Европейским союзом России рассматриваются в исследованиях В.И. Бартенева, М.Н. Катца, Е.А. Примакова. Вместе с тем комплексный политико-текстологический анализ трансформации образа России в официальных документах Европейского союза периода 2014–2024 гг. до настоящего времени не получил достаточного освещения в отечественной политической науке.

Объект данного исследования – внешняя политика Европейского союза в 2014-2024 годы.

Предмет данного исследования – внешнеполитическая коммуникация ЕС, в частности в отношении России.

Цель данного исследования – с опорой на методы анализа политических текстов и дискурсивного анализа определить, каким образом в официальных документах ЕС 2014-2024 гг. формируется и трансформируется образ России, и исследовать, как данная риторическая трансформация становится инструментом внешнеполитической стратегии и идентификационных процессов Европейского союза.

В соответствии с целью были поставлены следующие ***основные задачи исследования:***

1. Проанализировать теоретические основы формирования внешнеполитической стратегии Европейского союза в отношении России

2. Определить основные характеристики анализа политических текстов как научного метода, в том числе в контексте особенностей ЕС как актора международных отношений;
3. Провести анализ институциональных и нормативно-правовых механизмов формирования и реализации внешней политики Европейского союза как контекст для формирования политического дискурса в отношении России;
4. Установить факторы формирования образа России во внешнеполитических документах ЕС с 2014 г.;
5. Выявить нарративы в отношении России в политической коммуникации отдельных стран-членов ЕС (Германия и Италия);
6. Выявить, как институты ЕС формируют и транслируют в официальных документах обоснование конкурентного взаимодействия с Россией на постсоветском пространстве;
7. Определить механизмы текстологического конструирования «гибридных угроз» России в стратегических документах ЕС.

Гипотеза исследования заключается в том, что в 2014–2024 гг. Европейский союз, формируя в своих документах и риторике образ России как системной угрозы, использовал дискурсивные практики не только для легитимации политики сдерживания, но и для закрепления собственной нормативной идентичности. Тем самым подтверждается тезис о том, что чрезмерная унификация дискурса ЕС одновременно способствует консолидации Союза и ограничивает многообразие национальных интерпретаций стран-членов ЕС.

Основные положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну:

1. Доказано, что Европейский союз в 2010-е годы выстраивал образ России преимущественно как партнера, несмотря на существование отдельных элементов восприятия ее как потенциальной угрозы в сферах энергетики, безопасности и демократии. После 2014 года, а особенно после начала специальной военной операции в 2022 году в официальных стратегиях и

коммуникации ЕС формируется устойчивый нарратив системной угрозы, закрепленный через институциональные документы, риторические формулы и санкционные меры. Это отражает трансформацию восприятия России от амбивалентного партнера к прямой угрозе и свидетельствует об эволюции коммуникации ЕС, укреплении его нормативной идентичности и стремлении к лидерству на мировой арене через данную идентичность.

2. Определено, что официальные документы, коммюнике, стратегии и пресс-релизы ЕС демонстрируют устойчивый институциональный язык и характерные текстовые структуры, которые не только транслируют ценности и цели Союза, но системно формируют и закрепляют образ России как «чужого» и «угрозы», что выявлено на основе комплексного политико-текстологического и институционального дискурс-анализа корпуса текстов ЕС (включая новейшие материалы за 2022–2024 г. и ранее не исследованные детально в отечественной науке) и направлено в том числе на консолидацию стран ЕС.
3. Установлено, что несмотря на наличие прагматичных интересов и элементов партнерства в политике отдельных государств-членов ЕС, институционализируемая внешняя политика и общая риторика ЕС формируют жесткие рамки идентичности, в которых альтернативные интерпретации маргинализируются через механизмы текстологического контроля и единообразие официальной коммуникации.
4. Выявлено, что конкуренция ЕС и России на постсоветском пространстве отражается в стратегических документах и программах ЕС, где формируется нарратив о «гибридных угрозах», «информационных войнах» и необходимости демократических реформ. Эти дискурсы легитимируют усиление влияния ЕС и закрепляют Россию как системного противника, что особенно заметно на примере Казахстана.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что оно занимает важное место в развитии политической науки, предлагая концептуализацию механизма

политико-дискурсивной трансформации образа государства как составного элемента внешнеполитической стратегии. Работа обосновывает понимание официальных текстов и коммуникаций ЕС как инструмента институциональной легитимации внешнеполитического курса, тем самым расширяя возможности конструктивистского направления в теории международных отношений через анализ риторических конструкций и дискурсивной фрейминг-стратегии в межинституциональном контексте. Предложенные в работе аналитические подходы могут быть использованы для дальнейшего развития теории политической текстологии, институционального дискурс-анализа и исследования нормативной силы в международных отношениях.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения его результатов в четырех ключевых направлениях:

1. В образовательной и учебно-методической деятельности: материалы диссертации могут быть использованы при разработке и обновлении курсов по международным отношениям, внешней политике ЕС, политической коммуникации, стратегическому анализу и политической текстологии.

2. В аналитической и экспертной практике: выявленные риторические паттерны и трансформации образа России в политических документах ЕС могут быть использованы при составлении докладов, рекомендаций и прогнозов в сфере международной аналитики.

3. В принятии решений в сфере стратегических коммуникаций: результаты исследования позволяют глубже понять, как именно через язык и официальные документы формируется образ «врага» или «угрозы», что может быть учтено при формировании стратегий публичной дипломатии, медиастратегий СМИ Российской Федерации, а также при разработке контрнарративов и коммуникационной политики.

4. В выработке стратегий взаимодействия РФ с Европейским союзом и государствами, находящимися под его нормативно-идеологическим влиянием: результаты исследования могут быть применены МИД РФ, Государственной думой РФ, органами, обеспечивающими национальную безопасность России и

другими политическими акторами, участвующими в международных отношениях, для анализа текущих политических процессов и формирования прогнозов на основе выявленных нарративов.

Методология и методы исследования. Ключевым методом исследования выступает качественный контент-анализ, дополненный инструментарием дискурс-анализа. Дискурс-анализ в данном исследовании используется как дополнительный аналитический инструмент, позволяющий интерпретировать выявленные категории в контексте властных отношений, норм и идентичностей.

В работе также применяются системный и структурно-функциональный подходы, позволяющие рассматривать внешнеполитическую коммуникацию ЕС как элемент более широкой системы международных отношений и как механизм поддержания внутренней институциональной целостности Союза через воспроизводство определенных норм, ценностей и представлений о безопасности с учетом отдельных позиций государств.

Также в исследовании использован метод кейс-стади, который помогает подробно и контекстуально изучить отдельный случай или ограниченную систему, выявляя скрытые механизмы, логики действий и причинно-следственные связи.

Степень достоверности положений и результатов проведенных исследований. Обоснованность научных положений подтверждается анализом широкого круга теоретических и эмпирических источников, включая работы отечественных и зарубежных исследователей в области политической коммуникации, европейских исследований, теории конструктивизма и институционального дискурс-анализа. Исследование опирается на анализ более 100 официальных документов институтов ЕС (Европейская комиссия, Европейский парламент, Европейская служба внешних связей) за 2014–2024 годы, включая стратегические коммуникации, резолюции, пресс-релизы, концептуальные документы в области безопасности и внешней политики.

Апробация результатов диссертации. По теме диссертации опубликовано 4 (четыре) работы общим объемом 3 п.л.

Материалы диссертации, опубликованные автором, включают:

Б. Статьи в изданиях, включённых в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук:

1. Чегодарь Н.Д. Особенности принятия внешнеполитических решений Европейским союзом на примере отношений с Россией // Вопросы национальных и федеративных отношений, 2023, Т. 13, №4. DOI: 10.35775/PSI.2023.97.4.048
2. Чегодарь Н.Д. Эволюция проекта Восточного партнерства: стратегическое использование «мягкой силы» Европейского союза против России // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки, 2023, Т.1, №1 – С. 81-97. DOI: 10.55959/MSU0868-4871-12-2023-1-1-81-97
3. Чегодарь Н.Д. Политическая коммуникация в современных международных отношениях на примере Европейского союза // Вопросы политологии, Т. 13, №3. DOI: 10.35775/PSI.2023.91.3.045.

В. Статьи в научных изданиях, индексируемых в базе данных RSCI.

1. Шаройченко Н.Д. Политика Европейского союза по противодействию «мягкой силе» России в странах Восточного партнёрства // Вестник Московского государственного областного университета, 2022, Т.2, №2 – С. 108-123.

Структура диссертационного исследования. Работа состоит из введения, 3 глав, включающих в себя 7 параграфов, заключения, списка литературы и источников, приложений.