

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА и
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

На правах рукописи

Белов Леонид Павлович

**КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ СИЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА КАК РЕСУРС
ПОЛИТИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Аннотация диссертации на соискателя учёной степени кандидата
политических наук по специальности

23.00.02 — «Политические институты, процессы и технологии»

Научный руководитель:
доктор философских наук,
профессор Чечулин А.В.

Москва

2021

Актуальность работы

Тема природы государства как базового политического института всегда была важнейшей в политологическом дискурсе. В условиях существенного нарастания внешних и внутренних угроз устойчивому и стабильному развитию современного общества возникает необходимость теоретического переосмысления роли и функций современного государства, в частности, на основе идеи сильного государства.

Актуальность темы исследования детерминирована существенными изменениями содержания и специфики мирового политического процесса, нарастанием противоречий в межгосударственных отношениях, масштабом внутренних вызовов, стоящих перед современной Россией. Определяющая роль государства в этих условиях требует всестороннего анализа как теоретических, так и практико-управленческих проблем повышения эффективности публичного управления. Исключительная роль государствоцентричной парадигмы в историческом развитии России и происходящие в настоящее время глобальные изменения мировой политической системы стимулируют научный поиск перспектив развития эффективного функционирования государства.

Проблематика сильного государства актуализируется на фоне растущих угроз дискредитации отечественной государственности и необходимости теоретического обоснования путей повышения эффективности государственного управления.

Становится очевидным, что возрастающая потребность в дальнейшей разработке теоретических и политических оснований концепции сильного государства совпадает с растущим общественным запросом на практическое созидание современного эффективного государства.

Необходимость научного поиска путей повышения эффективности государственного управления также обусловлено потребностями исторического прорыва, ускоренного развития, требующих большего

напряжения и усилий общества, его социальных и политических институтов. По мере того, как с начала текущего столетия в России набирает силу процесс укрепления институтов отечественной государственности, перед современной политической наукой актуализируется необходимость теоретического анализа такого развития.

Степень научной разработанности темы

Идея сильного государства, как основного фактора общественного прогресса в современных условиях настоящего время является одним из наиболее динамично развивающихся сюжетов в политико-правовых и в целом в обществоведческих исследованиях.

В отечественных исследованиях интерес к проблематике представляемой работы возникает в середине 80-х годов прошлого века как попытка анализа зарубежного опыта создания сильного государства.

В политическом аспекте впервые в постсоветской России идея сильного государства отчетливо проявилась в ходе думской избирательной кампании 1995 г., что нашло свое отражение в сборнике материалов ряда научно-практических конференций того времени.

На этом этапе формируется и впоследствии получает своё развитие политико-правовое направление развития научного интереса к проблематике сильного государства (диссертационные работы начала 2000-х П.В.Анохина, М.А.Романова, И.А.Иванникова, Н.Х.Бигловой).

Не теряют своей актуальности работы, рассматривающие сильное государство с позиций концепции идеального государства. Продолжает продуктивно развиваться один из наиболее представленных в современной отечественной литературе подходов к сильному государству как к объективной потребности времени и важнейшему фактору общественного прогресса (серия работ А.Д.Керимова и И.Н.Кукулина, Затонского В.А., И.В.Понкина и др.)

Так же актуальны публикации, посвященные обоснованию и развитию национальной идеологии современной России. Концептуализация современного сильного государства практически невозможна без глубокого анализа его управленческого потенциала и это направление исследований входит в число наиболее интенсивно развивающихся.

Однако при значительном уже объеме научных публикаций по вышеуказанным направлениям представленная тема настоящего исследования оказывается ещё явно недостаточно исследованной.

Это особенно ощущается в части собственно политологических исследований: большая часть публикаций по проблематике сильного государства принадлежит представителям не столько политической науки, сколько юристам-государствоведам.

Естественно, что сложность и концептуальная многозначность феномена сильного государства предопределяют использование междисциплинарного подхода, позволяющего представить функционирование российского государственно-организованного общества в единстве многих его аспектов при доминировании, естественно, его политических оснований. Отсюда вытекает потребность активизации научных исследований в этом направлении.

Объектом исследования выступают современные общественно-политические отношения в сфере построения и развития современного эффективного государства, образующие в совокупности парадигму сильной государственности.

Предметом исследования является политологический концепт сильного государства как теоретическое основание политической стратегии развития современной России.

Цель исследования - теоретическое обоснование процесса концептуализации сильного государства, политико-правовых и идейно-нравственных факторов построения и развития сильного государства в условиях современного этапа развития отечественной государственности.

**Цель исследования предопределила формулировку следующих
исследовательских задач:**

- *Уточнить* теоретико-методологические основания концептуализации сильного государства;
- *Представить* сравнительную характеристику аналитического инструментария, использованного в ходе исследования;
- *Рассмотреть* эволюцию представлений о сильном государстве в истории отечественной политической мысли;
- *Определить* идейно-теоретические истоки сильного государства в евразийской теории;
- *Охарактеризовать* место и роль идеи сильного государства как фактора политической стратегии развития современной России;
- *Выявить* базовые условия институционализации сильного государства в условиях современного публичного управления;

Основные положения, выносимые на защиту:

1. *Основная проблема* исследования заключается в том, что теория сильного государства в современной политической науке находится в начальной стадии разработки. Сущность сильного государства анализируется в современном научном дискурсе в условиях теоретического плюрализма и концептуальной неоднозначности исследуемого феномена. Политологический анализ предложенной проблемы отягощается идеологическим и мировоззренческим напряжением. В силу чего определяющий подход к концептуализации сильного государства основывается на совокупном применении исследовательских подходов различных областей обществоведческого знания.
2. Постмодернистская эпоха существенно расширяет возможности для выбора аналитического инструментария. Наиболее обоснованными с точки зрения цели работы и ее основных задач представляются методы сравнительного анализа, в первую очередь его сравнительно-

исторической версии; приемы статистической и индексной оценки, контент - анализа. Вследствие концептуальной многозначности самого понятия «сильное государство» особое значение приобретает использование методов дискурсивного анализа, способствующих получению адекватной репрезентации сущности и конкретных свойств сильного государства.

3. *В качестве основного противоречия* предложенной проблематики исследования выступает следующая проблема: современная политическая система в России в основе своей возникает на рубеже XX - XXI веков под прямым воздействием западной идейно-политической традиции, а новый политический порядок, формируемый современным государством с начала XXI в., активно стимулирует отечественную науку дистанцироваться от мирового опыта и базироваться на отечественной государственнической традиции.

В этих условиях, на взгляд автора, востребуется научная рефлексия новой роли отечественного государства с учетом активно формирующихся принципиальных изменений геополитического и внутривнутриполитического порядка.

4. Евразийская традиция приоритета нравственных начал имеет положительное значение для становления современного сильного государства. Такое государство возможно в первую очередь через призму общественно-гражданской нравственности и аксиологии государства. Нравственное государство имеет в России преимущество перед правовым и социальным, поскольку создает более прочные, опирающиеся на наши национальные традиции основания социальной конструкции общества и суверенитета государства.
5. Авторская исследовательская позиция анализа сильного государства базируется на парадигме публичного управления, сочетающего в себе элементы политико-административного управления, стратегического целеполагания, повышения роли институтов гражданского общества,

развития общественного контроля, современных политико-управленческих коммуникаций, правовой культуры, взаимной ответственности граждан и власти.

6. К числу наиболее существенных угроз становления сильного государства внутреннего порядка относятся духовно-нравственный пессимизм, социальная атомизация общества, проблема социальной справедливости, резкое сужение возможностей участия институтов гражданского общества в диалоге государство-общество, неопределенность в целеполагании общественного развития, низкая эффективность политико-административного управления, низкий уровень политической ответственности институтов власти и управления, эгоизм национальных элит.

Структура работы обусловлена предметом, целью и задачами исследования и включает в себя текст общим объемом в 170 стр.: введение, 3 главы, 6 параграфов, заключение и список использованной литературы, включающий в себя 274 названия.

Теоретико-методологические основы исследования раскрываются в **Первой главе** диссертации «Методологические основания анализа концепта сильного государства», включающей в себя два параграфа: *1.1. Теоретический плюрализм в объяснительной парадигме сильного государства и 1.2. Аналитический инструментарий исследования идеи и проекта сильного государства.*

В данной главе обосновываются и операционализируются к задачам исследования как общенаучные методы, такие как анализ, синтез, индукция, дедукция так ряд теоретических положений политической науки: институционального подхода, теории политических систем Д.Истона и Г.Алмонда, теорий демократии и постдемократии Крауча, теории политической культуры, мониторинговой демократии Джона Кина. Подчеркнута значимость комплексного анализа социально-политических,

нравственных и мировоззренческих оснований сильного государства XXI века, показано, каким образом структурно-функциональная система сильного государства детерминирует стабильное и устойчивое развитие современного национального государства.

Даётся аналитическая оценка неопатримониализму в контексте разработки концепции сильного государства. В целом одной из важнейших методологических установок в работе определяется системное понимание государства как универсальной политико-управляющей системы, определяющей основные характеристики политики и основные направления развития политической системы и общества в целом.

Вторая глава диссертации «Генезис представлений о сильном государстве и современность» состоит из двух параграфов: 2.1. *Эволюция представлений о сильном государстве в истории отечественной политической мысли* и 2.2. *Концептуальные основания сильного государства в евразийском дискурсе*.

На примере анализа политических воззрений И.Ильина, его теории органической демократии, трактуется взаимосвязь демократического государства с социокультурными основаниями и особенностями конкретного государственно-организованного общества.

Во втором параграфе главы анализируются две основные группы суждений евразийских теоретиков, имеющих смысловое значение для концептуализации сильного государства. Одна группа отражают традиционные, во многом архаичные атрибуты отечественной государственности, а другая - те из них, которые могут быть, на наш взгляд, полезными в разработке социально-политических оснований современного сильного и эффективного государства. В итоге обосновывается вывод о том, что одним из теоретических источников сильной и эффективной отечественной государственности видится в опоре на российский исторический традиционализм.

Третья глава «Концепция сильного государства как теоретический базис развития России XXI века» состоит из двух параграфов: *3.1. Идея сильного государства в политической стратегии модернизирующейся России и 3.2. Управленческий потенциал концепта сильного государства в российских условиях.*

В главе показывается, что для характеристики сильного государства существенно важно исходить из двойственного понимания силы государства: разделять статичную и динамическую силу государства. Статическая сила определяется инфраструктурной основой государства, «нормой его управляемости», в то время, как динамическая сила основана на активности государства, в содержании и направленности его политики и т.п. При этом последний вариант является первостепенным в деле построения сильного государства, способного решать проблемы переходного периода.

В итоге проведенного в данной главе анализа актуального научного дискурса по проблематике настоящей работы отчетливо проявляется противостояние двух основных тенденций - охранительный, условно говоря, уклон рассматривающий проблему совершенствования государственного управления в рамках установившегося политического порядка и прогрессистское стремление выстраивать новое государственное управления на универсальных началах общемирового цивилизационного опыта.

Позитивным выходом из такого состояния видится отход от чисто идеологического обоснования проекта сильного государства с позиций отечественного традиционализма в сторону объективного научного анализа как национальной специфики, равно как и современных тенденций мирового развития эффективных форматов построения сильного и устойчивого государственного порядка.

В этом контексте сильное государство предстаёт не столько в виде теоретического конструкта, сколько в виде эффективного института

политико-административного управления, призванного обеспечить государственный порядок и устойчивое развитие всего общества в целом.

Научная новизна исследования определяется авторским подходом к решению важной научной проблемы - теоретического обоснования необходимости созидания сильного отечественного государства в гармонической взаимосвязи его политико-правовых и идейно-нравственных факторов. Полученные результаты, содержащие элементы научной новизны, изложены в нижеследующих положениях:

Основные результаты исследования, полученные автором и составляющие научную новизну, заключаются в следующем:

1. Обоснована научная потребность перехода от метафорического и символического образа сильного государства к его социально-политической концепции на основе институционального и ценностного подходов.
2. Предложено авторское понимание сильного государства как способности государства эффективно реализовывать базовые задачи управления, координации общественной жизни и обеспечения национального суверенитета.
3. Сделан вывод о том, что важнейшей функцией сильного государства именно в России должен выступать уход от дискретности государственной власти и формирование парадигмы преемственности, эволюционной непрерывности существования и функционирования отечественного государства.
4. Сформулировано положение о том, что укрепление духовно-нравственных основ всего общественно-политического уклада отражает нравственный императив формирования в России сильного государства XXI века.
5. Предложены основные направления стратегии созидания сильного государства в нашей стране:

- нравственное развитие человека и общества как приоритет общественного прогресса;
- активизация всестороннего диалога гражданского общества и государства по принципу «никакой общественно-политический институт не должен оставаться вне реального контроля общества»;
- «разбюроккрачивание» государства: преодоление «приватизации» государства государственным аппаратом;
- конституционные ограничения приватизации общественно необходимых ресурсов;
- уход от архаичной для XXI века практики господства в государственном управлении неформальных институтов в ущерб общепринятым публичным институтам власти.

6. *Определено*, что политическими условиями институционализации сильного государства в современной России выступают: республиканской форма государства с президентской формой правления, с публичным демократическим режимом управления и с учетом евразийской специфики федеративного устройства страны.

В конце каждой **Главы** и в **Заключении** представлены выводы и результаты проведенного исследования.

Исследование носит междисциплинарный характер. Представлены результаты сравнительного анализа состояния разработанности проблематики сильного государства, в обобщающем виде они сводятся к нижеследующим основным положениям:

1. В современном общественно-политическом дискурсе сильное государство в большинстве случаев подаётся в следующем виде:

- как метафора, образ успешного государства;
- как особенная российская история всевластного государства, преодолевающая всех своих противников.

2. *В государственоведении* с 2000-х гг. сильное государство трактуется в большинстве случаев как правовое и социальное государство и описывается в виде набора признаков правовых, социальных и идеологических.
3. *В социальной философии* проблема сильного государства сводится к характеристике условий для социального творчества, где личность выступает субъектом социального творчества наряду и во взаимодействии с иными социальными субъектами, включая государство.
4. *В политической науке* в настоящее время категория сильного государства еще не нашла своего широкого распространения. Имеются исследования отдельных аспектов сильного государства:

- как принципа;
- как государства эффективного;
- как идеологического государства;
- как развитие органической демократии Ильина.

Проведенный анализ показал, что вопрос концептуализации сильного государства с политологических позиций находится на начальной стадии исследования. Выявлено, что в традиционной политологии этот вопрос до последнего времени рассматривался в рамках дихотомии демократические-недемократические государства (либеральные-консервативные). Однако с начала XXI в. становится очевидным ограниченность этих традиционных подходов. Мировой политический процесс сталкивается с новыми глобальными рисками и это напрямую затрагивает национальные государства и Россию в том числе. В итоге в настоящей работе констатируется потребность в формировании новой парадигмы научного осмысления развития человечества в целом и на уровне конкретных государств.

5. *В ходе настоящего исследования выявлены новые подходы к характеристике современного государства:*

- индексная характеристика государственности;

- государства как основного производителя политики, эффективного государства с достойным управлением;
- нравственного государства;
- как концепция переплетенных институтов в политическом управлении;
- переосмысление политического процесса «эпохи неопределенности» начала текущего века.

В диссертации констатируется **концептуальный плюрализм** относительно самой сущности предполагаемого сильного государства, что предполагает востребованность в современном научном дискурсе своего рода «Больших дебатов» по проблематике сильного государства. В этом смысле автор стремился внести посильный вклад в переосмысление современного сильного российского государств не с позиций традиционного для России идеологического подхода, а с позиций духовно-нравственных оснований развития общества и государства.

6. *Диссертация написана в русле **аксиологического подхода** к становлению сильного государства.* Анализируется переосмысление роли духовно-нравственных начал современного государства, положительно оценивается исследование государства в исторической динамике, осуществляемое через призму этики и аксиологии государства. На этой основе, а также по итогам сравнительного анализа актуального политологического дискурса представлена авторская позиция к концептуализации современного сильного государства.

Проведённое исследование актуального научного дискурса по концептуализации сильного государства выявило отчётливо проявляющееся противостояние двух основных тенденций - охранительный, условно говоря, уклон рассматривающий проблему совершенствования государственного управления в рамках установившегося политического порядка и прогрессистское стремление выстраивать новое государственное управления на универсальных началах общемирового цивилизационного опыта.

В итоге позитивным выходом из такого состояния видится отход от чисто идеологического обоснования проекта сильного государства с позиций отечественного традиционализма в сторону объективного научного анализа как национальной специфики, равно как и современных тенденций мирового развития эффективных форматов построения сильного и устойчивого государственного порядка.

Главный теоретический результат диссертации заключается в доказательстве необходимости последовательного перехода от патримониального характера государства к социальному партнерству, что мы рассматриваем как постоянно обновляющийся механизм формирования атмосферы общественного доверия и социальной солидарности. Именно этим детерминируется устойчивое и стабильное развитие общества как основная задача сильного государства.

Апробация результатов исследования

Основные положения и выводы исследования докладывались на нескольких российских и международных научно-практических конференциях и форумах:

1. Конференция Российской ассоциации политической науки (РАПН) «ТРАЕКТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ», Москва, МПГУ, 6 и 7 декабря 2019 года. Опубликована статья по итогам конференции «Актуализация евразийского образа сильного государства».
2. «III Международный научный Форум «Государственное управление: технологии прорыва в эпоху цифровизации», проводившийся Северо-Западным институтом управления РАНХиГС (Санкт-Петербург, 31 мая - 1 июня 2018 г. и по итогам которого была опубликована статья на тему «Кадровая политика государственного управления сильного государства: теоретико-политические основания».

3. Конференция STRATCOM-2018 «Стратегические коммуникации в бизнесе и политике», пропаганда в условиях цифрового общества. По итогам конференции выпущены тезисы «Сильное государство в политическом дискурсе: инструментальные возможности анализа»
4. Научно-практическая конференция «Конституция 1993 года: вызов России и образ будущего», посвященную 25-й годовщине принятия Конституции Российской Федерации», проведенная 5 декабря 2018 г РАНХ и ГС, на которой был представлен доклад на тему «Духовно-нравственный потенциал Конституции РФ в концепте сильного государства».

По теме диссертационной работы имеется 5 изданных статьи, опубликованных в изданиях, включенных в список периодических научных изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ и 2 публикации в иных изданиях:

Статьи в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Белов Л.П. Идея сильного государства: позиция И.А. Ильина // Государственная служба.- 2020, т.22.- №5. - С 93-97.
2. Белов Л.П. Справедливость и традиция в построении сильного государства XXI века // Вопросы политологии. 2020. -Выпуск 9(61), т. 10. –С. 2733-2740.
3. Белов Л.П. Основания сильного государства в евразийском теоретическом наследии // Вопросы политологии. 2019. -Выпуск 9(49), т. 9. –С. 1992-1997.
4. Белов Л.П. Сильное государство: к построению теоретической модели //УПРАВЛЕНЧЕСКОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ. 2019, Выпуск 4.-С.114-122

5. Белов Л.П. Идеологический компонент концепта «сильное государство» // УПРАВЛЕНЧЕСКОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ. 2018. Выпуск 10, -С. 143-152.

Работы, опубликованные в других изданиях, индексируемых
Российским индексом научного цитирования:

1. Кадровая политика государственного управления сильного государства: теоретико-политические основания // НАУЧНЫЕ ТРУДЫ Северо-Западного института управления РАНХиГС. 2018. т. 9, Выпуск 4(36), -С.44-51.
2. Актуализация евразийского образа сильного государства // Траектории Политического развития России: институты, проекты, акторы: Материалы Всероссийской научной конференции РАПН с международным участием, г. Москва, МПГУ, 2019 г. -С.61-62.