

УТВЕРЖДАЮ
ПРОРЕКТОР ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»,
доктор экономических наук, профессор



А.М. Марголин

18 декабря 2025 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»

Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. «Публично – правовые (государственно-правовые) науки» Мальцевой Анастасии Михайловны «Реализация конституционного права на судебную защиту в Российской Федерации в условиях действия специальных правовых режимов, ограничивающих права и свободы граждан (на примере пандемии коронавирусной инфекции)» выполнена на кафедре Конституционного и муниципального права Сибирского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

В период подготовки диссертации соискатель Мальцева Анастасия Михайловна работает в должности ассистента кафедры Конституционного и муниципального права Сибирского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства при Президенте Российской Федерации» по трудовому договору (Приказ от 24.06.2024 по настоящее время).

В 2013 году Мальцева Анастасия Михайловна окончила ФГБОУ ВПО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» по специальности «Юриспруденция» (диплом КЗ № 97693).

В 2019 году поступила в аспирантуру Сибирского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, направленности – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное

право, диплом об окончании аспирантуры серия 107724 №0192636, регистрационный номер 9/152-10-23А от 03 ноября 2023 года.

Научный руководитель – Кальяк Андрей Михайлович, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного и муниципального права Сибирского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Актуальность темы исследования определяется следующими основными факторами:

Реализация права на судебную защиту, наряду с другими основополагающими конституционными правами граждан, ранее считавшимися не подлежащими ограничению, претерпела ряд изменений в связи с введением ограничительных мер в период эпидемии коронавирусной инфекции.

В связи с введением мер ограничительного характера существенно сократилось количество судебных заседаний, проводившихся с очным (офлайн) участием лиц и, как следствие, существенно повысилась информатизация всей российской судебной системы, что породило ряд проблем использования средств телекоммуникации при осуществлении права на судебную защиту в условиях неадаптированного под это процессуального законодательства.

Пандемия также указала на отсутствие правовой регламентации определения порядка работы судов и отправления правосудия в период введения ограничительных мер на территории страны, а также на проблемы правовой регламентации введения мораториев, препятствующих полноценному исполнению вступивших в законную силу судебных актов (на примере дел о банкротстве). Так существенность влияния моратория на банкротство на реализацию права на судебную защиту проявилось в том, что федеральный законодатель впервые приостановил действие конституционного принципа обязательности и исполнимости судебных актов, вступивших в законную силу, в отношении субъектов, на которых распространяется действие моратория. При этом данный принцип является основополагающим для правосудия и всей судебной системы, представляя собой важнейшую конституционную гарантию в рамках права на судебную защиту, в связи с чем действие моратория на банкротство непосредственно затрагивает возможность беспрепятственной реализации человеком и гражданином конституционного права на судебную защиту.

Также в диссертационном исследовании констатируется, что в период пандемии коронавируса возник дуализм подходов к исчислению процессуальных сроков, при котором участники судопроизводства столкнулись с необходимостью совершения процессуальных действий в «нерабочие дни», а в случае пропуска процессуальных сроков – с необходимостью их восстановления, что повлияло на возможность беспрепятственной реализации права на судебную защиту.

Эмпирический материал, накопленный за годы действия ограничений, связанных с пандемией коронавируса, может быть использован в правовой науке в аналитических и прогностических целях для совершенствования соответствующих правовых институтов и решения практических проблем, связанных с правовой регламентацией порядка отправления правосудия и фактической реализацией права на обращение в суд гражданами Российской Федерации в условиях действия специальных правовых режимов. Важно исследовать накопленный опыт – как положительный, так и отрицательный – с целью оценки влияния различных фактов на реализацию конституционного права на судебную защиту и отдельных аспектов организации судебной деятельности в условиях современной реальности, а также определить пути совершенствования правовой регламентации данных вопросов.

Таким образом, исследуемые обстоятельства указали на необходимость научно-доктринального осмысления влияния мер ограничительного характера, введенных на территории Российской Федерации в период пандемии коронавирусной инфекции, на реализацию права на судебную защиту и организацию деятельности судебной власти в Российской Федерации, а также на необходимость создания в последующем благоприятных условий для беспрепятственного осуществления гражданами и организациями вышеуказанного права в условиях действия специальных правовых режимов, предполагающих введение мер ограничительного характера, а также обеспечения эффективного отправления правосудия в подобных экстраординарных обстоятельствах.

Изложенное убедительно свидетельствует об актуальности темы диссертационного исследования в теоретико-концептуальном и прикладном аспектах, принимая во внимание цели реализуемых государственных программ по повышению качества осуществления правосудия и совершенствованию судебной защиты прав и законных интересов граждан и организаций.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну:

1. Обосновано, что в условиях возникающего вследствие введения мер ограничительного характера конфликта конституционных ценностей – здоровья и безопасности людей в масштабах всего государства с одной стороны и доступа к правосудию конкретного человека для защиты его личных прав и свобод с другой стороны, осуществление отдельных правомочий, составляющих содержание конституционного права на судебную защиту, сопряжено с фактическими ограничениями, что не находит своего отражения в общепринятых представлениях о правовой природе и содержании права на судебную защиту. Выявлено, что данные обстоятельства обуславливают необходимость разработки правовой модели организации деятельности судебной власти в условиях действия специальных правовых режимов, связанных с ограничением конституционного права на свободное передвижение граждан, которая бы упорядочивала осуществление правосудия в условиях действия таких режимов, а также обеспечивала непрерывность правосудия, конкретизировала гарантии реальности, эффективности и доступности судебной защиты, не допуская при этом возникновения пробелов в правовом

регулировании, создающих барьеры в судебной защите прав и свобод человека и гражданина (п. 2,4,5 Паспорта научной специальности 5.1.2).

2. Доказано, что понятие «доступность судебной защиты» предполагает приближение правосудия к субъекту вышеуказанного права без потери качества, что подразумевает, в частности, отказ от определенных не соответствующих текущему уровню информатизации правосудия формальностей, улучшение и ускорение работы судов за счет внедрения информационных технологий в их работу, которое не подвержено влиянию ограничений, вводимых в рамках специальных правовых режимов, при законодательном гарантировании государством повсеместного доступа через Интернет к системам «ГАС Правосудие» и «Мой арбитр». Также констатируется недопустимость влияния ограничительных мер, связанных со свободой передвижения граждан, на действие межотраслевых принципов открытости и гласности судопроизводства в РФ ввиду того, что данные принципы обеспечивают реализацию конституционного права на судебную защиту посредством осуществления общественного контроля за деятельностью органов судебной власти через участие слушателей и представителей СМИ в судебных заседаниях. В целях обеспечения принципов открытости и гласности правосудия в условиях действия мер ограничительного характера предложено законодательно гарантировать слушателям и представителям СМИ доступ в судебные заседания в форме веб-конференции аналогично как для лиц, участвующих в деле, а также расширять практику размещения записей судебных заседаний в сети Интернет через отечественные онлайн-платформы (п. 5 Паспорта научной специальности 5.1.2).

3. Обосновано, что при введении ограничений конституционных прав и свобод в рамках действия специальных правовых режимов необходимо учитывать баланс частных и публичных интересов таким образом, чтобы они не затрагивали существо ограничиваемого права ввиду наличия риска создания такими ограничениями угрозы потери сущности данного права (п. 5 Паспорта научной специальности 5.1.2).

4. Выявлено, что мораторий на возбуждение и рассмотрение отдельных категорий дел (на примере моратория на возбуждение дел о банкротстве), являющийся по сути временным приостановлением реализации права на судебную защиту, представляет собой одну из форм его ограничения и не обеспечивает баланса между защищаемыми Конституцией РФ правами и конкурирующими интересами сторон спора, а его применение вызывает существенные ограничения, искажающие смысл и значение права на судебную защиту (п. 5 Паспорта научной специальности 5.1.2).

5. Разработано научное обоснование того, что приостановление реализации права на судебную защиту в чрезвычайных ситуациях должно соответствовать конституционному принципу правовой определенности, быть последовательным с позиции правоприменения, что предполагает исключение формальных критериев его распространения и принятие во внимание фактических обстоятельств деятельности субъекта права, а также учет организационно-правовой формы хозяйствующего субъекта – должника и

участия государственно-правовых образований в его капитале (п. 5 Паспорта научной специальности 5.1.2).

6. Доказана целесообразность отказа от использования иностранных мессенджеров, программ и сервисов видеоконференций при осуществлении правосудия с переходом судов исключительно на российское программное обеспечение, интегрированное в системы «ГАС Правосудие» и «Мой арбитр», допуская при этом возможность использования также специально аккредитованных в РФ систем иностранного и межгосударственного информационного обеспечения правосудия. Научно обоснована необходимость законодательного закрепления последствий невозможности участия в судебном заседании по техническим причинам, основанная на принципе толкования любых сомнений в реальности и непреодолимости технической невозможности явки участника процесса в пользу однократного отложения рассмотрения дела. Также доказана необходимость нормативного закрепления единого и универсального правила об исключении периодов времени, выпавших на введение мер ограничительного характера при исчислении любых процессуальных сроков как для участников процесса, так и для суда (п. 2,5 Паспорта научной специальности 5.1.2).

7. Разработана правовая модель организации деятельности судебной власти в РФ, предполагающая на случай введения специальных правовых режимов, ограничивающих права и свободы граждан, совокупность следующих действий:

- издание нормативных правовых актов о режиме работы судов и особенностях судопроизводства в пределах территорий, на которых действует такой правовой режим, для реализации полномочий Президиума Верховного Суда РФ на основе соответствующего федерального законодательства;

- в постановлениях Президиума Верховного Суда РФ, принимая во внимание иерархию конституционных ценностей, определяется обязательный к учету судами перечень категорий дел и материалов безотлагательного характера с возможностью его последующей корректировки при изменении социально-экономической, политической ситуации в конкретном субъекте РФ, а также предложений от уполномоченных органов государственной власти и юридического сообщества;

- в целях обеспечения гарантированного гражданам доступа к правосудию необходимо своевременное размещение на созданном и администрируемом Верховным Судом РФ информационном портале актуальных сведений о порядке работы всех судов, судебных участков мировых судей, судебных присутствий на территории РФ в режиме реального времени (п. 2,5 Паспорта научной специальности 5.1.2).

Значение результатов исследования для теории и практики состоит в том, что за счет привлечения широкого спектра источников информации, анализа многочисленных теоретических и прикладных исследований, правоприменительной практики, синтеза и конвергенции различных содержащихся в них подходов и выводов расширяются границы научных представлений о конституционном праве на судебную защиту, выявляются ранее малоизученные аспекты и внутренняя взаимосвязь и взаимообусловленность между его содержанием и межотраслевыми правовыми принципами и институтами, что позволяет по-новому взглянуть на роль

права на судебную защиту в системе основополагающих конституционных прав, обогатить теорию конституционного права, представить новые взгляды и подходы к разрешению фундаментальных вопросов и проблем конституционного права, создать научную базу для дальнейшего совершенствования действующего законодательства Российской Федерации и выработки новых правовых позиций судами, что в итоге должно послужить повышению эффективности реализации существующих правовых инструментов судебной защиты прав и законных интересов граждан и организаций.

Практическая значимость диссертационного исследования выражается в:

- рекомендациях по изменению действующего законодательства в части организации судебного процесса в период введения ограничительных мер на территории Российской Федерации и (или) ее субъектов, а именно в конкретизации полномочий Президиума Верховного Суда Российской Федерации на издание нормативных правовых актов, определяющих режим работы судов и судей в данный период времени, выраженных в предложении по внесению изменений в Федеральный закон «О Верховном Суде Российской Федерации»;

- предложении о внесении изменений в законодательство в части совершенствования процедуры ведения судебных заседаний в формате веб-конференций;

- предложении о нормативном закреплении права граждан на доступ к сети Интернет со скоростью соединения, достаточной для обмена данными с сайтами судов и информационными системами «Госуслуги», «ГАС Правосудие» и «Мой арбитр» из любой точки на территории России;

- предложении по внесению изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» относительно определения субъектов, на которые может распространяться мораторий на банкротство.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в следующем: выявлено влияние ограничительных мер, введенных на территории Российской Федерации в связи с пандемией коронавирусной инфекции, на возможность беспрепятственного осуществления правомочий, составляющих содержание конституционного права на судебную защиту; проанализировано влияние ограничительных мер, связанных со свободой передвижения граждан, на действие межотраслевых принципов доступности правосудия, открытости и гласности судопроизводства в Российской Федерации; выявлена проблематика ограничения основополагающих конституционных прав, затрагивающего саму сущность ограничиваемого права, соотношения частных и публичных интересов при определении пределов такого ограничения на примере введения моратория на возбуждение дел о банкротстве. Данные результаты позволяют обогатить научные знания о правовой природе конституционного права на судебную защиту, особенностях его реализации в условиях действия специальных правовых режимов, ограничивающих права и свободы граждан. Конституционно-правовое исследование права на судебную защиту должно

послужить отправной точкой для более детального научного анализа прикладных вопросов реализации данного права отраслевыми юридическими науками. Кроме того, отдельные результаты данного исследования могут быть использованы в учебном процессе при преподавании курсов теории государства и права, конституционного права и процессуальных юридических дисциплин, а также в научно-исследовательской работе по актуальным проблемам отечественного конституционного права.

Степень достоверности положений и результатов проведенных исследований.

Достоверность и обоснованность сделанных выводов и сформулированных соискателем предложений обеспечивается:

- анализом нормативных правовых актов Российской Федерации, трудов отечественных и зарубежных ученых, посвященных исследуемой проблеме;
- результатами анализа опубликованных статистических данных на сайте Верховного Суде Российской Федерации;
- корректным применением методов научного познания: методы исследования адекватны поставленным задачам, их отбор и использование соответствует современным требованиям методологии исследования.

Научная аргументация соответствует логике построения исследования и формирования выводов; результаты исследования прошли надлежащую апробацию.

Замечания по диссертации, которые должны быть доведены до сведения членов диссертационного совета: изучение опыта организации работы судов в зарубежных странах в период пандемии коронавирусной инфекции представляется неполным и может быть дополнено путем вовлечения в исследование дополнительных иностранных источников.

Апробация результатов диссертации.

Диссертация подготовлена на кафедре конституционного и муниципального права Сибирского института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. Результаты диссертационного исследования получили отражение в ряде выступлений на научных конференциях в Новосибирске, Томске и Белгороде. Основные выводы и положения проведенного исследования отражены в шести научных публикациях.

Предложения по изменению законодательства, указанные в приложении, направлены органам государственной власти. Соответствующие законопроекты были рассмотрены в Секретариате Конституционного Суда Российской Федерации, в Аппарате Правительства Российской Федерации, в Комитете по конституционному законодательству и государственному строительству Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

По теме диссертации опубликовано 11 работ, общим объемом 3,8 п.л., включая:

- А. Статьи в изданиях, индексируемых международными базами данных
- Нет.

Б. Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук

1. Мальцева, А. М. Ограничение права на судебную защиту как контрсанкции: постановка проблемы / А. М. Мальцева // Сибирский антропологический журнал. – 2021. – Т. 5, № 4. – С. 144-155.

2. Мальцева, А. М. Судебные онлайн-заседания как форма реализации права на судебную защиту / А. М. Мальцева // Администратор суда. – 2022. – № 1. – С. 47-50.

3. Мальцева, А. М. Проблемы ограничения конституционного права на судебную защиту в контексте доступа к правосудию в условиях пандемии коронавирусной инфекции / А. М. Мальцева // Российский судья. – 2022. – № 1. – С. 55-59.

В. Статьи в научных изданиях, индексируемых в базе данных RSCI Нет.

Г. Статьи в изданиях, рекомендованных Ученым советом Академии:

4. Мальцева, А. М. Роботизация правосудия / А. М. Мальцева // Конституционное и муниципальное право. – 2022. – № 12. – С. 64-67.

Д. Иные работы автора

5. Мальцева А. М. "Внутригосударственные" судебные иммунитеты / А. М. Мальцева // Академическая наука - проблемы и достижения : Материалы XXII международной научно-практической конференции, North Charleston, 17–18 февраля 2020 года. – North Charleston: LuluPress, Inc., 2020. – С. 102-104.

6. Мальцева А. М. Problems with unsubstantiated claims [Проблемы необоснованных исков] / А.М. Мальцева // Материалы IX Междунар. молод. науч.-практ. конф. на ин. яз. 27 марта 2020 г. / А. М. Мальцева // РАНХиГС, Сиб. ин-т упр. — Новосибирск : Изд-во СибАГС, 2020. – С. 103.

7. Мальцева, А. М. Некоторые методологические проблемы определения права на судебную защиту / А. М. Мальцева // 21 век: фундаментальная наука и технологии : Материалы XXIV международной научно-практической конференции, North Charleston, USA, 21–22 сентября 2020 года. – North Charleston, USA: LuluPress, Inc., 2020. – С. 118-120.

8. Мальцева, А. М. Представление о конституционном праве на судебную защиту в условиях государственно-правовых преобразований в России / А. М. Мальцева // Актуальные проблемы государственно-правовых преобразований в России: история и современность : Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, приуроченной к 250-летию со дня рождения выдающегося государственного деятеля, реформатора и учёного М.М. Сперанского, Белгород, 28 января 2022 года. – Белгород: Белгородский государственный национальный исследовательский университет, 2022. – С. 310-313.

9. Мальцева, А. М. «Особенности реализации права на судебную защиту в делах о принудительном прекращении права собственности в результате незаконного обогащения» / А. М. Мальцева // Сборник Материалов II внутривузовской научной конференции студентов и аспирантов «Молодая наука

СИУ, г. Новосибирск, 15 дек. 2022 г. : в 2 ч. / Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте Рос. Федерации, Сиб. ин-т упр.; отв. ред. К. А. Зайков. — Новосибирск : Изд-во СибАГС, 2024. — Ч. 2. — С. 120-122.

10. Мальцева, А. М. Конституционное право на судебную защиту в РФ / А. М. Мальцева // Правовые проблемы укрепления российской государственности : Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, Томск, 27–29 января 2022 года. — Томск: Национальный исследовательский Томский государственный университет, 2022. — С. 129-130.

11. Мальцева, А. М. Правовые вопросы использования мессенджеров и программ видеоконференций при осуществлении правосудия / А. М. Мальцева // Правовые технологии в современной юриспруденции (Черненковские чтения) : материалы II Всерос. (национальной) науч.-практ. конф. с междунар. участием, г. Новосибирск, 19 апреля 2024 г. / Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте Рос. Федерации, Сиб. ин-т упр. ; отв. ред. Д. А. Савченко. — Новосибирск : Изд-во СибАГС, 2024. — С. 135-137.

Работа выполнена лично автором.

Диссертационное исследование выполнено автором самостоятельно на основе изучения научных и нормативных источников. Личный характер исследования определяется:

- авторской концепцией диссертационного исследования, адекватном определении цели и задач исследования, ее методологической базы и методического инструментария (методов исследования);
- самостоятельностью отбора, систематизации и исследования нормативных и теоретических и источников;
- достижением конкретных теоретических и прикладных результатов исследования.

Диссертация Мальцевой Анастасии Михайловны является оригинальной, самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, в которой разработаны и представлены теоретические и прикладные положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое научно обоснованное решение задач, имеющих существенное значение для развития юридической науки и практики.

Рекомендации по использованию результатов исследования могут найти практическое применение в правотворческой деятельности органов законодательной власти при принятии нормативных правовых актов по вопросам регламентации права на судебную защиту, правоприменительной деятельности судьями при отправлении правосудия и правореализационной деятельности гражданами и организациями, защищающими свои права в судебном порядке.

Диссертация «Реализация конституционного права на судебную защиту в Российской Федерации в условиях действия специальных правовых режимов, ограничивающих права и свободы граждан (на примере пандемии коронавирусной инфекции)» соискателя Мальцевой Анастасии Михайловны соответствует паспорту научной специальности 5.1.2. «Публично – правовые (государственно-правовые) науки».

Диссертационное исследование выполнено в научно-проблемном и смысловом содержании следующих позиций паспорта:

2 - Правовая природа и принципы публичной власти, правовое регулирование ее осуществления. Система публичной власти. Организация публичной власти и публичного управления. Институты публичной власти и публичного управления. Публичная власть и гражданское общество.

4 - Теория и практика конституции и конституционализма. История конституционного развития.

5 - Основные права, свободы и обязанности человека и гражданина, их гарантии, пределы осуществления, допустимые ограничения и механизмы защиты.

Диссертация соискателя Мальцевой Анастасии Михайловны на тему «Реализация конституционного права на судебную защиту в Российской Федерации в условиях действия специальных правовых режимов, ограничивающих права и свободы граждан (на примере пандемии коронавирусной инфекции)» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности «5.1.2. – «Публично – правовые (государственно-правовые) науки».

Заключение принято на заседании кафедры конституционного и муниципального права Сибирского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». Присутствовало на заседании 13 чел. Результаты голосования: «за» 13 чел., «против» 0 чел. Протокол № 12 от 05 декабря 2024 года.

Заведующий кафедрой конституционного и муниципального права Сибирского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», кандидат юридических наук, доцент

Макарцева Е.В.

Заместитель директора Сибирского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», кандидат экономических наук

Зайков К.А.

