

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Полежаевой Ольги Дмитриевны
«Психологические факторы развития управленческой
компетентности студентов»,
представленную на соискание ученой степени кандидата психологических
наук по специальности 5.3.7. Возрастная психология

Потребность общества в том, чтобы из стен вузов выходили хорошо подготовленные специалисты, предполагает совершенствование профессионального образования, в том числе совершенствование процесса развития разных аспектов профессиональной компетентности. Одним из наиболее востребованных видов профессиональной компетентности является управленческая компетентность. При этом ее развитие у студентов, как показывает практика, чаще всего затруднено, прежде всего потому что студенты в рамках процесса обучения не имеют возможности включаться в практику управленческой деятельности.

В связи с этим актуальным является исследование, проведенное О.Д.Полежаевой.

Целью исследования О.Д.Полежаевой было выявить психологические факторы, способствующие развитию управленческой компетентности студентов экономических специальностей.

В качестве общей гипотезы исследования соискателем было сформулировано предположение о том, что «развитию управленческой компетентности студентов способствуют психологические факторы профессионального развития, включающие совокупность психологических характеристик, а также интерактивные обучающие технологии, применяемые

в системе учебно-профессиональной интеграции». Данная гипотеза была конкретизирована в двух частных гипотезах.

В соответствии с поставленной целью и сформулированными гипотезами соискатель определил следующие исследовательские задачи:

- проанализировать теоретические аспекты проблемы развития управленческой компетентности студентов экономических специальностей;
- выявить структуру управленческой компетентности студентов и разработать модель управленческих компетенций;
- сформировать комплекс интерактивных обучающих технологий для развития управленческой компетентности студентов;
- эмпирически выявить динамику развития управленческой компетентности студентов экономических специальностей и психологические факторы, способствующие ее развитию;
- разработать и апробировать практические рекомендации по развитию управленческой компетентности студентов экономических специальностей вуза.

Следует отметить, что в целом поставленные задачи О.Д. Полежаевой были решены. Результаты исследования подтвердили выдвинутые соискателем гипотезы. Было эмпирически показано, что развитию управленческой компетентности студентов способствует достаточный уровень сформированности таких психологических характеристик, как мотивационная направленность, стиль мышления, инициативность, гибкость поведения, организаторские способности, аналитические способности, управленческие умения. Формирующий эксперимент подтвердил действенность разработанных О.Д. Полежаевой практико-ориентированных интерактивных обучающих технологий как инструмента формирования управленческой компетентности студентов.

При разработке теоретической модели управленческих компетенций соискатель опирался на анализ профессиональных стандартов и ФГОСов, а также результаты экспертных опросов с линейными руководителями и

руководителями среднего звена, что позволило построить структуру, достаточно полно и непротиворечиво описывающую содержание управленческой компетентности. Следует отметить также, что при разработке программы эмпирического исследования соискатель сумел подобрать батарею диагностических инструментов, позволяющую достаточно объективно оценить на любом этапе развития управленческой компетентности уровень сформированности каждой из вошедших в теоретическую модель компетенций.

Методологически грамотно было построено эмпирическое исследование. То, что соискателем в его программу было включено изучение уровня сформированности управленческой компетентности не только у студентов, но и у действующих руководителей позволило показать, что различия в уровне управленческой компетентности напрямую связаны с этапами личностно-профессионального развития.

Значительный практический интерес представляет собой разработанная соискателем программа развития управленческой компетентности у студентов экономических специальностей с использованием интерактивных обучающих технологий. Проведенный формирующий эксперимент показал действенность этой программы.

В своей эмпирической части работа написана на достаточно высоком уровне. В то же время хотелось бы отметить и некоторые недостатки теоретической части.

1. Неверно выделен объект исследования. Так как исследование выполнено в рамках психологических наук, то в соответствии с его темой в качестве объекта следовало выделить управленческую компетентность студентов.

2. Структура диссертации недостаточно продумана и во многом нелогична. Это касается как выделения тех или иных разделов в структуре текста, так и содержания этих разделов.

Так, параграф 1.1 называется «Развитие управленческой компетентности как объект теоретического анализа», но управленческой компетентности в нем посвящено полтора абзаца, а большую часть объема занимает анализ различных подходов к пониманию таких явлений как развитие и личностно-профессиональное развитие. Более того, из текста данного параграфа, а также последующих кажется, что объектом исследования является именно личностно-профессиональное развитие, а не управленческая компетентность студентов. Это подтверждается и выделением в структуре диссертации отдельного параграфа 1.3 «Особенности личностно-профессионального развития на этапе овладения профессией», и тем, что при обсуждении теоретических и методологических основ исследования во введении значительно большее внимание уделено перечислению исследований личностно-профессионального развития (из шести абзацев только в одном перечислены работы по проблемам компетентности).

В параграфе 1.4 «Теоретические подходы проектирования технологий для развития профессиональной компетентности студентов» подробно рассматриваются разные виды компетентности, в том числе управленческой, в аспектах их сущности, структуры, критериев оценки и т.п. В то же время в параграф 1.2 «Факторы, определяющие особенности развития управленческой компетентности на этапе овладения профессией» включен большой фрагмент текста, в котором на теоретическом уровне раскрываются различные аспекты, касающиеся интерактивных обучающих технологий.

А вот в параграфе 2.3 «Интерактивные обучающие технологии развития управленческой компетентности студентов» о технологиях не сказано ни слова, зато подробно рассматриваются требования к управленческой компетентности руководителя.

Обсуждая в параграфе 1.2 «Факторы, определяющие особенности развития управленческой компетентности на этапе овладения профессией» проблемы факторов развития управленческой компетентности, соискатель расширяет поле обсуждения и описывает факторы личностно-

профессионального развития студентов экономических специальностей. Однако факторы личностно-профессионального развития в целом, безусловно, шире факторов развития управленческой компетентности.

3. Нет однозначного определения понятия «управленческая компетентность». Во введении соискатель пишет, что «Управленческая компетентность студентов - это характеристика личности, система управленческих компетенций, сформированная в процессе обучения и способствующая готовности к управленческой деятельности в дальнейшем» (с. 17 диссертации), а в основном тексте и в словаре понятий определяет управленческую компетентность как субъектную характеристику, «...которая предполагает отношение к человеку как субъекту профессиональной деятельности, иными словами, это владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности» (с. 65 и 176 диссертации).

При этом содержание компетенций, включенных соискателем в теоретическую модель, показывает, что более точным является первое из определений управленческой компетентности.

4. В авторском определении понятия «психологические факторы» содержится порочный круг («психологические факторы определяются как факторы, воздействующие на развитие управленческой компетентности студентов» - с. 30 диссертации), что приводит к неопределенности как в значении понятия, так и в понимании отношения между психологическими факторами и управленческой компетентностью как психологическими явлениями.

Из текста диссертации следует, что О.Д.Полежаева воспринимает термин «фактор» как тождественный одновременно терминам и «элемент», и «причина» и «вписывает» выделенные ею в качестве психологических факторов психологические характеристики в структуру управленческой компетентности («Необходимо разграничивать понятия психологических факторов и управленческой компетентности. В структуру управленческой

компетентности входят элементы компетенций, психологические особенности, личностные характеристики, которые являются психологическими факторами. Степень их развития оказывает влияние на уровень развития конкретной управленческой компетенции. То есть управленческая компетентность - это более широкое понятие, которое охватывает психологические факторы» - с. 67-68 диссертации). Однако в общенаучном значении фактор однозначно трактуется как явление, которое выступает причиной по отношению к другому явлению (в тексте диссертации даже приведено определение Н.И.Конюхова: «Психологический фактор – это любое психическое явление, ставшее движущей силой другого явления» - с. 29 диссертации).

Разграничение субъективных, субъективно-объективных и объективных факторов ситуацию не улучшает. Возникает вопрос относительно практико-ориентированных интерактивных обучающих технологий, которые автор также рассматривает как психологический фактор развития управленческой компетентности: эти технологии также входят в управленческую компетентность?

Так как соискатель включил мотивационную направленность, стиль мышления, инициативность, гибкость поведения, организаторские способности, аналитические способности, управленческие умения в структуру управленческой компетентности, что имеет под собой теоретические и эмпирические основания, следовало бы говорить об этих психологических характеристиках как о личностных компетенциях. При этом взаимосвязь развития именно этих характеристик и развития управленческой компетентности студентов в целом означает, что именно эти характеристики являются системообразующими элементами управленческой компетентности.

5. Текст диссертации не вычитан и содержит множество опечаток и ошибок («Развитие управленской компетентности», «подходы проектирования», «Словарь использованных...» и т.п.).

Однако указанные недостатки не снижают значимости диссертации О.Д. Полежаевой.

Вывод: Диссертация Полежаевой Ольги Дмитриевны «Психологические факторы развития управленческой компетентности студентов» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития психологической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 года № 02-1336, а Полежаева Ольга Дмитриевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.7. Возрастная психология.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор психологических наук, профессор,
эксперт научно-образовательного центра
современных кадровых технологий
ФОиР ВШГУ РАНХиГС



Е.В. Селезнева

4.09.2023

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82
тел. 8 (962) 957 42 05, selezneva-ev@ranepa.ru

