В диссертационный совет
ФГБОУ ВО Российской академии народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
119571, Москва, пр. Вернадского, 84

ОТЗЫВ

Официального оппонента, члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации профессора **Чапурко Татьяны Михайловны** на диссертацию **Поляничко Натальи Евгеньевны** на тему: «Государственная политика как фактор политической социализации современной российской молодежи», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии (политические науки)

Государственная организация общества в современных политико-экономических условиях представляет собой сложную систему, в которой субъекты общественных отношений сочетают в себе взаимосвязь общественной, гражданской и политической форм участия, что в особенности касается молодежной среды общества.

Поэтому избранная для проведения научного исследования тема политической социализации молодежи является актуальной для современной России, преодолевающей последствия потери связи поколений, общности молодых людей с социумом, роста девиаций и проявлений политического экстремизма в молодежной среде. Политическая социализация в этой связи служит механизмом ввода граждан в политические отношения в рамках политической системы общества.

Исходным положением диссертационного исследования является утверждение о том, что в российском обществе не существует единой модели

политической социализации молодежи (с. 12), а цели строительства развитого российского государства требуют внимательного отношения к политической социализации молодого поколения. Автор указывает, что участие молодых людей в протестных событиях, «цветных революциях», вовлеченность в экстремистскую и радикальную деятельность поставили перед обществом и государством вопросы необходимости направленной государственной политики социализации молодежи в целом и в особенности на региональном уровне (с. 9).

Постановка автором вопроса об определении основных процессов развития государственно-политического управления в современной России через исследование условий, факторов, средств, установок политической социализации молодежи, позволило определить принципы формирования государственной политики в молодежной сфере для создания соответствующих условий ее эффективной политической социализации, развития взаимоотношений власти и молодежи (с. 10), что заслуживает внимания к данному исследованию.

В работе точно сформулирована проблема исследования о том, что в последние годы начались процессы совершенствования государственной молодежной политики по воспитанию подрастающего поколения на основе присущей российскому обществу системы ценностей, в том числе на региональном уровне (с.9), но в условиях продолжающейся трансформации российской социально-политической системы политическая социализация российской молодежи на современном этапе имеет свои особенности, заключающиеся в вариативном выборе моделей политического поведения (с.10).

Указанное противоречие, по мнению автора, решается путем принятия политических решений российского государства в области молодежной политики о направленных политических процессах в области государственного управления, целью которых является консолидация российского общества, сохранение преемственности поколений, а также на

том, что предложения по усилению образовательной, информационной и коммуникационной составляющей проводимой региональной молодежной политики позволят повысить эффективность политической социализации молодежи на принципах служения своей Родине.

По мнению соискателя - направленная форма политической социализации представляет собой воспитательное и целенаправленное обучающее воздействие на индивида. Стихийный же процесс политической социализации содержит риски возникновения деструктивных процессов политического нигилизма (с. 57).

Вместе с указанным, соискатель утверждает, что одним из путей для противодействия деструктивному влиянию на процессы политической социализации молодежи необходим спектр мер по всему пространству общественного взаимодействия: и административные, и нормативно-правовые, и информационные, и экономические, и идеологические.

Одновременно автор рассматривает развитие системы государственной политики как фактора политической социализации российской молодежи на основе региональной молодежной политики - реализация которой становится фактором развития региональных сообществ и территорий, и зависит от политики и действий региональных властей – обеспечение необходимо путем создания социальных, правовых и организационных условий для направленной политической социализации молодежи (с.117).

В качестве стратегия развития России и для того, чтобы политика государства в какой-либо сфере была реализована, автор утверждает, что нормы и модели политического поведения должны быть усвоены гражданами и переведены на уровень мотивации, потребностей и целей индивидов, найти отражение во внутри психологических особенностях личности, т.е. стать частью его политической культуры. Механизмы политической социализации создают основы социально-политического поведения индивида. Перед принятием

политического решения культурные императивы гражданина требуют соотнесения наличной ситуации с нормой, со всем комплексом политических знаний, основанных на его отношении к политической системе, его позиции (с.21-22).

К достоинствам диссертационной работы следует отнести полученный результат от проведения опроса экспертов по проблематике диссертационного исследования, широкое использование математических моделей, а также наличие в работе рекомендаций по практической реализации вопросов повышения эффективности государственного управления на региональном уровне с позиций стратегического и операционального инструментария.

Вместе с тем, считаем необходимым указать на некоторые спорные вопросы, а именно, а) относительно возрастных рамок молодежного возраста, а именно 30 лет, как указывает автор, в частности того, что с увеличением трудового возраста – не изменились ли рамки молодежной среды российского общества ? и б) соискателем утверждается, что «как правило, политическое сознание имеет два аспекта: психологический и идеологический» (с.31) с указанием собственного мнения на их содержательность, но по тексту диссертационной работы не находим им исследовательского подтверждения.

Вместе с указанными спорными моментами, представленная диссертационная работа не лишена и определенных недостатков, в целом не влияющих на положительную оценку проделанной диссертантом работы:

1. Недостаточное исследовательское внимание уделено выявлению и сравнению особенностей и характеру влияния основных факторов, а именно, государства, политических партий, молодежных общественно-политических организаций, Интернета - на политическую социализацию современной российской молодежи; не в полной мере раскрыты особенности государства как самостоятельного агента политической социализации, стимулирующего деятельность других агентов.

2. Возможно, выигрышной стороной диссертационной работы стал бы вопрос освещения общественной дискуссии по ювенальной юстиции. Сегодня

объектами молодежной политики в Российской Федерации становятся в том числе молодые граждане от 14 лет до 18 лет, которые, в определенных ситуациях, нуждаются в максимальном обеспечении своих прав и свобод. Учитывая усилившееся влияние деструктивных сообществ на молодежную среду (в том числе запрещенной на территории Российской Федерации организации, набирающей сторонников среди несовершеннолетних подростков – криминальное сообщество АУЕ), возникает дополнительная необходимость работы с новыми правовыми механизмами в отношении юных граждан. Обоснованное решение о запрете деятельности организации, оказывающей деструктивное воздействие на сознание подрастающего поколения и создающее в обществе напряженность, указывает на усиление внимания к обозначенной проблеме и эффективность государственной политики по борьбе с распространением субкультуры преступности среди молодежи.

Соискатель продемонстрировал хорошее знание научной и практической литературы по теме диссертационного исследования, владение основными понятиями и категориями политической науки.

Следует отметить вклад автора диссертационного исследования в изучении и применении направления совершенствования государственной политики с позиций условий, факторов, средств, установок политической социализации современной российской молодежи.

Структура работы отвечает целям и задачам исследования, основные положения работы обоснованы, выводы непротиворечивы и апробированы в публикациях и выступлениях автора на научных конференциях.

Содержание автореферата соответствует структуре и основным положениям диссертации.

Диссертация Н.Е. Поляничко соответствует основным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в соответствии с установленными принципами и нормами «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным Приказом ректора ФГБОУ ВО Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Фе-

дерации, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 - Политические институты, процессы и технологии (политические науки).

Доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры философии и социологии
ФГКОУ ВПО «Краснодарский университет МВД России»
Т.М. Чапурко

Контакты:
350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128
Тел. +7 918 174 24 00
e-mail: chapurko@mail.ru

«09» октября 2020г.

Подпись Т.М. Чапурко
УТВЕРЖДАЮ
Начальник отдела кадров