

**Аннотация к диссертации Трофимовой Екатерины Викторовны на тему:
«Процессуальная деятельность мирового судьи при осуществлении
производства по делам об административных правонарушениях»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности**

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Актуальность темы исследования. Современные тенденции развития законодательства об административных правонарушениях свидетельствуют о возрастающей социальной значимости процессуальной деятельности мировых судей по рассмотрению дел об административных правонарушениях, обусловленной тем, что функционирование института мировой юстиции позволяет обеспечить доступность правосудия, снимает большую нагрузку с районных и городских судей. Вместе с тем из года в год нагрузка на мировых судей повышается, административные правонарушения становятся все более масштабными, общественная опасность этих правонарушений не снижается.

Кроме того, действующее законодательство об административных правонарушениях характерно значительным расширением роли мировых судей в сфере административной юрисдикции. При этом значительное расширение роли судей в данной сфере детерминировано не только исключительной компетенцией по применению практически всех видов административных наказаний, но и расширением возможности передачи в юрисдикцию судей большинства административных правонарушений, предусматривающих наказания, которые правомочны применять должностные лица органов исполнительной власти. Так, судебная статистика последних лет показывает, что около 90% дел об административных правонарушениях (от общего числа рассматриваемых судьями районных судов и мировых судей) рассматриваются мировыми судьями.

Одновременно увеличивается затрачиваемое время на рассмотрение дел об административных правонарушениях в связи с перманентным

реформированием законодательства об административных правонарушениях, усложнением процедуры судебного рассмотрения дел, включая опросы участников административного судопроизводства, в том числе свидетелей, специалистов, экспертов, потерпевших и т.п. Данные практической деятельности мировых судей выявляют значительные проблемы правоприменительной практики, возникающие при рассмотрении мировыми судьями дел об административных правонарушениях и влияющие на законность и обоснованность решений мировых судей. Всё это свидетельствует о необходимости дальнейшего совершенствования организационной и процессуальной деятельности мировых судей, в том числе судебных механизмов, позволяющих в процедурах независимого рассмотрения правового конфликта соблюдать баланс интересов и конституционных гарантий личности.

Актуальными и теоретически значимыми представляются систематизация и обобщение имеющегося знания и сложившихся в административно-правовой науке подходов в аспекте их интеграции.

Выявление и теоретическое осмысление особенностей процессуальной деятельности мировых судей по рассмотрению дел об административных правонарушениях соответствуют потребностям современной судебной практики и тенденциям развития юридического знания, направлены на совершенствование административного и административно-процессуального законодательства, что в целом определяет актуальность избранной темы.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие при осуществлении мировыми судьями производства по делам об административных правонарушениях.

Предмет исследования составляют правовые нормы, регулирующие основы и порядок осуществления мировыми судьями производства дел об административных правонарушениях, а также решения Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, акты правосудия, правоприменительная практика по данной проблематике.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования заключается в теоретическом обосновании и разработке конструктивной модели законодательной регламентации процессуальной деятельности мирового судьи при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях, а также формулировании научных и практических рекомендаций по совершенствованию правового регулирования административно-процессуальной деятельности мировых судей на современном этапе развития административного судопроизводства.

Достижение поставленной цели предопределило необходимость решения следующих задач:

- раскрыть содержание и закономерности исторического развития и определить природу системы современной мировой юстиции: генезис, признаки, функции в современном обществе;
- уяснить сущность и назначение административной юрисдикции мирового судьи при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях;
- определить пределы компетенции мирового судьи при рассмотрении дел об административных правонарушениях;
- дать характеристику видов доказательств и процессуальных действий мирового судьи, обеспечивающих доказывание по делу об административных правонарушениях;
- определить роль мирового судьи в обеспечении состязательности при рассмотрении дел об административных правонарушениях, способствующую созданию необходимых условий для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав;
- выделить особенности этапа подготовки к рассмотрению мировым судьей дела об административном правонарушении, определить пути оптимизации правового регулирования данного этапа;
- определить место и роль стадии рассмотрения дела об административном правонарушении в системе стадий административно-

деликтного производства;

— на основании анализа правоприменительной практики выявить проблемы рассмотрения мировыми судьями дел об административных правонарушениях, предложить варианты их разрешения.

Научная новизна исследования определена комплексом поставленных задач и состоит в том, что на основе анализа административного и административно-процессуального законодательства осуществлено комплексное исследование проблем процессуальной деятельности и практики реализации судопроизводства по делам об административных правонарушениях мировыми судьями.

В контексте исследования административно-правового регулирования процессуальной деятельности мирового судьи при рассмотрении дел об административных правонарушениях:

— *научно переосмыслен* процессуальный механизм осуществления судопроизводства, построенный на использовании мировым судьей материальных, процессуальных и компетенционных норм законодательства об административных правонарушениях;

— *предложено* авторское понимание процессуальной формы рассмотрения мировыми судьями дел об административных правонарушениях, которая определяется как «судопроизводство по делам об административных правонарушениях»;

— *определены* цели, задачи и признаки, характеризующие рассмотрение мировыми судьями дел об административных правонарушениях, как судопроизводство по делам об административных правонарушениях;

— *представлены* системные элементы процедуры рассмотрения мировыми судьями дел об административных правонарушениях, отражающие тождественность с позиций юридической значимости, содержания и особенностей осуществления процессуальных действий как судьями районных судов, так и мировыми судьями;

- *приведена* характеристика правового регулирования стадии рассмотрения дела об административном правонарушении мировым судьей;
- *определен* объем достаточности доказательств, который определяет мировой судья при оценке доказательств, включающий совокупность относимых, допустимых и достоверных доказательств;
- *выявлены* критерии существенных нарушений процессуальных требований закона, влекущих отмену постановления и возвращение дела на новое рассмотрение;
- *доказано*, что процессуальная деятельность мирового судьи при рассмотрении дел об административных правонарушениях проявляет двойственную правовую природу состязательности;
- *доказана* необходимость дополнения законодательного перечня принципов производства по делам об административных правонарушениях принципами состязательности и равноправия сторон;
- *определена* существенная значимость применения мер обеспечения доказательств судьей при рассмотрении дела об административном правонарушении;
- *доказано*, что отсутствие в законе права участников производства на обжалование определений и полномочий субъектов административной юрисдикции по рассмотрению жалоб на определения по делу не способствует принятию законного решения по делу, и не находится в прямой корреляции с конституционной гарантией каждого на судебную защиту его прав и свобод и обжалования нарушенных прав в суд;
- *признано* законным и обоснованным решение мирового судьи о прекращении производства по делу об административном правонарушении при наличии признаков преступления, когда административная преюдиция выступает условием привлечения к уголовной ответственности, прямо предусмотренным уголовным законом.

Научная новизна отражена в обоснованных теоретических положениях, выводах и предложениях по совершенствованию правового регулирования

административной процессуальной деятельности мировых судей при рассмотрении дел об административных правонарушениях.

Теоретическая значимость диссертации определяется тем, что:

- *доказаны* положения, расширяющие научные представления о процессуальной деятельности мирового судьи при рассмотрении дел об административных правонарушениях;
- *представлены* хронологические рамки возникновения и становления института мировой юстиции в России, приведенные в контексте настоящего исследования с целью уяснения наличия (либо отсутствия) в компетенции мировых судей России вопросов разрешения (рассмотрения) правонарушений;
- *сформулированы* признаки, выделены этапы стадии рассмотрения мировыми судьями дел об административных правонарушениях;
- *предложен* авторский подход к правилам состязательности при рассмотрении мировым судьей дела об административном правонарушении;
- *изложены* положения, затрагивающие права участников производства и полномочия органов и должностных лиц на стадии рассмотрения дела об административном правонарушении;
- *подвергнуты* анализу отдельные процессуальные документы (постановления, определения) и процедуры признания их законности и правомерности, выносимые мировыми судьями при рассмотрении дел об административных правонарушениях.

Практическая значимость диссертации обусловливается возможностью использования её результатов при осуществлении в перспективе новых научных изысканий в сфере процессуальной деятельности как мировых судей, так и судей арбитражных судов, и судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях.

Содержащиеся в работе практические предложения по модернизации отечественного законодательства, регулирующего процессуальную деятельность судьи при рассмотрении дел об административных правонарушениях, могут быть использованы в текущей законопроектной

работе федерального законодателя по разработке изменений и дополнений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, а также при совершенствовании проекта нового закона об административных правонарушениях.

Предложения и выводы автора по вопросам судебной процессуальной деятельности при рассмотрении дел об административных правонарушениях могут быть использованы как научно-практический и дополнительный материал в целях подготовки учебной и учебно-методической литературы и ведения образовательного процесса по учебным дисциплинам «Административное право», «Административно-юрисдикционная деятельность» и «Административная ответственность» в образовательных организациях высшего образования юридического профиля.

Структура диссертации обусловлена задачами осуществляемого в рамках настоящей работы научного исследования. Диссертация включает в себя введение, две главы, состоящие из семи параграфов, заключение и библиографический список.

Соискатель



Трофимова Е.В.