

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Хаяли Бекира Рустемовича «Политико-правовые взгляды Решида Медиевича Медиева», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки»

Актуальность диссертационного исследования.

Диссертационное исследование проведено по актуальной историко-правовой проблеме. Возвращение Республики Крым в состав Российской Федерации объективно предполагает дополнительное осмысление правового наследия государственных и общественно-политических деятелей начала XX века, осуществляющих деятельность в данном субъекте. С учетом этноконфессионального состава населения представляют интерес существующие мировоззренческие позиции, которые формировались в рамках мусульманской правовой доктрины, которые свидетельствуют о специфике интеграции крымских татар в Российское государство с учетом сохранения национально-религиозной идентичности и стремлением повысить свой культурный уровень. Выбор личности Р.М. Медиева вполне оправдан, так как в его интеллектуальном наследии органично соединено действующее на начало XX в. российское право, педагогика и политология, это дает ему характеристику как прогрессивного общественно-политического деятеля. Ему удалось соединить в себе как существующие государственно-правовые закономерности, так и национальную идентичность. Важно учесть, что предметом осмысления выступили как мировоззренческие, политико-правовые воззрения Р.М. Медиева, так и его управленческая деятельность на уровне местного самоуправления. Указанные и некоторые другие факторы свидетельствуют о высокой степени актуальности проведенного исследования (с. 3–4).

Анализ содержания диссертационного исследования.

Во Введении освещена актуальность избранной темы, изложена степень научной освещенности проблемы в отечественной научной литературе. Верно определена цель, что обусловило постановку и последующее решение соответствующих задач. Ознакомление с теоретическими, методическими и источниковыми элементами работы позволяет признать их отвечающими уровню решения поставленных задач. Детально представлена

методологическая и теоретическая основа исследования. Диссертантом акцентируется внимание на информационную составляющую работы (с. 9–12). Об обоснованности и новизне проведенного исследования свидетельствуют положения, вынесенные на защиту (с. 12–15). Отмечена доктринальная и прикладная значимость проведенной работы, отражена апробация полученных результатов. Структура проведенного исследования предопределена избранной темой, авторским замыслом и включает введение, три главы, объединяющие восемь параграфов, выводы и рекомендации, перечень используемых сокращений, библиографический список, приложения.

Первая глава «Социально-политические основы формирования политико-правовых взглядов Р.М. Медиева» состоит из 47 страниц, объединяет три параграфа и во многом носит вводный характер. В первом параграфе предложено осмысление факторов, предопределивших мировоззренческие и политико-правовые воззрения Р.М. Медиева. Закономерным видится характеристика Крыма, это во многом обусловило личностное становление Р.М. Медиева. При этом акцентируется внимание на религиозный фактор, проблему просвещения татарского населения. Именно посредством образования определяется перспективный вектор реформирования общественной, политической, культурной жизни мусульман. Акцентируется внимание на потенциале джадидизма, посредством которого предполагалось принципиальное реформирование системы мусульманского образования, что связывалось с использованием потенциала мировой педагогики, созданием различных форм кооперативных, общественных, меценатских обществ, с учетом выстраивания двухсторонней коммуникации органами публичной власти. Отмечается специфика обретения Р.М. Медиевым образования и получение управленческого опыта. Наряду с этим отмечается глубина его погружения в проблемы местного населения. Делается закономерный вывод, что воспитание Р.М. Медиева было проведено в национально-религиозном духе, о чем свидетельствует получение начального образования при мечети, а в последующем в государственной системе образования – Русско-татарском министерском училище и в дальнейшем в Симферопольской татарской учительской школе. Отмечается его активная педагогическая деятельность, которая была соединена с участием в решении текущих проблем населения, что и предопределило избрание Р.М. Медиева в 1907 г. в Государственную Думу второго созыва (с. 33).

Во втором параграфе исследуется общественно-политическая деятельность Р.М. Медиева. Активное участие в образовательной деятельности, близость к населению позволила не только быть в курсе наиболее актуальных проблем, но и привела к осознанию необходимости их разрешения политическим путем. Закономерно, что образование нуждалось в первоочередном реформировании (с. 41). Отмечается активное участие Р.М. Медиева в политической деятельности, его значимая роль в формировании крымского отделения «Всероссийского союза мусульман», участии во Всероссийском съезде мусульман в 1905 г., 1906 г. и разработке

соответствующих программных документов (с. 47), что свидетельствует о глубине проникновения в проблемы реформирования жизни мусульманского населения. Принимая во внимание преимущественно крестьянский состав татарского населения, Р.М. Медиевым отмечается существенное влияние аграрных проблем, в частности правового урегулирования вакуфных земель, обеспечения крестьян землей и связанной с этим эмиграции крымских татар преимущественно в Турцию. Наряду с этим он уделял повышенное внимание просветительской работе с населением, что связывалось с повышением качества жизни (с. 52).

Принимая во внимание значимость участия Р.М. Медиева в работе мусульманской фракции Государственной Думы второго созыва, данному периоду деятельности посвящен третий параграф исследования. Отмечается его активное участие в создании и организации мусульманской фракции Государственной Думы второго созыва. Делается акцент на широкую палитру интересов Р.М. Медиева, а также отзывной характер его депутатской деятельности, что получило отражение в активной работе с обращениями граждан, стремлением оказать посильную помощь населению. Об активности его деятельности свидетельствует участие в трех комиссиях Государственной Думы: в комиссии по рассмотрению законопроектов о неприкосновенности личности, в комиссии по рассмотрению законопроектов о полноценном отдыхе служащих в торговых и ремесленных учреждениях, в комиссии по народному образованию. О гражданской позиции Р.М. Медиева свидетельствует его активная роль в разработке и обсуждении законопроекта о ликвидации военно-полевых судов (с. 68).

Во второй главе «Роль Р.М. Медиева в правотворческой деятельности городского самоуправления г. Карасубазара Таврической губернии» объемом 38 страниц дается дифференцированная характеристика различных направлений деятельности Р.М. Медиева на уровне местного самоуправления. В первом параграфе проведен анализ его правотворческой деятельности на уровне городского самоуправления по благоустройству города, развитию образования и культуры, в то время как предметом второго параграфа выступила правотворческая деятельность по улучшению торговли, санитарного и медицинского обслуживания населения. Низкий уровень благоустройства г. Карасубазара потребовал неотложного реагирования, прежде всего, путем формирования должной нормативной правовой базы, а также поиска дополнительного финансирования для решения местных проблем. Сложность возникшей ситуации потребовала реализации многовекторного подхода, так как было необходимо повысить качество дорожного покрытия, расширить сеть освещенности, навести порядок с наружной рекламой. «Правотворческие инициативы городского самоуправления были направлены на создание благоприятных условий работы банков в городе, строительство новых зданий, благоустройство кварталов, улиц, дорог, электрификацию города, обеспечение горожан водой» (с. 87).

Принятие мер по упорядочению торговли позволило сдерживать рост цен, повысить покупательную способность населения, защитить права работников торговли, это удалось достичь посредством активной правотворческой деятельности Р.М. Медиева. При этом значительное внимание уделялось обеспечению социально-эпидемиологического благополучия населения (с. 97–101). Его преждевременная смерть не позволила реализовать самые амбициозные планы, которые оказали бы положительное влияние на развитие городского хозяйства. Отмечается, что творческая инициативная деятельность Р.М. Медиева способствовала «упорядочению торговли, сферы обслуживания населения, существенному улучшению санитарного и медицинского обслуживания населения. Разрабатываемые и принимаемые постановления по форме и содержанию излагались в соответствии с нормативными требованиями, отличались ясностью предписываемых установлений и последовательностью изложения» (с. 105). Наряду с этим отмечается, что при этом Р.М. Медиевым учитывались национальные, конфессиональные, культурные особенности, что в значительной степени способствовало развитию городской инфраструктуры, позитивно сказалось на улучшении качества жизни населения, в том числе и повысило доступность образования.

Третья глава «Государство и органы местного самоуправления в правовом наследии Р.М. Медиева» состоит из 72 страниц и включает три параграфа. В первом параграфе анализируется специфика воззрения Р.М. Медиева относительно сущности государства и местного самоуправления и их роль в обеспечении социальной справедливости. Данный вопрос рассматривается через призму развития промышленности и агропромышленного сектора на рубеже XIX–XX веков. При этом акцентируется внимание на роли государства в обеспечении социальной справедливости, защиты интересов рабочих и крестьян, что требует реального действия института ответственности. Отмечается отрицательное отношение Р.М. Медиева к монархической форме правления, ее поддержки со стороны духовенства, бюрократии (с. 111–112). Особое внимание уделяется положению крестьян, проблеме их обеспечения землей и возникающие при этом противоречия с крупными аграрными собственниками. Р.М. Медиевым поднималась проблема ответственности органов представительной власти по социальной защите граждан. «Он предъявлял особые требования к депутатскому корпусу, считая, что депутаты должны своевременно реагировать на социальные проблемы общества. Именно на народных представителях лежит ответственность за тяжелое положение рабочих и крестьян» (с. 118–119). Признавая потенциал органов местного самоуправления по обеспечению справедливости, Р.М. Медиев был убежден, что решение социальных и экономических проблем общества может быть плодотворным при взаимодействии институтов конституционного государства и органов местного самоуправления. Именно они, обеспечив социальную справедливость в обществе, создадут основу социального прогресса.

Во втором параграфе внимание диссертанта было сфокусировано на убеждениях Р.М. Медиева по правовому регулированию аграрных отношений. Такой подход обусловлен доминированием крестьян в составе татарского населения Крыма. Отмечена негативная сущность правового реформирования аграрного законодательства, которая была направлена на уничтожения крестьянских общин и усиление миграционных процессов (с. 127–128). Отмечалась значимость решения аграрного вопроса в России с учетом местных особенностей, в частности, национального состава населения, местных обычаев, наличия земельного фонда. При этом акцентировалось внимание, что нерешенность проблемы наделения крестьян землей, что всемерно активизировало миграционные процессы (с. 141).

В третьем параграфе рассмотрены правовые воззрения Р.М. Медиева на образование в системе основных прав и свобод человека. Значимость данного фрагмента работы обусловлена ролью образования для мусульманского населения Крыма. Диссертантом «красной линией» проводится погруженность Р.М. Медиева в проблему образования, осознание его роли для гармоничного развития личности. В этой связи отмечается, что «главным рычагом развития промышленности и сельского хозяйства, культуры граждан и приобщения их к произведениям русских классиков является доступное образование, бесплатные библиотеки, реализация литературы» (с. 158). Указывается на важность образования девочек, которые были вовлечены в образовательные отношения в гораздо меньшей степени, чем мальчишки (с. 161). Образование было признано в качестве наиважнейшей обязанности правительства. При этом отмечалась необходимость ограничения вмешательства высшего духовенства в реформирование образования (с. 166).

В Выводах и рекомендациях (с. 169–177) в концентрированном виде обобщены полученные результаты, установлены факторы, оказавшие влияние на становление политико-правовых взглядов Р.М. Медиева. Отмечены результаты его общественной и политической деятельности с акцентом на воззрения в области местного управления, сельского хозяйства, образования. Важно, что диссертантом отмечено перспективное «проблемное поле» для дальнейшего изучения наследия Р.М. Медиева.

Отдельные результаты, полученные автором, свидетельствуют о научной новизне работы:

- 1) избрание в качестве предмета исследования духовное и правовое наследие Р.М. Медиева;
- 2) обоснование роли Р.М. Медиева в деятельности Государственной Думы второго созыва по защите интересов мусульманского населения Крыма;
- 3) доказывание многогранности деятельности Р.М. Медиева в городском самоуправлении г. Карасубазара Таврической губернии;
- 4) обоснование позиций Р.М. Медиева в рамках мусульманской правовой доктрины идей гармоничных отношений между конституционным государством, местным самоуправлением и народом, равенства граждан перед законом, свободы вероисповедания, права свободно выражать свои мысли,

предоставления прав женщинам;

5) доказывание прогрессивности воззрений Р.М. Медиева на реформирование системы образования при сочетании общегосударственных и национальных начал.

Диссертационное исследование обладает научным и прикладным значением, так как выявленные в нем закономерности развивают существующие доктринальные представления о общественно-политическом наследии Р.М. Медиева, его роли для общественного и государственного развития современной юридической науки.

Достоверность диссертационного исследования подтверждается 17 авторскими научными публикациями, 7 из которых изложены в журналах, входящих в перечень рецензируемых изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Следовательно, диссертация Б.Р. Хаяли является самостоятельным, законченным обладающим научной новизной историко-правового исследованием, соответствующим требованиям специальности **5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки**, а его основные выводы и предложения в необходимой степени обоснованы и достоверны.

Наряду с этим отдельные положения работы, суждения, сделанные автором диссертации, носят дискуссионный характер и в этой связи нуждаются в дополнительной аргументации в ходе публичной защиты.

1. *Первое.* В положении четвертом, выносимом на защиту, диссертант постулирует, что «Доказано, что правотворческая деятельность городской думы под руководством Р.М. Медиева, основанная на принципах социальной справедливости, учитывала актуальные проблемы городской жизни и потребности горожан, исходила из национальных, конфессиональных потребностей». Традиционно принцип справедливости относится к правоприменительной деятельности. Какие еще правовые принципы были положены в основу правотворческой деятельности городской думы в период руководства Р.М. Медиева?

2. *Второе.* При изучении наследия Р.М. Медиевым значительное внимание уделено образованию, что совершенно закономерно, так как его становление происходило во многом в органическом взаимоотношении с данным видом деятельности, что получило отражение в положении шестом, выносимом на защиту. В этой связи возникает вопрос. В каких пропорциях при реформировании образования должно было определено соотношение между государственным и частным компонентами, общероссийской и этноконфессиональными составляющими при формировании системы образования крымских татар в Таврической губернии?

3. *Третье.* При изучении наследия Р.М. Медиева основное внимание было сконцентрировано на преобразованиях в области благоустройства, торговли, санитарного и медицинского обслуживания населения, сельского хозяйства. В этой связи возникает вопрос, допускалось ли Р.М. Медиевым

возможность участия населения в охране общественного порядка и, в случае такой возможности, в каких формах?

Текст диссертации не свободен от отдельных технических погрешностей оформления.

Отмеченные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования Б.Р. Хаялии в этой связи могут служить побудительным мотивом для последующего творческого освещения заявленной темы.

Положения, выносимые на защиту, отражают авторский подход и свидетельствуют об их уникальности.

Резюмируя вышеизложенное, считаем целесообразным допустить диссертационное исследование Б.Р. Хаяли к защите на заседании диссертационного совета.

Вывод: диссертация Хаяли Бекира Рустемовича «Политико-правовые взгляды Решида Медиевича Медиева» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Хаяли Бекир Рустемович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки».

Член диссертационного совета РАНХиГС:

доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры административного
права и процесса

ФГКОУ ВО «Нижегородская академия

Министерства внутренних дел Российской Федерации»



Николай Владимирович Макарейко

«9» июня 2026 г.

Почтовый адрес места работы: 603950, Нижний Новгород, Бокс-268,

Анкудиновское шоссе, д. 3.

Служебный тел.: +7 (831) 421-73-11

Адрес электронной почты: na@mvd.ru

