

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

**члена диссертационного совета – официального оппонента на
диссертацию Привалова Сергея Александровича на тему «Свобода
массовой информации в Российской Федерации и Федеративной
Республике Германия: сравнительное конституционно-правовое
исследование», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.2. – «Публично-правовые
(государственно-правовые) науки»**

Диссертационное исследование С.А. Привалова представляет актуальную, самостоятельную, завершенную научную работу теоретического и прикладного характера, посвященную проблеме гарантирования и реализации свободы массовой информации. Конституция РФ в ч. 5 ст. 29 закрепляет положение о гарантированности свободы массовой информации, отличающееся лаконичностью и односложностью формулировки, что актуализирует проведение научных исследований, направленных на изучение содержания и специфики реализации соответствующей свободы.

Свобода массовой информации безусловно представляет собой неотъемлемый компонент правового статуса свободного человека и является, как и сам человек, высшей ценностью современного Российского государства. В то же время, наличие правового режима, характеризующегося эффективностью средств гарантирования свободы массовой информации, является необходимым условием для развития демократического, правового государства, которым провозглашается Российская Федерация в Конституции. Вместе с тем, условия реализации и гарантирования данной свободы претерпевают объективные эволюционные изменения, связанные с развитием информационных и цифровых технологий, оказывающих непосредственное

влияние на процессы производства, распространения, поиска, передачи и получения массовой информации.

В свою очередь, имеющиеся на данный момент конституционно-правовые научные изыскания по свободе массовой информации в Российской Федерации отличаются разрозненным характером, акцентируя внимание на исследовании отдельных проблемных вопросов сущности, гарантирования и реализации соответствующей свободы.

Сравнительно-правовой характер исследования в данном случае представляется не только уместным, но и полезным, позволяющим обогатить как науку конституционного права в области предмета исследования, так и практику реализации и гарантирования изучаемой свободы. Представляется удачным для проведения сравнительного исследования свободы массовой информации выбор Германии. Во-первых, данный выбор соответствует исторически тесным связям России с Германией. Во-вторых, определенная близость ряда правовых институтов двух стран. В-третьих, высокие показатели развития демократизма, и в частности свободы массовой информации, в Германии.

Методологически верно выбрана цель диссертационного исследования – формулирование авторской концепции свободы массовой информации и разработка на основе проведения комплексного монографического сравнительного конституционно-правового анализа природы рассматриваемой свободы в России и Германии практических рекомендаций по совершенствованию отечественного законодательства и системы институтов гражданского общества в сфере реализации конституционной свободы массовой информации (с. 9).

Диссертационная работа выполнена на прочной методологической основе современной правовой науки с широким использованием общенаучных и честно-научных (специально-юридических) методов.

Применение правил юридической техники и формальной логики в рамках формально-юридического метода позволило не только обнаружить и

проанализировать пробелы в правовой регламентации свободы массовой информации в условиях развития информационного, цифрового общества, но и сформулировать конкретные предложения по реформированию законодательства в рассматриваемой сфере.

Широкое использование в диссертации получил сравнительно-правовой метод, благодаря которому были установлены общие и особые характерные черты гарантирования и реализации свободы массовой информации в России и Германии, а также предложены некоторые направления совершенствования российской системы правовых актов на основе адаптации немецкого опыта.

В исследовании С.А. Привалов использовал научные достижения различных отраслей и направлений юридической науки (теории государства и права, конституционного, административного, международного права), а также не юридических наук (философии, социологии, политологии).

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций базируется на подробном анализе эмпирической базы, которую составили решения Конституционного Суда Российской Федерации и Федерального Конституционного Суда Германии по вопросам гарантирования, реализации, ограничения и пределов свободы массовой информации в России и Германии соответственно.

Выводы, полученные в результате проведенной работы, сформулированные соискателем предложения могут применяться при дальнейшей научном исследовании вопросов конституционного права. Результаты исследования могут применяться в учебном процессе при преподавании конституционного права России, конституционного права зарубежных стран, конституционных основ защиты прав человека.

Содержащиеся в диссертационном исследовании С.А. Привалова практические рекомендации могут быть использованы для совершенствования российского законодательства и правоприменительной практики.

Авторский вклад в разработку проблем конституционно-правовой природы свободы массовой информации, ее гарантирования и реализации в России очевиден.

Научная новизна диссертационной работы С.А. Привалова не вызывает сомнений. Диссертация является первым монографическим исследованием, посвященное изучению проблем, связанных с гарантированием и реализацией свободы массовой информации, в том числе в условиях развития информационного общества, основанное на сравнительном анализе норм российского и немецкого законодательства, а также практике его применения.

Научной новизной характеризуются следующие положения и выводы, сделанные соискателем:

- сформулированное авторское определение свободы массовой информации как субъективной свободы;
- обоснование возможности рассмотрения свободы массовой информации в качестве конституционной ценности и формулирование ее определения в данном формате;
- проведенный сравнительный анализ свободы массовой информации со свободой печати и свободой информации в конституционном праве Российской Федерации и Федеративной Республике Германия, доказывающий самостоятельный характер данных свобод;
- представляющее практическую значимость исследование особенностей реализации свободы массовой информации посредством деятельности социальных медиа, и формулирование на этой основе предложений по реформированию действующего российского законодательства, в частности, предложение принятия Федерального закона «О социальных медиа в Российской Федерации»;
- вывод о разных подходах к законодательному установлению запрета цензуры в России и Германии, а также разных подходах к пониманию природы самой цензуры в рассматриваемых странах;

- разграничение понятий «пределов» и «ограничений» свободы массовой информации в России и Германии;

- основанное на сравнительном анализе и адаптации немецкого опыта предложение по внесению изменений в Закон Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации», в частности дополнение его статьей 23.1 «Общественные вещатели»;

- обоснование необходимости реформирования института саморегулирования деятельности СМИ в Российской Федерации.

Достижению поставленной цели и осуществлению обозначенных задач способствовала логичная, последовательная структура диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих девять параграфов, заключения и списка литературы. В конце каждого параграфа содержатся основные выводы.

Таким образом, представленная диссертационное исследование производит положительное впечатление.

Вместе с тем высокий научный уровень диссертационного исследования не исключает возможность обратить внимание на ряд вопросов и дискуссионных положений, требующих дополнительных авторских пояснений.

1. Как, по мнению соискателя, соотносятся термины «право» и «свобода» в контексте тематики диссертационной работы?

2. Каково соотношение понятий «ограничение» и «умаление» свободы массовой информации?

3. В положении 5, выносимом на защиту, соискатель указывает на разные подходы к законодательному запрету цензуры в Российской Федерации и Федеративной Республике Германия: «широкий» подход к запрету цензуры в России – законодательно запрещена как предварительная, так и последующая, «узкий» подход в Германии – конституционный запрет действует в отношении предварительной цензуры, что является следствием разного понимания самой цензуры исследуемых странах. Было бы интересно

услышать в результате чего в России и Германии сложились разные подходы к пониманию природы противоправной цензуры, и, как следствие, ее законодательному запрету.

3. В положении 7, выносимом на защиту, диссертант предлагает дополнить Закон Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» статьей 23.1 «Общественные вещатели», что является адаптацией соответствующего опыта ФРГ. Вместе с тем, возникновение общественных вещателей в Германии происходило в условиях особой общественной ситуации, отличной от современной ситуации в России. Соискателю следует подробнее разъяснить в чем состоит своевременная польза создания подобного формата СМИ в Российской Федерации.

Указанные уточняющие вопросы и спорные моменты работы ни в коем случае не умаляют общий положительный характер диссертации и подчеркивают актуальный и дискуссионный характер исследуемых проблем. Следует положительно оценить проведенное соискателем исследование и констатировать, что он успешно справился со всеми поставленными в работе задачами.

Диссертация Привалова Сергея Александровича представляет собой самостоятельную, завершенную, научно-квалифицированную работу, отвечающую критериям актуальности и научной новизны. Исследование также обладает должной степенью научно-практического значения. Работа представляет собой научное достижение для публично-правовых наук, в первую очередь для науки конституционного права.

Изложенное позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование Сергея Александровича Привалова полностью соответствует требованиям, установленным п.п. 9-14 раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а также Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской

Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049 и может быть допущена к защите на заседании диссертационного совета, а ее автор Привалов Сергей Александрович заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Официальный оппонент:

Доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры конституционного и
муниципального права ФГБОУ ВО
«Московский государственный
юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Нарутто Светлана Васильевна

«14» марта 2022 года

Почтовый адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9
Электронная почта: svetanarutto@yandex.ru

ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ

Начальник отдела
Управления кадров Л.Б. Красильников
«14» 03 2022 г.

