В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

**ОТЗЫВ**

Председателя диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Кононенко Н.А. «Социально-психологические факторы территориальной мобильности руководителей и специалистов государственной службы», представленной на соискание учёной степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология

В условиях резких политических, экономических и социальных перемен, происходящих в Российской Федерации, одним из наиболее важных факторов, способных обеспечить достижение национальных целей развития страны, становится наличие квалифицированных управленческих кадров во всех органах государственной власти и на всей территории страны. В свою очередь, неравномерность распределения таких кадров между регионами и возникающие на уровне отдельных органов власти «карьерные тупики» актуализируют вопрос о готовности и способности руководителей и специалистов государственной службы к смене места жительства для решения служебных задач. При этом такая готовность определяется не только зафиксированными на законодательном уровне механизмами перемещения кадров, но и в значительно большей степени – личностными характеристиками и структурой мотивации самих государственных служащих.

Актуальность диссертационного исследования Н.А. Кононенко определяется тем, что территориальная мобильность в научной литературе

исследуется преимущественно с позиций экономики, социологии и демографии и рассматривается как реакция человека на внешние обстоятельства, тогда как ее социально-психологические основания, и прежде всего применительно к государственным служащим, практически не становились предметом научного анализа. Таким образом, можно говорить о существовании исследовательской проблемы, связанной с необходимостью выявить социально-психологические факторы, определяющие различные уровни территориальной мобильности руководителей и специалистов государственной службы. Именно на решение этой проблемы и направлена рецензируемая работа.

Цель, объект, предмет и задачи исследования сформулированы корректно и логически согласованы между собой. Общая и частные гипотезы содержательно обоснованы.

В первой главе автором на основе обстоятельного анализа отечественных и зарубежных исследований мобильности уточнено понятие «территориальная мобильность» и разработана теоретическая структура комплекса её социально-психологических факторов, включающая социально-демографические характеристики, личностные качества и мотивационные особенности.

Эмпирическое исследование проведено на значительной по объему выборке руководителей органов публичной власти и организаций.

Следует отметить обоснованность выбора диагностического инструментария: для изучения личностных качеств использованы шкалы хорошо зарекомендовавшего себя в практике оценки управленческих кадров опросника «Оценка управленческого потенциала», для изучения мотивов территориальной мобильности автором разработан и прошел психометрическую проверку опросник «Диагностика мотивов территориальной мобильности личности». Применение адекватных методов

математико-статистической обработки данных обеспечивает достоверность полученных результатов.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые в отечественной социальной психологии выявлены уровни территориальной мобильности руководителей и специалистов государственной службы и определены их социально-демографические, личностные и мотивационные корреляты.

В результате анализа полученных данных было показано, что:

– территориальная мобильность выше у мужчин и руководителей высшего звена;

– для высокомобильных руководителей характерны лидерство, интернальность, самопринятие и склонность к риску;

– семейное положение и наличие детей не являются факторами, ограничивающими территориальную мобильность.

В то же время установлено расхождение между декларируемыми и реально действующими мотивами переезда: декларируемая готовность к переезду, как показано автором, не является достаточным основанием для прогнозирования фактической территориальной мобильности.

Последний результат представляется особенно значимым. Он согласуется с данными исследований, проводимых на факультете оценки и развития управленческих кадров института «Высшая школа государственного управления» РАНХиГС, о расхождении между декларируемой и реально проявляемой направленностью личности руководителей системы государственного управления и имеет непосредственное значение для кадровой практики: при принятии решений о перемещении руководителей между регионами следует опираться не на декларации о готовности к переезду на новое место работы, а на комплексную оценку личностных качеств и реального опыта мобильности.

Теоретическая значимость работы заключается в уточнении понятийного аппарата исследования мобильности и систематизации ее социально-психологических факторов.

Практическая значимость определяется возможностью использования полученных в ходе эмпирического исследования результатов и авторского опросника в практике оценки и развития управленческих кадров, при формировании кадрового резерва и планировании перемещений государственных служащих.

Основные результаты исследования прошли апробацию на международных научно-практических конференциях и отражены в шести публикациях, в том числе в четырех статьях в журналах, рекомендованных ВАК, а также в главе коллективной монографии.

Вместе с тем хотелось бы сделать некоторые замечания по исследованию.

1. Выделенные автором группы мотивов территориальной мобильности (карьерные, профессиональные, финансовые, личностно-социальные) отражают преимущественно направленность государственного служащего на удовлетворение собственных интересов. Однако для государственных служащих основной личностной ценностью, определяющей вектор их профессиональной активности, является ценность общественного служения. Включение в структуру мотивов территориальной мобильности мотивов, связанных с ценностью общественного служения, позволило бы определить, в какой мере переезд государственного служащего в другой регион является выражением его просоциальной направленности, а в какой – способом удовлетворения узколичностных интересов.

2. Выявленное автором расхождение между декларируемыми и реально действующими мотивами переезда интерпретируется в работе преимущественно как различие между мотивами. В то же время

декларируемые мотивы могут рассматриваться и как отражение социальных представлений о территориальной мобильности, сложившихся в профессиональной группе государственных служащих. Анализ структуры этих представлений (выделение их ядра и периферии) позволил бы глубже понять, почему значительная часть немобильных руководителей, декларируя готовность к переезду, фактически ее не реализует.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер, не снижают общей положительной оценки работы и могут рассматриваться как направления дальнейших исследований.

Диссертация Н.А. Кононенко «Социально-психологические факторы территориальной мобильности руководителей и специалистов государственной службы» представляет собой самостоятельное, завершенное научное исследование, выполненное на актуальную тему, обладающее научной новизной, теоретической и практической значимостью.

- **Вывод:** Диссертация Кононенко Н.А. «Социально-психологические факторы территориальной мобильности руководителей и специалистов государственной службы» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития психологической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года №

02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Кононенко Надежда Александровна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология.

Председатель диссертационного совета РАНХиГС
доктор психологических наук, профессор,
профессор кафедры психологии личности в системах управления
Института «Высшая школа государственного управления»
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и
государственной службы
при Президенте Российской Федерации» Е.В.Селезнева

31 октября 2026 г.

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82
тел. +7(962)957 42 05, selezneva-ev@ranepa.ru

ЗАВЕРЯЮ
УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
К К Бол