

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82,
стр. 1.

ОТЗЫВ

Члена диссертационного совета по диссертации Дадаева Заура Абдужалильевича «Влияние новых масс-медиа на политическое сознание молодежи», по специальности 5.9.9 «Медиакоммуникации и журналистика», представленную на соискание степени кандидата политических наук, выполненную на кафедре общественных связей и медиаполитики факультета журналистики Института государственной службы и управления РАНХиГС при Президенте Российской Федерации.

Актуальность темы исследования. Тема исследования, безусловно, актуальна на глобальном/международном уровне, о чем, в частности, свидетельствуют попытки запрещения/ограничения молодым людям доступа к социальным сетям в разных странах, а также ужесточение нормативно-правовых регулятивов данной сферы практически во всем мире.

Именно в рамках новых масс-медиа происходит символическая борьба при помощи слов и символов, запущенных политическими субъектами и циркулирующих в информационном пространстве. Поэтому очевидно, что новые масс-медиа, на сегодняшний момент ставшие «активно вовлеченным фактором», являются важным актором политического процесса.

Новые медиа во многом определяют, как молодые люди воспринимают политические события, формируют свои взгляды и ценности. Традиционные институты (семья, школа, классические СМИ) постепенно уступают место сетевым взаимодействиям. Новые медиа открывают возможности для новых форм активности: онлайн-дискуссии, краудсорсинг инициатив, вирусные кампании. Однако появляются серьёзные вызовы и риски в виде дезинформации и манипуляции молодежью, лидеров мнений, которые способны формировать или менять представления о политике, власти, гражданских обязанностях. Поэтому понимание того, как именно новые медиа

влиять на политическое сознание, нужно, чтобы выстраивать эффективную работу с молодыми людьми в цифровом пространстве.

Следовательно, актуальность и практическая значимость диссертационного исследования Дадаева З. А. обусловлена представлением возможных путей решения вышеуказанных проблем.

Структура работы. Диссертация Дадаева З. А., представленная на соискание ученой степени кандидата политических наук, имеет четкую структурированность, заявленные задачи соответствуют структурным компонентам работы и формулируемым пунктам научной новизны и положениям, выносимым на защиту.

В определении цели и задач исследования отражена теоретическая и прикладная значимость работы для государственной политики, регулирующей данную сферу. Выявление и анализ ключевых тенденций, форм и механизмов воздействия новых медиаплатформ (следует отметить, что в формулировке автор использует именно уточненный термин медиаплатформы, а не просто новые медиа) на политическое сознание, безусловно, является актуальной исследовательской задачей, над которой работают сегодня многие исследователи медиакоммуникаций и политические аналитики как в России, так и зарубежом. В формулировке задач автор ясно указывает на прикладную актуальность исследования, в частности, для оценки имплементации диалоговой модели влияния новых масс-медиа в Республике Дагестан и определения инструментов снижения негативного влияния этих новых масс-медиа.

В работе представлены технологические признаки новых масс-медиа, их логика развития, отличительные характеристики (от традиционных электронных СМИ), а также отмечены социальные последствия распространения, что позволило сделать вывод о новых масс-медиа как не просто техническим продолжением традиционных СМИ, но самостоятельной и многоуровневой системой, формирующей новую логику коммуникации, взаимодействия и участия.

В исследовании предложена базовая типология реакций молодёжной аудитории на политический дискурс в условиях цифровой эпохи. В её структуре выделяются следующие позиции: протестная активизация (готовность к открытым формам действия), вовлечённая лояльность (поддержка существующего порядка при сохранении критической рефлексии), цинизм либо апатия (отказ от участия, сопряжённый с институциональным недоверием) и, наконец, симуляция участия (имитация вовлечённости без реальных политических последствий).

Автор обоснованно предлагает политическую дифференциацию медиа-системы: медиаполитическая система, политическое медиапространство, политический медиадискурс, медиацентрированная демократия.

Диссертант проводит эмпирическое исследование в 2025 году, целью которого стало выявление актуальных установок, которых придерживается молодёжь в Республике Дагестан, а также сложившиеся у неё практики потребления медиа именно в политическом контексте – в связи с восприятием политической информации и формированием собственных политических взглядов. Кроме того, был проведен вторичный анализ социологических исследований, представленных в научных публикациях по данной проблематике.

В ходе работы над кандидатской диссертацией Дадаеву Зауру Абдужалильевичу удалось проанализировать имеющиеся труды и научные публикации по теме исследования. Свои позиции и измышления диссертант также выстраивает на основе изучения основополагающих трудов ученых, внёсших значительный вклад в исследуемое направление.

Проблематика, исследуемая в диссертации, опирается на широкий спектр концепций и теоретических подходов, разработанных как зарубежными, так и отечественными учёными.

Вышеуказанное подтверждает, что представленное исследование имеет теоретическую и практическую значимость. В целом, в теоретической части работы присутствует самостоятельный авторский анализ методологических оснований воздействия новых цифровых медиа на формирование политического сознания молодежи. На основании историко-компаративного анализа развития новых масс-медиа в первой главе (в котором автор выделил три основные этапа), автор приходит к выводу о том, что современная медиареальность перестает быть простым ретранслятором смыслов и становится «активным пространством» для формирования новых когнитивных и ценностных политических установок, т.е. новые масс-медиа способны «переопределять политический опыт молодежи». Данный вывод представляется достаточно аргументированным.

В работе, как уже отмечалось, представлены и обобщены результаты самостоятельного авторского эмпирического исследования влияния новых масс-медиа на политическое сознание молодежи Республики Дагестан. В результате которого, в частности, был выявлен разрыв между «самооценкой молодёжи» и представлениями их наставников об её авторитетах в новом медиапространстве.

Изучение содержания диссертационного исследования позволяет сделать вывод о том, что автору удалось достичь заявленной цели исследования и решить его основные задачи.

Соискатель продемонстрировал способность выдвигать новые оригинальные научные идеи, тактично, но уверенно отстаивать свою научную позицию. Оформление и стиль изложения материала научного исследования полностью соответствуют предъявляемым требованиям.

Вместе с тем, наряду с указанными достоинствами и положительными характеристиками работы хотелось бы отметить некоторые замечания, которые носят дискуссионный характер и не снижают ценности проведенного исследования:

1. На С.60 отмечается следующее: «...молодежная политика не получила широкого распространения среди молодёжи», при этом на С.91 к ключевому инструментальному механизму политической социализации автор относит молодёжную политику, реализуемую через Федеральное агентство по делам молодёжи (Росмолодёжь). Возникает противоречие, которое требует уточнения. И желательно было бы показать соотношение действующих федеральных и региональных программ по работе с дагестанской молодёжью в цифровой среде в рамках формирования политического сознания и результаты их реализации.

2. В работе 3 глава посвящена «диалоговому» формату политической дифференциации молодежи Республики Дагестан». Однако отсутствует четкость в определении его специфики и сути при формировании политической идентичности, когда «....для дагестанской молодёжи наибольший авторитет имеют религиозные лидеры (81,2% опрошенных указали их значимость) и учителя, тогда как влияние интернет-блогеров они сами оценивают невысоко» (С.93).

Высказанные замечания имеют рекомендательный характер и не умаляют теоретической и практической значимости диссертационного исследования Дадаева Заура Абдужалильевича.

Вывод: Диссертация Дадаева Заура Абдужалильевича «Влияние новых масс-медиа на политическое сознание молодежи» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного

хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Дадаев Заур Абдужалильевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.9.9 «Медиакоммуникации и журналистика».

Доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры политологии и политического
управления Института общественных наук
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»



О.А.Нестерчук

«15» сентября 2026 года

Контактные данные:

119571, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 82, стр. 1
тел. +7 (499) 956-00-70; nesterchuk-oa@ranepa.ru

